







خَلَقَ الْإِنْسَانَ عَمَلَهُ الْبَيَانَ

# زبان

مُصَنَّف

جناب مرزا سلطان احمد صاحب پشتر آئی۔ اے۔ سی

قادیان تحصیل سبٹالہ۔ ضلع گورداسپور پنجاب

مُصَنَّف

(رقن شاعری۔ فنون لطیفہ۔ علوم القرآن وغیرہ)

”میر غوث بخش نبی لاہوری“

۱۹۲۳ء



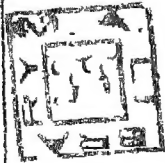
M.A. LIBRARY, A.M.U.



U21256 \*

# فہرست مضامین

صفحہ	مضامین	نمبر شمار
۱	زبان کے متعلق ایک تہیدی نوٹ	۱
۴	قدرتی زبانیں	۲
۷	قدرتی زبانوں کی وسعت	۳
۸	قدرتی زبانوں کی اجمد	۴
۱۰	اجمیں کس طرح بنیں	۵
۱۳	ہم اجمد ساتھ ہی لاشے ہیں	۶
۱۵	اجمیں سے استدلال	۷
۱۸	دیگر آوازیں	۸
۲۳	ایجاد حروف اور مفہوم صوت	۹
۲۵	مفہوم صوت اور اقسام صوت	۱۰
۲۶	جدید حروف	۱۱
۲۷	شروع میں کیا تھا	۱۲
۳۵	شروع کے بعد کیا تھا	۱۳
۳۷	شروع کے الفاظ اور ترکیب الفاظ	۱۴
۳۹	اشارات و کنایات سے ترتیب الفاظ	۱۵
۴۷	حروف تحریر بھی اشارات ہیں	۱۶
۴۸	تجزیہ الکبر	۱۷
۵۲	استدلال بزمک دیگر	۱۸
۵۶	آواز کیا ہے ؟	۱۹
۵۹	آوازوں کی شکلیں	۲۰
۶۰	تخیل اور آوازیں	۲۱



ب

صفحہ	مضمون	نمبر شمار
۶۲	لفظ	۲۲
۶۵	الفاظ کیا ہیں	۲۳
۶۵	وصف الفاظ	۲۴
۶۹	معیار توفیق الفاظ	۲۵
۷۴	انسان زبان بناتا ہے یا سیکھتا ہے	۲۶
۸۶	خدا نے زبان سکھائی اور انسان نے بنائی	۲۷
۸۹	آموخت زبان کی وسعت	۲۸
۹۰	فطرت اور تدریس	۲۹
۹۱	تحقیق الفاظ اور موجودگی اشیا	۳۰
۹۳	تکلم و مخاطب	۳۱
۹۶	وسائل تکوین زبان	۳۲
۱۰۰	الفاظ کے تاثرات	۳۳
۱۰۱	وسعت تکوین زبان	۳۴
۱۰۲	حروف اور الفاظ کی شکل	۳۵
۱۰۵	اشکال کائناتی اور الفاظ	۳۶
۱۰۹	زبان کی مادی حقیقت	۳۷
۱۱۲	گہرا اور اُسٹ	۳۸
۱۱۴	ہم مخرج اور ہم مادہ الفاظ اور زبانیں	۳۹
۱۱۷	ذخیرہ الفاظ	۴۰
۱۲۳	کس قسم کے الفاظ ہمارے منہ سے نکلتے ہیں	۴۱
۱۲۶	جدید الفاظ	۴۲

صفحہ	مضمون	نمبر شمار
۱۳۱	مرث اعلا باعتبار زبان	۴۳
۱۳۶	طریق ساخت و طریق انتقال الفاظ	۴۴
۱۴۳	جدید زبان	۴۵
۱۵۰	انہار خیالات کے متفرق طریقے	۴۶
۱۵۵	صور انتقال الفاظ السنہ غیر	۴۷
۱۵۶	سرایہ الفاظ	۴۸
۱۶۰	الفاظ کی استقرانی قسمیں	۴۹
۱۶۶	الفاظ کی دیگر قسمیں	۵۰
۱۶۹	مرادف الفاظ	۵۱
۱۸۱	اطلاق الفاظ ترکیبی	۵۲
۱۸۴	بچوں کی زبان سے استدلال	۵۳
۱۸۶	زبان مختلف خیالات کا ایک ناو مجموعہ ہے	۵۴
۱۹۰	علمی رنگ میں زبان	۵۵
۱۹۳	زبان بھی ایک شاعری ہے - یا ایک فن	۵۶
۲۰۰	اختلاف السنہ	۵۷
۲۰۰	زبان اور حسن بیان	۵۸
۲۰۳	مخرج زبان اور مخرج حسن بیان	۵۹
۲۰۵	مخرج زبان کی ایک دوسرے رنگ میں بحث	۶۰
۲۰۷	نظم الفاظ	۶۱
۲۱۰	تلفظ سے مراد کیا ہے	۶۲
۲۱۲	ہر آواز متعلق ہوتی ہے	۶۳

صفحہ	مضامین	نمبر شمار
۲۱۴	الفاظ باعتبار قبولیت و کراہت	۶۴
۲۱۶	معانی الفاظ	۶۵
۲۱۹	الفاظ کس طرح ذریعہ معانی ہیں	۶۶
۲۲۰	الفاظ اور معانی کی حقیقت	۶۷
۲۲۲	دو ضمنی سوالات کا جواب	۶۸
۲۲۷	اقسام معانی	۶۹
۲۳۰	معانی کی دیگر اقسام	۷۰
۲۳۱	حیثیت زبان باعتبار معانی	۷۱
۲۳۲	ارتقائے الفاظ معانی و زبان	۷۲
۲۴۱	زبانوں کا باہمی مقابلہ	۷۳
۲۴۲	ترقی زبان کے بعض دیگر وسائل	۷۴
۲۴۳	اجزائے زبان	۷۵
۲۴۵	اقسام تنزیہی	۷۶
۲۴۸	زبان اور لغات	۷۷
۲۵۵	اصطلاحات	۷۸
۲۵۷	املا	۷۹
۲۶۰	حرکات تلفظ	۸۰
۲۶۳	امین اور غاصب زبانیں	۸۱
۲۶۶	کلاسیکل زبانیں	۸۲
۲۷۰	متواردات السنہ	۸۳
۲۷۹	الضال السنہ ۲۷۴ (۸۵) اختلاف السنہ	۸۴
۲۸۵	ہندوستان کی زبانیں	۸۵
۲۸۶	ایک زبان کے الفاظ دوسری زبان میں	۸۶
۲۸۸	پنجابی	۸۷

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ

۲۹-۱ اپریل ۱۹۱۶ء (جلم)

## زبان کے متعلق ایک تمہیدی نوٹ



ادبی رنگ میں زبان سے مراد وہ حصہ گوشت نہیں ہے جو ہر ایک انسان کے مُنہ میں ایک خاص شکل و ہیئت میں پایا جاتا ہے۔ زبان سے وہ الفاظ وہ کلمات مراد ہیں جو کسی ملک یا کسی حصہ ملک کسی قوم اور کسی حصہ قوم میں بولے جاتے اور مستعمل ہوں۔ اور جن کے ذریعہ سے انسان ایک دوسرے کے ساتھ بولتا چلتا اور گفتگو کرتا یا مطلب سمجھتا اور سمجھاتا ہو یا ایسے الفاظ جو کوئی نہ کوئی مفہوم معنی اور مراد رکھتے ہوں یا ایسے الفاظ اور ایسے کلمات جو انسان کے مُنہ سے نکلیں اور انسان کی زبان سے بولے جائیں ۔

ان معنوں میں زبان کی تعریف یہ ہوتی کہ وہ چند ایسے مفردات اور مرکبات کا مجموعہ ہے جو مختلف انسانی جماعتوں میں بطور مقررہ اشارات کے کام دیتے ہوں یا ایسے متلفظ اشارات جو انسان کے مُنہ اور زبان سے مختلف رنگوں میں خارج ہوتے اور نکلتے ہوں جن کے کچھ نہ کچھ معانی اور تعبیرات ہوں یا ایسے الفاظ جو انسان کے مُنہ سے متلفظ ہوں لیکن انسان انکو معانی اور تعبیرات سے واقف نہ ہو یا ان کے معانی اور ان کی تعبیرات شخص نہ ہوں بالفاظ دیگر جنہیں الفاظ بے معنی سے تعبیر کیا جاتا ہے عربی پہلو سے زبان سے مراد صرف وہی الفاظ اور وہی کلمات

نکلتے ہیں جو کوئی مفہوم اور کوئی معنی رکھتے ہوں اور باعتبار اس کے کہ بے معنی الفاظ بھی انسان کے منہ اور زبان ہی سے نکلتے اور خارج ہوتے ہیں سلسلہ الفاظ میں ہی داخل ہیں۔ جب تک کہ کوئی شخص الفاظ متلفظہ کے مقررہ اور موضوعہ معانی اور تعبیرات سے واقف نہ ہو اُس وقت تک وہ اُن کا مطلب نہیں کمال سکتا مثلاً جو شخص انگریزی الفاظ یا عربی الفاظ کے مقررہ اور موضوعہ معانی سے ناواقف ہے وہ کچھ نہیں سمجھ سکتا لہذا کیا مطلب اور کیا مراد ہے اگرچہ وہ دوسری زبانوں کے الفاظ اور کلمات کا مطلب سمجھ سکتا ہو۔ جب کبھی یہ کہا جاتا ہے کہ زید یا بلکہ انگریزی زبان جانتا ہے تو بالفاظ دیگر اُس کا مطلب یہ ہوتا ہے کہ وہ انگلش قوم کے اُن لفظی اشارات کے معانی سے واقف ہے جن کے ذریعہ سے انگلش قوم یا انگلستان کے لوگ اپنے روزمرہ مطالب اور مقاصد کا اظہار کرتے ہیں اور جو طریق اظہار مطالب اور تبلیغ مقاصد کا انگلش قوم میں معمول ہے اور جس کے سوائے اُن کا عموماً کوئی اور طریق تفہیم و انہام یا کلام نہیں ہے۔ جتنے الفاظ اور کلمات ایک قوم یا ایک ملک میں بولے جاتے ہیں وہ سب کے سب اشارات اور کنایات ہیں ۔

شروع شروع میں انسان اُن اشارات اور کنایات سے کام لیتا تھا جو تلفظی نہیں تھے بلکہ اشاری اعضائی مثلاً اشارہ چشم اشارہ ہاتھ۔ اشارہ سر اشارہ انگلی وغیرہ وغیرہ ۔

ان اشارات سے انسان ترقی کرتے کرتے اُن اشارات تک پہنچ گیا جو بندہ تلفظات اور کلام ادا ہوتے ہیں اور رفتہ رفتہ جن کا نام زبان پڑ گیا یہ جتنے الفاظ اور جتنے کلمات انسان کے منہ سے نکلتے ہیں سب اشارات اور کنایات ہی ہیں جب ہم کوئی لفظ بولتے ہیں تو اُس سے مطلب بھی ایک اشارہ ہی ہوتا ہے۔ مثلاً ہم پہلے انگلی کے اشارہ سے دوسرے کو بلاتے

تھے اور اب ہم یہ کہہ سکتے ہیں

”اوہراؤ“

”آؤ“

”آئے“

یہ سب اشارات ہی تو ہیں فرق صرف یہ ہے کہ ان کا تلفظ ہوتا ہے اور محض اشارات کوئی تلفظ نہیں رکھتے تھے۔ ان اشارات میں الفاظ سے کام لیا جاتا ہے۔ اور دوسری قسم کے اشاروں میں حرکات اور کنکناات سے زبان کی دو قسمیں ہیں

(الف) طبعی

(ب) وضعی

طبعی قسم میں اشارات کنایات اور دیگر کوائف شامل ہیں اور اس کی تین قسمیں ہیں۔

(۱) طبعی بالصوت

(۲) طبعی بالحرکات

(۳) طبعی بالکوائف

پہلی قسم مثلاً آہ کرنا۔ آہ مارنا۔ آہ کھینچنا۔ وغیرہ وغیرہ

دوئم قسم آنکھوں اور ہاتھوں سے اشارہ کرنا۔

سوئم قسم بشرہ اور چہرہ وغیرہ کی رنگت اور کیفیت سے بعض حالات

واردہ کا احساس اور ادراک

طبعی زبان کے ذریعہ سے بھی انسان آپس میں بہت کچھ سمجھتا ہے اور سمجھا دیتا ہے

ہیں۔ اب تک بھی طبعی زبان سے ضرورت پر کام لیا جاتا ہے دیکھو ہم اپنے بریافت

کے کیے بعض وقت صرف بشرہ ہی سے دل کا کچھ نہ کچھ حال بتا دیتے یا معلوم



کر لیتے ہیں۔ طبیب عموماً چہرہ سے ہی مزاج کی کیفیت معلوم کر لیتے ہیں نبض کی ضربات سے ایک حاذق طبیب بہت کچھ پالیتا ہے۔ حرکات سے تو اس زمانہ میں ایک ایسے صحیح پیمانہ پر کام لیا جاتا ہے کہ پہلے زمانوں میں شاید اس کا خیال بھی نہیں ہوگا۔ یہ تاریخی فون۔ وائرلیس۔ ہیڈوگراف۔ اشارات چنڈی حرکات ہی تو ہیں۔ اور یہ لفظ اور حروف بھی تو حرکات ہی ہیں۔ وضعی زبان یا وضعی زبانوں کی بنیاد طبعی زبان ہی سے پر مبنی ہے اگر یہ طبعی زبان نہ ہوتی تو وضعی زبان کی تخلیق ہی نہ پڑتی۔ وضعی زبان وضعی زبانیں دوسرے الفاظ میں کیا ہیں۔

(الف) طبعی زبان کی ایک عملی یادگار

(ب) طبعی زبان کا ایک مکمل عکس

(ج) ناطق ہستیوں کا آپس میں ایک ناطقانہ معاہدہ

(د) چند مفاہیم کا ایک عملی رنگ

(ه) چند مخصوصہ اور مقررہ اشارات جو چند مختلف النوع آوازوں یا

اصوات کے ماتحت ہوتے ہیں +

۱۳۔ مئی ۱۹۱۶ء (جہلم)

## شہرتی زبانیں

— — — — —

اگرچہ غیر طبعی۔ خود پیدا کردہ۔ خود ساختہ۔ خود مرتبہ۔ ترکیبی اور اعتباری زبانیں آپس میں مختلف اور ایک دوسری سے متضاد ہیں لیکن قدرتی زبانیں یا جنہیں دوسرے الفاظ میں طبعی زبانیں کہنا زیادہ تر موزون ہوگا ایک ہی رنگ۔ ایک لوح اور ایک ہی نشان رکھتی ہیں ان میں یا تو سرے سے کچھ تفاوت ہی نہیں ہوتا اور یا بہت ہی تھوڑا فرق ہوتا ہے۔ ہر ملک اور ہر قوم میں رہ کر

غور کرنے کے بعد معلوم ہو سکتا ہے کہ قدرتی زبانوں میں چنداں یا مستحضر توازن نہیں ہے طبعی یا قدرتی زبانیں وہ ہیں جن کے الفاظ انسان کے منہ اور زبان سے اراداً یا بعض وقت بے ساختہ یا خود بخود یا کسی کیفیت کے پیش آنے پر بلا تکلف نکل جاتے ہیں وہ اگرچہ کچھ مبہم سے اور بہت ہی مختصر ہوتے ہیں لیکن پھر بھی ان کا مفہوم ایک وسعت رکھتا اور کچھ نہ کچھ ہوتا ہے کبھی وہ محض ایک جذبہ طبعی کے ماتحت سرزد ہوتے ہیں اور کبھی کسی واقعہ یا حادثہ کے پیش آنے پر اور کبھی کسی سوال اور صدا کے جواب میں اطلاق ہوتے ہیں جس طرح غیر طبعی اور اعتباری زبانوں کے الفاظ بولے جانے کے بعد کسی نہ کسی اعتبار کی جہت سے اثر پذیر ہوتے ہیں اسی طرح قدرتی زبانوں کے الفاظ بھی مختلف رنگوں میں منبج ہوتے ہیں قدرتی زبانوں کے مقابلہ میں غیر طبعی اور اعتباری زبانوں کی مدد دراصل کوئی جدا گانہ مد نہیں ہے غیر طبعی اور اعتباری زبانیں بھی دراصل قدرتی زبانوں ہی کا ظل یا اثر ہیں صرف اس واسطے انہیں دو مدوں میں رکھا گیا ہے کہ قدرتی زبانوں کی ترکیبی یا تفصیلی صورتیں۔ انکس اور آثار وہ نہیں ہیں جو اعتباری زبانوں کے ہیں گو ان دونوں میں بہت کچھ نسبت بھی ہے پھر بھی ان دونوں میں فرق ہے۔ اعتباری زبانیں گو کبھی کبھی آپس میں آمیز بھی کھا جاتی ہیں لیکن فرق اور تضاد بھی بہت کچھ ہے قدرتی زبانوں میں بمقابلہ ان کے بہت کچھ اتصال ہے قدرتی زبانیں کونسی ہیں یا ان کی تعریف کیا ہے۔

مدیر وہ زبانیں ہیں جو بغیر کسی تقید اور ضابطہ لسانی کے ہر انسان کے اپنے اپنے رنگ میں اطلاق پاتی ہیں۔

مد پیدا ہونے کے ساتھ ہی ہر انسان ان ہی زبانوں میں بولتا ہے۔ دراصل یہ سب زبانیں ایک ہی قاعدہ ایک ہی ضابطہ اور ایک ہی صرف و نحو

کے ماتحت ہیں اور باوجود کسی قدر تضاد کے بھی ایک ہی ہیں  
 قدرتی زبانوں سے صرف ایک ہی طبعی زبان مراد ہے جس طرح انسان  
 شخصی رنگ میں مختلف ہیں لیکن بلحاظ انسانیت اور نوعیت کے ایک  
 ہی ہیں اسی طرح باعتبار زبان ہونے کے کل قدرتی زبانیں ایک ہی ہیں اگر  
 کسی قدر ان میں فرق بھی پایا جاتا ہے تو وہ محض ایک اعتباری یا تفسیری  
 ہوتا ہے۔ اس توجہ کے ماتحت قدرتی زبانوں سے ایک ایسی زبان مراد  
 ہے جو ہر ایک شخص طبعی رنگ میں بول رہا ہے خواہ ایسا شخص ہندوستان  
 کا رہنے والا ہو اور خواہ یورپ کا اور خواہ شام و مصر اور عرب کا غور کرنے  
 پر تمہیں معلوم ہو سیکے گا کہ ہر شخص ہر کوئی دنیا میں ایک ہی قسم کی  
 زبان سے کام لے رہا ہے گو اس طبعی زبان کے الفاظ محدود و بے چند ہی  
 ہوں لیکن ان کا مشتق ان کا مصدر اور ان کا مخزن ایک سرے سے یک  
 دوسرے تک ایک ہی ہے ایک کل کا بچہ بھی اسی لئے اور اسی رنگ  
 میں ہوتا ہے اور ایک بالغ اور ایک سال خوردہ بھی اسی ٹون میں ۔  
 ہم کبھی کبھی اعتباری زبانوں یا اعتباری الفاظ کے سوائے جو کچھ بولتے  
 اور جو کچھ منہ سے نکالتے ہیں وہ سب کچھ طبعی زبان ہی کا سرمایہ اور اندوختہ  
 ہوتا ہے۔ اُن - اُون - غاں - غوں - آہ - اوہ - ایں - آں وغیرہ وغیرہ طبعی  
 زبان ہی کے مرکبات ہیں جو صدا جو آواز جو بول ہمارے منہ سے نکلتا ہے  
 یہ سب طبعی زبان ہی کے الفاظ ہیں بجز اُن الفاظ اور اُن مرکبات کے جو  
 اعتباری یا خود ساختہ زبانوں کے اجزاء ہیں جو کچھ ہمارے منہ سے نکلتا اور  
 ہماری زبان سے ادا ہوتا ہے وہ سب طبعی زبان کے اجزاء یا ذریات ہیں  
 اگر ہم مذکور اعتباری زبان نہ بھی بولیں تب بھی ہم طبعی زبان کے بولنے  
 یا اس سے کام لینے سے باز نہیں رہ سکتے دیکھو ایک ہی روز کا بچہ اور تنو

سال کا محظوظ الحواس بڑھا پچپن اور تعطل حواس کی صورت میں بھی طبعی ہی زبان سے کام لیتا اور بولتا چلتا ہے گو دوسرے نہ سمجھیں یا نہ سمجھ سکیں لیکن وہ خود اُن کے مفہوم اور مطلب سے آگاہ ہوتا ہے گو ایسی طبعی بولیا کسی قاعدہ صرٹ نحو کے ماتحت نہ ہوں پھر بھی اُن کا کچھ نہ کچھ مطلب ہوتا ہے جس وقت ایک بولنے والا منہ سے لفظ ہوں۔ اوہ نکالتا ہے تو ایسے الفاظ بھی کوئی نہ کوئی مطلب رکھتے ہی ہیں حالانکہ اعتباری قواعد زبان کے ماتحت اُن کا کوئی مفہوم نہیں ہونا چاہیے کیونکہ وہ محض طبعی کشش اور حلقی تصرفات ہی ہوتے ہیں ۔

## قدرتی زبانوں کی سعت



قدرتی زبانیں محض انسانی جماعتوں ہی سے مختص نہیں ہیں دوسری مخلوق یا کائنات سے بھی کسی نہ کسی مذہک اُن کی وابستگی ہوتی ہے حیوانات بھی اپنے اپنے طبعی رنگ میں ہی بسنے سے کام لیتے ہیں علاوہ اُن اعتباری بولیوں کے جو اُن کے روزمرہ استعمال میں آتی رہتی ہیں اسی طرح اور کائنات کی بولیاں اور صدائیں بھی جو طبعی رنگ میں اُن سے سرزد ہوتی رہتی ہیں طبعی زبانیں ہیں جب ایک لکڑی دوسری لکڑی سے یا جب ایک جسم دوسرے جسم سے ٹکراتا ہے تو اُس ٹکراؤ سے جو آواز خراج ہوتی ہے وہ ایک طبعی زبان ہی ہوتی ہے اور اُس کا کچھ نہ کچھ اثر اور تلفظ بھی ہوتا ہے اگرچہ ایسی صداؤں میں سے بہت سی صدائیں بظاہر بے مطلب بھی ہوتی ہیں مگر بعض صدائیں دیسا ہی مطلب رکھتی ہیں جیسے بعض معنی دار صدائیں رکھتی ہیں یا یہ کہ وہ بھی بامعنی صداؤں کے ہم قالب یا اُن کی قائم مقام ہوتی ہیں دیکھو آواز جس

اور صداۓ گھنٹہ اور گھڑی کی ٹمک ٹمک کیسا واضح مفہوم رکھتی ہے کوئی انسان بولنے نہ بولے کچھ کہے نہ کہے ان کی صداۓ سے سننے والے چوکتے ہو جاتے اور مطلب نکال لیتے ہیں۔ جب کوئی شخص تالی بجاتا۔ دروازہ کھٹکھٹاتا فقارہ پر چوٹ مارتا ہے جب بندوق چھوٹتی اور بانسلی بھتی ہے تو سننے والے فوراً ہی سمجھ جاتے ہیں یہ ضرورت نہیں کہ انہیں مقررہ یا اعتباری الفاظ میں کوئی سمجھائے جیسے جانداروں اور انسانوں کی بولیاں ہوتی ہیں ایسے ہی یہ بھی ایک قسم کی زبانیں ہیں قدرتی زبانوں کی وسعت نہ صرف صداؤں ہی تک محدود رہتی ہے اشارات اور کنایات کو بھی شامل ہے گو اشاروں اور کنایوں میں کوئی آواز نہیں ہوتی لیکن اُن سے ویسا ہی مطلب سمجھا جاسکتا ہے جیسے بعض الفاظ اور بعض صداؤں سے یہ تمام صورتیں جو دیگر مخلوق میں پائی جاتی ہیں ان سب کا مجموعہ انسان ہے۔ صدائیں اور آوازیں حیوانات نباتات جمادات۔ ارضیات فلکیات غرض کل دیگر کائنات سے صادر ہوتی ہیں انسان اپنی ذہانت سے اُن کی تاویل کرنے کا عادی ہے گو انسان اُن سب کا موجد اور موجب نہیں ہے لیکن کسی نہ کسی رنگ میں اُن کا جامع اور مؤثر ضرور ہے یا یہ کہ انسان اپنی ذہانت۔ قوت ادراک کے زور سے اُن کی تعبیر اور تاویل کر سکتا ہے اور ایسی تعبیر تاویل با اوقات صحیح اور درست ہوتی ہے۔

## قدرتی زبانوں کی اہمیت

قدرتی زبان یا قدرتی زبانوں کی اہمیت بھی وہی ہے جو مرتبہ اور اعتباری زبانوں کی ہے یا یہ کہ اعتباری اور مرتبہ زبانوں کی اہمیت دراصل قدرتی زبانوں

کی ابجد کا ہی نطل اور نمونہ ہے صرف فرق یہ ہے کہ اعتباری زبان یا زبانوں کی ابجد ایک ترکیبی اور تالیفی شکل میں لائی گئی ہے اور قدرتی زبان کی ابجد بلا کسی ترکیب کے اپنے طبعی رنگ میں عمل پذیر ہے جس طرح دنیا کی اعتباری یا ظلی ابجدوں کے حروف تعداد اور اشکال میں مختلف نمبر رکھتے ہیں۔ اسی طرح قدرتی زبان کے حروف بھی مختلف کیفیت رکھتے ہیں کوئی ایسی اعتباری یا ظلی ابجد نہیں ہے جس کے حروف قدرتی ابجد میں نہ پائے جاتے ہوں قدرتی زبان یا قدرتی زبانوں کی ابجد یا ابجدی حروف کی وابستگی مُنہ۔ حلق اور زبان سے مربوط ہے۔ اور اعتباری یا ظلی ابجدوں کے حروف اور آوازیں بھی ان ہی ہرستہ مخرج سے وابستہ اور مربوط ہیں بیشک بعض وقت یہ سوال اٹھایا جاتا ہے کہ ۱۔

بعض ملکوں اور قوموں کے لوگ فلاں حرف مثلاً (گ) کو (ج) اور (ٹی) کو (تھی) بولتے ہیں۔ لیکن اس سے یہ نہیں ثابت ہوتا کہ ایسے حروف قدرتی حروف کی لسٹ میں داخل نہیں ہیں یا قدرتی زبانوں کی ابجد میں ان کا نشان نہیں ملتا یا یہ کہ ایسے حروف کا انداز صوت حدود قدرتی یا صوت قدرتی زبان سے خارج ہے۔ جو لوگ بعض حروف کا تلفظ کسی قدر مشکل سے کرتے ہیں۔ ان کے واسطے ایسی شکل ایک عارضی شکل ہوتی ہے بولتے بولتے ایسی شکل رُخ ہو جاتی ہے دیکھو جو عربی اور انگلستانی۔ ہندوستان میں آ رہے ہیں وہ ہندوستانیوں کے مطابق اور لہجہ میں ہی رفتہ رفتہ بدلنے لگ جاتے ہیں۔ قدرت کی جانب سے ہر نسل انسان کو تقریباً ایک ہی قسم کی ابجد دی گئی ہے۔ اور ہر تنفس ہاں سے ایک ہی طرح پر بادنی تغیر کا لیتا ہے بے شک بعض اوقات آب و ہوا۔ اور بعض دیگر ضروریات یا مواعلت کی وجہ سے ہیں رنگ میں کچھ تغیر تبدیل بھی ہو جاتا ہے۔ لیکن ہر حالت میں

ایسا تغیر اور تبدل عارضی ہی ہوتا ہے ،  
 قدرتی زبان کی ابجد اور اعتباری یا ظلی زبانوں کی ابجدوں میں ایک  
 یہ بھی فرق ہے کہ قدرتی زبان یا قدرتی زبانوں کی ابجد ہمیشہ مرکب شکل  
 میں تشکیل اور تلفظ ہوتی ہے۔ اور اعتباری یا ظلی زبانوں کی ابجدیں  
 سلسلہ تحریر میں مفردانہ اشکال رکھتی ہیں۔ اور تلفظ میں مرکبہ مثلاً قدرتی زبان  
 میں (آ) ایک مرکب شکل ہے۔ اور اعتباری یا ظلی زبانوں میں (A)  
 یہ سلسلہ ترمیم یا بصورت تحریر مفرد اور بصورت تلفظ (الف اور با)  
 کے استعمال سے ایک مرکبہ شکل گویا ایک شکل میں دو نو ابجدیں ملتی ہیں  
 اور دوسری صورت میں جدا گانہ اور مفرد ہیں ۔

## ابجدیں کس طرح بنیں

زبان یا زبانوں کی بحث میں یہ ایک دلچسپ بحث ہے کہ ابجد  
 کس طرح بنی یا بنتی ہے۔ میری رائے میں تمام اعتباری یا ظلی زبانوں کی  
 ابجدیں قدرتی زبان کی ابجد سے ترتیب دادہ ہیں اگرچہ اس کی بابت کسی تاریخی  
 ثبوت کا پیش کرنا خجلہ شکل ہے۔ لیکن اس کے متعلق جو قیاس کیا جاسکتا ہے  
 وہ اپنے رنگ میں مورخانہ ثبوت سے کہیں زیادہ مدلل اور اہم ہے ایک  
 طرف اعتباری اور ظلی زبانوں کی ابجدیں رکھ لو۔ اور دوسری جانب قدرتی  
 زبان کی ابجد دونوں کے مقابلہ سے پتہ لگ جائے گا کہ  
 ”قدرتی ابجد ہی ہماری تمام زبانوں کی اصل ہے

ایک ایسا لٹکا لڑکی یا کوئی آدمی چن لو جو محض الٹا یا ناخواندہ ہو یا بالکل  
 نوخیز اور ناواقف وہ جو کچھ بولتا جائے اُسے سمجھتے جاؤ اور بعد میں اندازہ

کر دو کہ جو کچھ وہ بولایا جو کچھ اُس نے کہا اُس میں کون کون سے اور کس قدر حروف  
 آپکے ہیں اور ہماری معترفہ ابجدوں سے وہ کیا کچھ نسبت رکھتے ہیں۔  
 دیکھو جب دو چار ہی دن کا بچہ اُوں۔ اُس۔ ہوں ہاں۔ ٹوں ٹاں۔ ایں عین  
 خاں۔ ٹوں اور شاں شوں کرنے لگتا ہے تو اُس کی ایسی آواز میں کن کن  
 حروف سے مرکب ہوتی ہیں۔

حروف ا۔ ن۔ ہ۔ ٹ۔ و۔ ی۔ ت۔ م۔ ش۔ ان طبعی  
 آوازوں میں پائے جاتے ہیں۔ ان آوازوں پر کیا موقوف ہے جو  
 آواز اور جو لفظ انسان کے مُنہ سے نکلے گا نہ صرف انسان ہی کے  
 مُنہ سے بلکہ جو کوئی آواز آئے گی وہی بعض ایسے حروف سے مرکب ہوگی  
 جو ہماری اعتباری یا ظلی السنہ کی ابجدوں میں پائے جاتے ہیں اس سے  
 آپ خیال کر سکتے ہیں کہ ایک نناں ساڑ کا یا لڑکی تمہاری اعتباری یا ظلی  
 ابجدوں سے تو محض ناواقف تھی۔ اُس کے ننھے مُنہ سے ا۔ ن۔ ہ۔  
 ٹ وغیرہ حروف کا نکلنا کیسا تعجب ناک ہے۔ اور اُس کے ساتھ ہی تمہیں  
 یہ بھی دیکھنا چاہیئے کہ لڑکی یا لڑکا اگرچہ ایسے مرکبہ حروف بآسانی بولتا جاتا ہے لیکن  
 جب اُسے بعد میں یہی حروف کسی اسکول اور مکتب میں پڑھائے دکھائے  
 جاتے ہیں تو وہ انہیں اجنبی سمجھتا ہے اور اُن کے بولنے اور لکھنے میں اُسے  
 وقت معلوم ہوتی ہے۔ بعض وقت مُنہ سے ایک حرف کا نکالنا ہی دو گھنٹہ  
 ہے اس دغلی سے نہیں پتہ لگ سکتا ہے کہ طبعی رنگ میں ابجد کیا کچھ لیتا اور کیفیت کھتی ہے اور  
 شکل میں لاکر اس میں کتنی شکلات پیدا ہو جاتی ہیں۔ اور ساتھ ہی اس کے یہ بات ہی  
 بآسانی تمہاری سمجھ میں آجائے گی کہ جب قدرتی نظام سے اعتباری رنگ میں  
 کام لیا جاتا ہے تو اُس کی شکل کچھ اور ہی ہو جاتی ہے اس تجربہ کے بعد ہم اس  
 بات کے سمجھنے کے قابل ہو جاتے ہیں کہ تمام اعتباری زبانوں کی ابجدیں قدرتی



ابجد ہی کا عکس یا نقل ہیں۔ حضرت انسان کے مُنہ سے جس قدر اور جس رنگ کی آوازیں نکلیں اُن سے ہماری اعتباری ابجدوں کی بنیاد پڑتی گئی۔ اے الٹ ہا سے ہ۔ نا سے نوں۔ مایا ماں سے میم شایا شاں سے شین دال سے د۔ وا سے و۔ ٹایا ناں سے ٹے وغیرہ وغیرہ حروف کی بنیاد پڑتی گئی بعض لوگوں نے ان قدرتی آوازوں سے چھبیس حروف بنائے بعض نے تیس تیس بعض نے پینتیس بعض نے پانچ اور بعض نے اس سے بھی زیادہ ہر زبان کی ابجد سے تمہیں پتہ لگ جائے گا کہ کسی ابجد کا کوئی حرف یا کوئی آواز بھی قدرتی ابجد یا قدرتی آوازوں سے باہر نہیں جاتی اعتباری ابجدوں کی کمی و بیشی کا موجب سوائے اسکے اور کچھ نہیں ہے کہ

بعض قوموں نے مخارج و منافذ حلقی سے بوسعت کام لیا اور بعض نے چند مخارج و چند منافذ ہی پر کفایت کی۔ حلقی مخارج و منافذ ہر ایک انسان کے حصہ میں باونی تغیر قدرت نے ایک ہی غرض کے ماتحت باعتبار ہر ایک ہستی۔ وجود۔ ذات اور ضرورت کے دیئے رکھے ہیں لیکن باعتبار نوعیت۔ جذبات۔ اثر اور تصرف کے ان میں ایک حد تک امتیاز اور فرق بھی ہوتا ہے اسی امتیاز اور فرق کی وجہ سے حلقی جذبات تاثرات اور تصرفات میں بہت کچھ فرق ہو جاتا ہے دیکھو بعض آدمیوں کی آواز کیسی سریلی اور شیریں ہوتی ہے بعض کی آواز میں اس قسم کی کڑختگی پائی جاتی ہے کہ انسان اُس کے سننے سے دل چراتا ہے۔ مختلف انسانوں۔ اور قوموں کی بولیوں اور ٹون میں جو فرق باعتبار نرمی سختی۔ ملائمت کڑختگی۔ اثر۔ اور کراہت پایا جاتا ہے اُس کا موجب بھی یہی امتیاز نوعیت۔ جذب اثر اور تصرف ہے۔

## ہم ابجد ساتھ ہی لاتے ہیں

اوپر کی بحث سے ثابت ہے کہ ہم ابجد پیدائش کے ساتھ ہی لاتے ہیں اور ہمیں مادہ قدرت اور مادہ فطرت کی جانب سے وہ بطور ایک علمی آئینہ یا علمی سرمایہ کے ملتی ہے۔ اگرچہ ہم شروع شروع میں اس سرمایہ سے بہت ہی کم کام لیتے یا لے سکتے ہیں۔ لیکن جوں جوں ہماری قوتیں نشوونما پاتی جاتی ہیں دوسووں ہم اس فطرتی سرمایہ سے مختلف رنگوں میں کام لینے لگتے ہیں۔ اگرچہ بعد میں ہم کیسے ہی بزرگدراج پر فائز ہوں ہمارے ہر ایک قسم کے علمی عروج کا اصلی موجب وہی فطرتی ابجد یا فطرتی سرمایہ ہوتا ہے یہ کتنی بڑی قدرت کی فیاضی ہے کہ پیدا ہونے کے ساتھ ہی ہر بچہ اس ابجد سے واقف ہوتا ہے جو من بعد اس کے لسانی اور علمی عروج اور امتیاز و ترقی کا باعث ہوگی وہ پیدا ہوتے ہی طبعی ابجد سے کام لینے لگتا ہے اور پیدائش کے ساتھ ہی قدرت اُسے اس فطرتی ابجد سے کام لینے پر مجبور کرتی ہے جو لوگ کہتے ہیں کہ ہم خود ابجد کے بانی ہیں۔ میری رائے میں وہ غلطی کھاتے ہیں وہ ابجد کے بانی نہیں ہیں ابجد کی بانی قدرت یا ان کی فطرت ہے البتہ یہ کہا جاسکتا ہے کہ فطرتی قوتوں نے ترقی کرتے کرتے قدرتی ابجد کی امداد سے مختلف صورتوں اور شکلوں میں ابجد کی تاویل اور تعبیر کی عزت حاصل کی قدرتی رنگ میں ابجد محض ایک ہوا تھی اس کی کوئی صورت اور کوئی شکل نہ تھی انسان نے غور اور خوض کرنے کے بعد اس ہوا کو باندھا اور قابو کر کے اسے مختلف اشکال میں تھیل کر کے دکھایا اگر انسان یہ نہ کرتا تو قدرتی ابجد کا وجود سوائے اس کے کچھ اور نہ ہوتا کہ انسان کے منہ سے ایک ہوا

تکلی اور رنگ پر کی ہوا سے مل جاتی :

ہیں۔ آں۔ ہوں۔ ہاں۔ ہیں۔ او۔ ہے۔ نا۔ ما۔ ہاں۔ ہاں  
 ہوں۔ ہوں۔ ہیں۔ ہیں۔ آں آں ایسی آوازیں ہیں جو ہر قوم اور ہر ملک والوں  
 کے منہ اور زبان سے نکلتی ہیں اگرچہ ان کی نسبت اعتباری اور ظنی  
 زبانوں میں کیسا ہی تضاد اور اختلاف ہو۔ لیکن طبعی نوعیت کے اعتبار  
 سے ان میں کوئی فرق نہیں۔ سرزمین ہند میں بھی یہی الفاظ یا یہی  
 آوازیں پائی جاتی ہیں یورپ، عرب و شام اور قصائے چین و جاپان  
 میں بھی یہی ایک ہندوستانی بھی ان کا عادی ہے اور ایک عربی  
 اور یورپین بھی۔ یہ کیا ہے مختلف اشکال کی ہواؤں کا مجموعہ یا مختلف  
 ہواؤں کے مختلف مرکبات۔ کیا ہم ایسے مرکبات کسی استاد سے  
 سیکھتے ہیں یا کسی اسکول میں ان کی تعلیم ہوتی ہے نہیں ان کا ذخیرہ  
 ہماری سرشت ہی میں رکھ دیا گیا ہے۔ اگر کوئی آدم زاد یوم ولادت ہی  
 سے اٹھایا جا کر جنگل یا حیوانات میں رکھ دیا جائے تو وہ بھی ان ہی واؤں  
 سے کام لے گا۔ اس کی زبان بھی ایک بڑی حد تک ان ہی کلمات سے  
 آشنا ہوگی گو بوجہ صحبت حیوانات حیوانی رنگ میں بھی وہ رنگا جائیگا  
 لیکن اصلی رنگ وہی ہوگا جو قدرت کی جانب سے اس کے حصہ سخرہ  
 میں آچکا ہے عارضی رنگ میں تو انسان کی صحبت اور انسان کی تعلیم  
 سے میان مٹھو بھی بولنے لگتا ہے اس کی حیوانی زبان سے بھی میان  
 مٹھو میان مٹھو کا جملہ رٹا جاتا ہے لیکن جو مادہ طاقت اور قوت نطق  
 حضرت انسان کے حصہ میں آچکی ہے وہ میان مٹھو میں کس طرح پیدا  
 ہو سکتی ہے میان مٹھو جو قوت اپنے رنگ میں بولنے کی رکھتا ہے وہ  
 انسانی قوت ناطقہ سے بہت ہی مختلف فیہ ہے گو اس میں ایک حد تک

یہ ملکہ بھی ہے کہ انسانی تعلیم سے کسی حد تک انسانی لفظ کی نقل آتا ہے  
لیکن وہ ہمیشہ ایک نقل ہی کہی جائے گی نہ کہ وہ قوت یا وہ ملکہ جو حضرت  
انسان کی ذات میں قدرت نے بخش رکھا ہے میاں مٹھو جتنے کلمات  
یا الفاظ انسان سے سیکھتا ہے وہی اخیر تک رٹتا رہتا ہے اُن میں  
کوئی ترقی نہیں کرتا۔ خلاف اس کے انسان اپنے ملکات کے زور سے  
ہمیشہ ترقی کرتا جاتا ہے اور رفتہ رفتہ اُن مزاج تک پہنچ جاتا ہے جو  
شروع شروع میں اُس کے خواب و خیال میں بھی نہ تھے جب ایک  
طالب علم پڑھ کر فارغ ہوتا ہے یا پڑھ چکتا ہے تو اس عرصہ میں وہ جو  
کچھ سیکھ چکا ہے اگر اُس میں وہ ترقی کرنا چاہے تو بہت کچھ کر سکتا  
ہے جو لوگ علمی دھڑ میں بہت دُور نکل گئے ہیں انہیں شروع میں  
خود بھی یہ علم نہ تھا کہ اُن کی علمی رفتار اس درجہ تک ترقی کر جائے گی  
اس کا باعث شروع کی تعلیم و تدریس ہی نہیں ہوتی بلکہ وہ ملکات وہ  
قوتیں وہ ذہانت وہ درک جو قدرت کی جانب سے بعض انسانوں  
کی طبیعت میں ودیعت شدہ ہے میاں مٹھو کہ یہ بات حاصل نہیں اس  
واسطے اُس کا مایہ علم اُن ہی دو چار الفاظ تک محدود رہتا ہے جنہیں  
وہ آہستہ آہستہ دنوں میں سیکھتا ہے اگر میاں مٹھو بھی انسان ایسے  
ملکات اور قوتیں رکھتا تو کوئی وجہ نہ تھی کہ وہ بھی انسان کی طرح  
ترقی نہ کر سکتا۔ ذَٰلِكَ فَضْلُ اللَّهِ يُؤْتِيهِ مَنْ يَشَاءُ

## اجیدولہ استلال

جلد ۲۹ مئی ۱۹۱۶ء

اسلمہ دنیا کی جقدر اجیدیں دیکھی جاتی ہیں اُن سب کے حروف میں

الفاظ میں ایک نسبت اور ایک وحدت پائی جاتی ہے یہ وحدت اور نسبت اس واسطے سب ابجدوں میں پائی جاتی ہے کہ نکل زبانوں کی ابجدیں اُن آوازوں سے وابستہ ہیں یا اُن آوازوں سے نکل یا بنائی گئی ہیں جو انسان کے مُنہ اور حلقوم سے خارج ہوتی یا نکلتی ہیں۔ انسان کے مُنہ سے جس قدر آوازیں نکلتی ہیں اُن سب کا مفہوم اور نکل ایک ہی قسم کی ہوتی ہے اول تو اُن میں فرق ہوتا نہیں اور اگر ہوتا ہے تو بہت ہی کم سب مقابلہ کر کے دیکھو:-

(۱) ابجد فارسی-عربی-اردو:-

ا۔ ب۔ ت۔ ث۔ ج۔ ح۔ خ۔ د۔ ذ۔ ز۔ س۔ ش۔ ص۔ ض۔ ط۔ ظ۔ ع۔ غ۔ ف۔ ق۔ ک۔ ل۔ م۔ ن۔ و۔ ہ۔ ی۔

(۲) انگریزی ابجد:-

اے۔ بی۔ سی۔ ڈی۔ ای۔ ایف۔ جی۔ ایچ۔ آئی۔ جے۔ کے۔ ایل۔ ایم۔ این۔ قیو۔ او۔ پی۔ آر۔ اکیس۔ ٹی۔ یو۔ وی۔ ڈبلیو۔ ایکس۔ والی۔ زیڈ۔

(۳) سنسکرت ابجد:-

ا۔ آ۔ ای۔ امی۔ ا۔ او۔ ر۔ رے۔ ر۔ لرئی۔ اے۔ ائی۔ او۔ او۔ ا۔ آ۔ کا۔ کھا۔ گا۔ گھا۔ ننا۔ پچا۔ چھیچھا۔ جا۔ جھا۔ یاں۔ ٹا۔ ٹھا۔ ڈا۔ ڈھا۔ نا۔ تا۔ تھا۔ دا۔ دھا۔ ناں۔ پا۔ پھا۔ با۔ بھا۔ ما۔ یا۔ را۔ لا۔ وا۔ شا۔ کھا۔ سا۔ ہا۔ کھیا۔ ترا۔ گیا۔ گونگ

اگرچہ حروف ابجد کی تعداد میں کچھ کچھ فرق ہوا ہے لیکن اُس سے نتیجہ نہیں نکالا جاسکتا کہ باخند ابجدوں کا کوئی اختلاف رکھتا ہے ماخذ سب ابجدوں کا ایک ہی ہے صرف فرق یہ ہوتا ہے کہ بعض قوموں نے آوازوں

کی تاویل ذرا باریک کر دی ہے اور بعض نے موٹے طور پر آوازوں کا خاکہ  
 اتارا ہے۔ جو قومیں باریک پہلو رکھتی ہیں اُن کی ابجد نسبتاً زیادہ حروف  
 رکھتی ہے۔ اور جن قوموں نے آوازوں کا موٹا حساب لگایا ہے اُن کی  
 ابجدیں کم حروف رکھتی ہیں۔ چونکہ بعض آواہیں حلقی ہیں اور بعض شفقی  
 بعض سنی وغیرہ وغیرہ۔ اس واسطے کسی قوم نے حلق کی موٹی صورتیں مقدم  
 رکھی ہیں اور کسی نے باریک پہلو لیا ہے مثلاً (ن) کا تلفظ ایک تو  
 موٹے طور پر ہوتا ہے اور ایک نہایت باریک طور پر حرف (ن) صرف  
 زبان کی معمولی حرکت سے بولا جاتا ہے جسے (نوں - نووں - نیا) مگر اگر ہم  
 (انگا) دونوں سے بولنا چاہیں تو یہ تلفظ حلقوم سے ہو سکے گا اسی طرح  
 لفظ (آں - باں - شان) کا قریباً حلق سے تلفظ ہوگا۔ ایسی باریک آواہیں سنسکرت  
 زبان میں بڑی خوبصورتی سے اخذ کی گئی ہیں۔ اور اسی طرح چینی زبان میں  
 بھی باریک آوازوں سے کام لیا گیا ہے ۔

ہم اس سے انکار نہیں کر سکتے کہ ابجدی سلسلے تمام زبانوں کے ایک ہی  
 مرکز طبعی سے جاملتے ہیں ان میں اگر کوئی اختلاف بھی ہے تو وہ صرف ایک  
 تعبیری اختلاف ہے۔ ایسا تعبیری فرق جو تھوڑی سی ترمیم یا اضافہ کے بعد ایک  
 ہی رنگ پر آ جاتا ہے جب حروف یا ابجدی سلسلہ ایک ہی ہے جو سلسلہ الفاظ  
 کا ایک شروع یا پہلی اور بنیادی کڑی ہے تو ماننا پڑے گا کہ کُل زبانوں کا شروع  
 بھی ایک ہی تھا اور ایک ہی زبان یا ایک ہی سلسلہ سے یہ سب زبانیں نکلیں  
 یا ایک ہی زبان کی فرعیں میں سما طبعی یا یرین زبانوں کی تفریق بعد میں رفتہ رفتہ  
 ہوئی ہے ورنہ ان سب کا شروع ایک ہی تھا اور اس سے یہ بھی ثابت ہے  
 کہ کُل ذریات انسانی کا مورث اعلیٰ بھی ایک ہی تھا وہ انسانی ذریات جو  
 اس وقت اس کائنات اور اس دنیا میں پائی جاتی ہے نہ وہ سلسلہ کائنات

جو اس موجودہ کائنات سے پہلے گزر چکا ہے۔ یہ سوال کہ انسانی مورث جدا جدا ہیں یا اُن کی نسلیں جداگانہ مورثوں سے تعلق رکھتی ہیں ایک بحث طلب سوال ہے یہ تفریق اور یہ تفرّد جو اس وقت انسانی ذریات میں پایا جاتا ہے کو بعض وجوہ اسے ایک مستقل تفریق قرار دیا جاسکے۔ مگر جب ہم اس کے خلاف دوسری طبعی صورتوں اور نسلی خصوصیات پر غور کرتے ہیں تو اُن سب کا سلسلہ ایک ہی معلوم ہوتا ہے اشکال اور نقوش میں گونہ اختلاف پایا جانا مضبوط دلیل نہیں ہے وہ تو ایسا ہی اختلاف ہے جیسے زبانوں اور زبانوں کے مخرجات اور الفاظ میں پایا جاتا ہے اور باوجود اسکے یہی زبانیں آپس میں ملتی ہیں فافہم \*

## دیگر آوازیں

گر زنی دو چہ ز را در یکدگر آید از وے حرفے و صوتے بدر  
انسانی آوازوں کا اصلی یا نیچرل مخرج اور دہانہ مُنہ ہے جب تک انسان مُنہ سے نہ بولے تب تک یہ نہیں کہا جاسکتا کہ وہ بولا یا اس نے کوئی آواز دی ہے۔ بعض دفعہ تالی بجانے سے جو آواز نکلتی یا سنائی دیتی ہے وہ اگرچہ ایک آواز تو ہوتی ہے۔ لیکن اس پر انسان کے مُنہ کی آواز کا اطلاق نہیں ہو سکتا۔ انسانی آواز وہی ہوگی جو انسان کے مُنہ سے نکلے گی۔ انسانی مُنہ سے جس قدر آوازیں نکلتی اور خارج ہوتی ہیں وہ سب کی سب بامعنی ہی نہیں ہوتیں۔ اُن میں سے بعض ایسی آوازیں بھی ہوتی ہیں جن کے کوئی معنی نہیں ہوتے۔ لیکن بے معنی ہونے کی وجہ سے اُنہیں سلسلہ آوازوں سے باہر نہیں رکھا جاسکتا اس سے یہ ثابت ہے کہ جو آوازیں کوئی معنی نہیں رکھتی ہیں وہ بھی آوازیں ہی ہوتی

ہیں۔ اور چونکہ وہ بھی باوجود بے معنی ہونے کے چند حروف اور چند الفاظ سے مرکب ہوتی ہیں اس واسطے وہ بھی صحیح رنگ میں آوازیں ہی ہیں۔ صرف انسان ہی کے منہ سے آوازیں نہیں نکلتی ہیں۔ اور اجسام اور اشیاء کے تصادم یا تضارب سے بھی مختلف قسم کی آوازیں نکلتی اور سُنی جاتی ہیں مثلاً ہوا۔ پانی۔ مٹی۔ آگ۔ بجلی۔ بارش۔ لکڑی۔ لوہا۔ تانبہ۔ سونا۔ چاندی۔ ٹرین۔ تار وغیرہ وغیرہ اشیاء سے بھی مختلف قسم کی آوازیں خارج ہوتی اور سُنائی دیتی ہیں جب ایک لکڑی دوسری پر یا ایک لوہے کی سلاخ پر دوسری سلاخ یا کوئی دوسری شے لگتی یا ماری جاتی ہے تو اس ضرب یا اس صدمہ سے ایک خاص قسم کی آواز نکلتی یا سُنائی دیتی ہے۔ ایسی آوازیں ہمیشہ مرکب ہوتی ہیں یعنی سُننے والا سمجھتا ہے کہ وہ چند حروف سے ترکیب یافتہ ہیں اور اُن کا کسی کسی رنگ میں تلفظ بھی ہو سکتا ہے۔ دیکھو جب بجلی گرتی یا جب بادل پڑتا ہے ٹرین چلتی یا جب ایک لکڑی دوسری لکڑی پر ماری جاتی ہے تو ہمیں ایک قسم کی آواز سُنائی دیتی ہے جس کا ہم آسانی اپنی سمجھ یا اپنے قاعدہ کے مطابق تلفظ بھی کر سکتے ہیں مثلاً انجن کی بھپ بھپ لکڑی کی کھٹ کھٹ گھڑی کی ٹک ٹک کی آوازیں حروف سے ترکیب پاتے ہوئے ایک تلفظ رکھتی ہیں یہ آوازیں عموماً دو قسم کی ہوتی ہیں :-

(الف) استدلالی آوازیں بمعانی مفروضہ ۔

(ب) خارج یا بیرون از احاطہ استدلال ۔

پہلی قسم کی وہ آوازیں ہیں جن کے سُننے پر ہم ایک قسم کا فرضی یا قیاسی استدلال کر سکتے ہیں مثلاً جب ہم انجن کی بھپ بھپ گھڑی کی ٹک



ٹمک سُنتے ہیں تو یہ قیاس کرتے ہیں کہ بجن چل رہا ہے اور گھڑی آواز دے رہی ہے یا جب ہم بجلی کو نہتی سُنتے ہیں تو جان جاتے ہیں کہ بجلی کو نہ رہی ہے۔ بعض ایسی آوازوں سے ہم ایک خاص چیز کی تخصیص بھی کر لیتے ہیں۔ مثلاً بکری۔ بھیڑ۔ تیتڑ۔ چڑیا۔ اور کتے کی آوازوں ہی سے ہم انہیں بلا دیکھنے کے معلوم کر لیتے ہیں۔ جب کوئی شخص دوازدہ گھنٹہ کھٹاتا ہے تو ہم اندر ہی بیٹھے یہ سمجھ جاتے ہیں کہ کوئی شخص باہر کھڑا ہے یا ہمیں بلارہا ہے۔ دیکھو گھڑی کی آواز کوئی معنی نہیں کھتی لیکن اُس کی ٹمک اکثر وقت بتانے میں ہمیں ایک صحیح پہلو پر لے جاتی ہے اور ہم اُس کی ٹمک سے مطلب نکال لیتے ہیں۔ ایسی آوازوں کا تلفظ ہمیشہ جُدا گانہ ہوتا ہے۔ مثلاً گھڑی کی آواز اور بجن کی آوازیں ایک بجن فرق ہوتا ہے۔ اسی طرح گھنٹہ کی آواز اور گھڑی کی آوازیں بھی ایک گونہ فرق ہے جب ایک ہی آن میں ہمیں ایسی دو آوازیں سنائی دیتی ہیں تو ہم اُن دونوں کے درمیان اچھی طرح پر امتیاز کر سکتے ہیں۔ اس فرق کی بڑی بھاری وجہ صرف ہماری ذہنی طاقت ہی نہیں ہوتی بلکہ یہ بھی کہ ہر آواز کی شان اور ہر آواز کے حروف میں قیاس اور تلفظ میں گونہ فرق ہوتا ہے۔ مثلاً بارش کی آواز اور ہوا کی آواز میں ایک بجن فرق ہوگا اور جب ہوا اور بارش دونوں ایک ہی سلسلہ میں چلیں گی تو وہ آواز اور ہی کچھ رنگ رکھے گی۔ اس حساب سے اس کائنات میں دو قسم کی آوازیں پائی جاتی ہیں :-

(الف) جانداروں کی آوازیں -

دب بے جان اشیاء اور بے جان اجسام کی آوازیں -

جانداروں کی آوازیں بھی دو قسم کی ہیں انسانی آوازیں اور حیوانی

آوازیں۔ دیگر جانداروں کی آوازیں بھی انسان کی طرح مُنہ ہی سے عموماً نکلتی ہیں اور اسی طرح کم و بیش سُنائی دیتی ہیں جس طرح انسانی آوازیں سُنائی دیتی ہیں۔ یہ نہیں کہا جاسکتا کہ دیگر حیوانی جانداروں کی آوازیں کوئی مفہوم یا کوئی مطلب نہیں رکھتی ہیں اُن کا بھی کچھ نہ کچھ مفہوم اور مطلب ہوتا ہے۔ لیکن ہم اُسے آسانی سمجھ نہیں سکتے۔ جس طرح وہ بھی ہماری گفتگو اور کلام کا مطلب سمجھنے سے قاصر ہوتے ہیں ہم بھی اُن کی بولیاں سمجھنے سے قاصر ہیں۔ لیکن حیوانات اپنے اپنے گروہوں میں اپنی اپنی بولیاں ہماری طرح ہی سمجھتے ہیں۔ دیکھو جب کسی ناگمانی خوف کے وقت گونج یا کوا بولتا اور کوں کوں کرتا ہے تو تمام دیگر گونجیں یا کواے فوراً ہوشیار اور خبردار ہو جاتے ہیں۔ اس سے پتہ لگتا ہے کہ وہ بھی ایک دوسرے کی آوازیں اور بولیاں سمجھتے ہیں۔ اگر آوازیں کوئی مطلب اور معنی نہ رکھتیں تو اُن کے سُنانے سے دوسرے جانور خبردار نہ ہو جاتے۔ مُرغی اپنے بچوں کو بلانے کے وقت ایک خاص قسم کی آواز نکالتی ہے۔ گائے کا بچھڑا بچھڑی ماں سے جیت بچھڑ جاتی ہے تو اُس کے مُنہ سے جُداائی میں جو آواز نکلتی ہے وہ کچھ اور ہی سماں رکھتی ہے جھگل میں اکیلی گائے جب بولتی ہے تو اُس کی شان ہی کچھ اور ہوتی ہے۔ چرواہے اس قسم کی آواز سے فوراً سمجھ جاتے ہیں کہ کوئی گائے آوارہ پھر رہی ہے۔ فاختہ کوئل کبھی کبھی ایسی بولیاں بولتی ہے کہ سُنانے والے بادنی غور سمجھ جاتے ہیں کہ وہ خوشی سے بول رہی ہے یا عالم اُدا سی میں اکثر جانوروں کی خوشی کی آواز کچھ اور سماں رکھتی ہے۔ اور ہر اس خوف کی کچھ اور۔ گونج جب اپنی ڈار سے بچھڑ جاتی ہے تو تندر بندی پر جا کر اُس کا بولنا کچھ اور ہی سماں رکھتا ہے اُس کی اُداس آواز سے لوگ فوراً سمجھ جاتے ہیں کہ اپنی ڈار سے بچھڑ کر بول

رہی ہے۔ بلبل خزاں کے دنوں میں جس رنگ اور جس لئے میں بولتی  
 پیچھے کرتی ہے وہ کچھ اور ہی ٹون ہوتی ہے۔ اس قسم کی تمام حالتوں  
 اور کیفیات سے ہم اندازہ لگا سکتے ہیں کہ جانوروں کی آوازیں  
 کوئی نہ کوئی مفہوم اور مطلب رکھتی ہیں اور جس طرح انسان اپنی آوازوں  
 سے کوئی نہ کوئی مدعا مراد دیتے ہیں اس طرح ان کی آوازوں کا بھی کوئی  
 نہ کوئی مدعا اور مفہوم ہوتا ہے \*

جانوروں کی آوازیں بھی حروف اور الفاظ سے مرکب ہوتی ہیں  
 کوئی سے جانور لے تو اس کی آواز حروف اور الفاظ کا مجموعہ ہوگی۔ بکری  
 کی آواز دین میں، گویا تم۔ تی۔ تہ سے مرکب ہے۔ کوسے کی  
 آواز۔ کون۔ کوں۔ یا کاں کاں۔ حروف دگ۔ و۔ تہ یا گ۔ آ۔ تہ  
 سے مرکب ہے۔ جس وقت کوئی جانور بول رہا ہو ذرا غور سے اسکی  
 آواز سنو تو تمہیں معلوم ہو جائے گا کہ وہ کن کن حروف سے  
 مرکب ہے۔ سفید تیر کی آواز سے لوگ مختلف فقرے نکالتے ہیں  
 مثلاً۔ سبحان تیری قدرت۔ اور یہ استدلال اور قیاس تیر کی بولی سے  
 بہت کچھ مناسبت اور مشابہت بھی رکھتا ہے۔ نہ صرف جانوروں  
 کی آوازیں ہی بلکہ اُن اشیاء اور اجسام کی آوازیں بھی جو تصادم  
 اور تضارب سے نکلتی اور خارج ہوتی ہیں حروف اور الفاظ سے  
 ترکیب یافتہ ہیں مثلاً جب ایک لکڑی دوسری لکڑی پر ماری جاتی  
 ہے تو اس وقت جو آواز نکلتی ہے وہ کسی نہ کسی حرفی اور لفظی ترکیب  
 کے تابع ہوتی ہے مثلاً لکڑی کی کھٹ کھٹ تین حروف ک۔ تہ۔ ٹ  
 سے مرکب ہے انجن کی آواز بھپ بھپ بھی ب۔ تہ۔ پ سے  
 مؤلف ہے۔ ہر ایسی آواز جو بے جان شے سے نکلتی ہے حروف اور

الفاظ سے مرکب ہوگی۔ جو آوازیں منہ سے یا کسی دوسری طرح کے تصادم یا تضارب سے نکلتی ہیں ان میں سے کوئی بھی ایسی نہیں ہوتی جو حروف اور الفاظ نہ رکھتی ہو۔ شاید یہ کہا جائے کہ چونکہ انسان خود حروف اور الفاظ سے آشنا ہے اور خود کسی کی یہ ایجاد ہیں اس واسطے وہ سب آوازوں کو حروف اور الفاظ سے مرکب قرار دینے اور اپنے رنگ میں تاویل کرنے کا عادی ہے۔ یہ بالکل درست اور صحیح ہے۔ لیکن جبکہ انسانی پیانہ ہی کے مطابق دوسری آوازیں بھی نکلتی ہیں تو پھر کوئی وجہ نہیں کہ انہیں انسانی آوازوں کی طرح حروف اور الفاظ سے مرکب نہ تسلیم کیا جائے ایسا سمجھنے میں انسان کی غلطی نہیں ہے اگر خود حیوانات اور دوسری بے جان اشیاء بھی قاعدہ ابجدی اور حروف و الفاظ سے واقف ہوتے تو وہ خود بھی ایسا ہی قرار دیتے حروف اور الفاظ چاہے بامعنی ہوں اور چاہے بے معنی ہر آواز کے ساتھ ایک غیر منفک نسبت رکھتے ہیں اگر انسان اپنے تجربہ اور مذاق کے مطابق ان کی تفسیر اور تاویل نہ بھی کرے تب بھی وہی نتیجہ نکلے گا وجہ یہ کہ ابجد اور حروف و الفاظ و اسماء طبعی ایجاوت یا طبعی ذخیرہ ہیں۔ بچہ کی آوازوں سے ہمیں یہ استدلال کرنا چاہیئے اور اسی طرح جانوروں اور دیگر بے جان اشیاء کی آوازوں سے بھی ابجد کا انسان موجود نہیں ہے۔ بلکہ خود قدرت۔ البتہ انسانوں نے مختلف صورتوں میں ان کی تاویل اور تعبیر کی ہے اگر ایسی تاویل اور تعبیر نہ بھی کی جاتی پھر بھی نتیجہ یہی تھا ۔

## ایجاد حروف اور مفہوم صوت

اس بات سے ہم انکار نہیں کر سکتے کہ حروف کا مخزن اور مصدر قدرتی ہے قدرت ہی ان کی موجد اور خالق ہے اور قدرت ہی نے ہر شے کی آوازوں میں انہیں ودیعت کر رکھا ہے چاہے انسان ہو اور چاہے حیوان۔ چاہے درندہ ہو اور چاہے پرندہ۔ چاہے نباتات اور چاہے جمادات سب کی آوازیں حروف کی تالیف اور الفاظ کے ماتحت ہی سرزد ہوتی ہیں۔ جب انسان نے خود اپنے مُنہ سے اور نیزہ دوسروں سے مختلف قسم کی آوازیں سُنیں تو اُس کو ان کی تخصیص کی ضرورت پڑی مثلاً جب اُس نے اَ۔ اُ۔ او۔ ہ۔ ہیں۔ شاں۔ شوں الفاظ وغیرہ وغیرہ مُنہ سے نکلے اور اپنے ارد گرد سے کھٹ کھٹ ٹمک ٹمک بھپ بھپ فف فف کی مختلف آوازیں سُنیں تو۔ اپنی ضرورت اور احساس کے مطابق اُن کی تعبیر اور تاویل کی مثلاً اَ۔ اُ۔ او۔ ہ۔ ہیں اور ہو پھر اُس نے نظر کی تو ان میں مختلف سُریں پائیں اُن مختلف سُروں کے مطابق اُن کی جب تاویل کی گئی تو حروف ا۔ ن۔ و۔ ہ۔ اور ی تلفظ میں آئے رفتہ رفتہ علمی رنگ میں ان باتوں سے انسان اور بھی وضاحت سے آشنا ہوتا گیا کوئی حروف ان میں سے شفقتی نکلا اور کوئی حلقی کوئی سنی۔ کوئی لسانی کوئی کامی۔ اور کوئی وسطی کے نام سے موسوم ہوا جب مُدّتوں تک یہ بوئے جاتے رہے تو پھر رفتہ رفتہ ان کی مزید تکمیل کی رنگ ارتقائی فوہبت آتی گئی اپنے اپنے مذاق اور خیال کے مطابق مختلف قوموں اور مختلف ملکوں میں ان کے دائرے اور حدود چھوٹائی

بڑائی۔ باریکی اور مٹائی تحریری اشکال میں منتقل ہوتے ہوئے اسجد کی بنیاد پڑتی گئی۔ اصل ان کی ہر ایک صورت میں وہی طبعی افتاد تھی اسی کے نقش صراحت پر ان کا تلفظ اور ان کی اشکال تسلیم کی گئیں۔ غور کرنے سے یہ بھی معلوم ہو جائے گا کہ اشکال حروف ایک باریک نسبت تلفظ حروف سے رکھتے ہیں دیکھو شین۔ عین۔ وال۔ صاد اور فے کا تلفظ باعتبار کششوں اور دایروں کے ایک بڑی حد تک ملتا جلتا ہے

## مفہوم صوت اور اقسام صوت

صورت یا آوازیں دو قسم کے مفہوم رکھتی ہیں :-

(۱) مفہوم طبعی۔

(۲) مفہوم وضعی۔

انسانوں نے باہمی سمجھوتہ یا باہمی معاملات کے ذریعہ سے آوازوں کے جو مفہوم مقرر اور وضع کر رکھے ہیں۔ وہ الفاظ ہی کے بولنے سے سمجھے جاسکتے ہیں۔ لیکن آواز یا صوت کی طبعی شدت نسبت اور طرز وغیرہ سے بھی سننے والے کسی نہ کسی مفہوم پر پہنچ جاتے ہیں۔ مثلاً سخت آواز یا بار بار آواز سننے والا یہ سمجھتا ہے کہ کوئی ضروری کام یا کوئی ضروری بات ہے۔ نرم آواز سے ویسا خیال نہیں کیا جاتا۔

چند آوازیں ہمارے کانوں میں پہنچتی ہیں ان کی تین اقسام ہیں :-

(۱) مختلف التاثرات۔  
جیسے آواز خوش آئند۔ سہج خراش۔ کڑخت۔ بلند آواز وغیرہ وغیرہ

(۲) متوجہ التاثرات -

جسے راگ اور نغمہ وغیرہ وغیرہ -

(۳) اصوات عامہ

عام طور پر جو انسان یا کسی دوسری ہستی سے اپنے اپنے  
رنگ میں سُنی جاتی ہیں -  
آوازوں کی دو اور قسمیں بھی ہیں -

بسیطہ

مرکبہ

بسیطہ آوازوں کی تعداد بعض لوگوں یا محققوں نے بیس ہزار تک  
کہی ہے لیکن یہ ایک مبالغہ ہے اور اس کا ثبوت کوئی نہیں ہے بسیطہ  
آوازیں وہ ہیں جو مرکب نہ ہوں لیکن انہیں صرف اس بہت سے بسیطہ  
کہا جاتا ہے کہ ان میں بظاہر کوئی ترکیب نہیں پائی جاتی ورنہ دراصل  
وہ بھی مرکب من الحروف ہیں دنیا میں کوئی ایسی آواز نہیں جو مرکب  
نہ ہو انسانی آواز ہو خواہ حیوانی اور خواہ کسی تضاد متضارب اور  
تقارب سے نکلی ہو مرکب ہی ہوگی :

## جدید حروف



جدید الفاظ تو ہمیشہ بنتے رہتے ہیں۔ اور ہر زبان والے ضروریات  
تکملہ تجارت اقتصادیات وغیرہ کے پیش آنے پر اس میں ترقی کرتے  
رہتے ہیں اور اسی طرح لگاتار رفتہ رفتہ یہ ترقی اور یہ اضافہ ہوتا رہے گا  
لیکن جدید حروف اب نہیں بنائے جاتے اور نہ بنا سکتے ہیں کیونکہ

حروف کا مدار انسان اور دیگر حیوانات اور اشیاء کی آوازوں اور  
تصرفات کامی اور تضادم و تضارب پر ہے یہ سب صورتیں اپنی اپنی حدود میں  
محدود ہیں اور ان پر مختلف رنگوں میں تصرف ہو چکا ہے ان آوازوں  
اور ان تصرفات کی بادی فی تغییر ساری دنیا میں ایک ہی صورت اور  
ایک ہی طرز پایا جاتا ہے کہیں کہیں جو معمولی فرق طرز طلاقت کشش  
خفت اور ٹون میں پایا جاتا ہے تو وہ ایک طلاقتی فرق ہے  
جیسے چینی اور سنسکرت زبان میں برخلاف بعض دیگر زبانوں کے  
حروف کے طلاقت میں حلق زبان اور کام سے ایک باریک بینی  
سے کام لیا جاتا ہے اور اسی فرق کی وجہ سے ان زبانوں کی ابجریاں  
کثیر الحروف ہیں مثلاً کوئی قوم حرف دگ بول سکتی ہے اور کوئی  
نہیں بول سکتی۔ کوئی (ٹ) کا تلفظ ایک صحت کے ساتھ کرتی ہے  
اور کسی پر (ٹ) کا بولنا مستحذر ہوتا ہے نتیجہ یہ ہے کہ قدرت  
نے جو ابجد بتا دی ہے اور جو ساری دنیا کی زبانوں میں قریباً  
ایک ہی رنگ اور ایک ہی کیفیت رکھتی ہے وہی ابجد ہیر پھیر  
سے مختلف زبانوں میں مقدم رکھی گئی ہے نہ اس میں اضافہ ہو سکتا  
ہے اور نہ بیشی۔ اور نہ کمی ۛ

## شروع میں کیا تھا؟

— (۳- جون ۱۹۱۶ء) —

شروع میں کیا یا کون سی زبان تھی؟  
اور شروع میں انسان اپنے کام کاج کیسے سرانجام دیتا تھا؟  
یہ دو امر ہیں جو زبان کی بحث میں ایک دلچسپی رکھتے ہیں۔ انسان کے



ہاتھ میں کوئی ایسی تاریخ نہیں ہے جس سے ان دونوں سوالوں کی نسبت قطعی رائے دی جاسکے۔

اس بارہ میں بعض

روایات مذہبی

بعض روایات اجتہادی

بعض روایات قیاسی

بیان کی جاتی ہیں۔

ان روایات میں کئی اتفاق نہیں پایا جاتا مذہبی روایات قابلِ تعظیم ہیں۔ لیکن ہم اس موقع پر صرف روایات قیاسی ہی سے استدلال کرتے ہیں۔ اور اس قیاس کی بنیاد اُس قیاس پر ہوگی جو اس وقت بھی انسانی طرزِ عمل کے متعلق کیا جانا یا کیا جاسکتا ہے۔ ہم یہ مانتے ہیں کہ قدرت کی جانب ہی سے انسان کی فطرت میں اسماء اور الفاظ کا ذخیرہ ودیعت کیا جا چکا ہے اور انسان پیدا ہوتے ہی اپنے منہ اور اپنی زبان سے مختلف اسماء اور مختلف الفاظ نکالنے لگ جاتا ہے۔ بچہ پیدا ہوتے ہی اس سے کام لینا اور مشق کرتا ہے گو کہ ہم ایسے الفاظ ابتدائی کو جو بچہ کے منہ سے نکلتے ہیں مبہم ہی سمجھتے ہیں۔ لیکن بائیں ہمہ ایسے کلمات اور الفاظ کلمات اور الفاظ ہی ہوتے ہیں۔ اس کے ساتھ ہی ہم یہ بھی پاتے ہیں کہ جب ایک بچہ اپنے منہ اور اپنی زبان سے بعض الفاظ نکال کر بھی (گو کہ وہ ثرویلیدہ اور ٹوٹے پھوٹے ہی ہوتے ہیں) اپنے مطلب کی وضاحت میں کامیاب نہیں ہوتا اور اخیر پر اشاروں اور کنایوں سے کام لیتا ہے پھر بھی ایسے الفاظ سلک الفاظ میں سے خارج نہیں سمجھے جاتے۔ صرف اشاروں کنایوں میں ہی سے کام نہیں لینا

اُن کے ساتھ ایک قسم کی غوں غاں بھی ہوتی ہے۔ یہ کہنا کہ شروع میں حرف اشاروں اور کنایوں ہی سے کام لیا جاتا ہے صحیح نہیں اُن کے ساتھ الفاظ بھی ایک حد تک بعض اوقات رٹے جاتے ہیں شروع شروع میں انسان کی بھی بچہ کی سی حالت ہی تھی گو کہ اسپر کوئی انسانی تاریخ روشنی نہیں ڈالتی مگر کوئی تاریخ یہ بھی نہیں کہتی کہ ایسا نہیں تھا ہمارے سامنے موجودہ نوخیز بچوں کی زندگیوں اس قیاس کا بوجھ احسن ثبوت دے رہی ہیں کوئی قیاس اس کے مخالف نہیں جاتا اور نہ کوئی تاریخ اس کے خلاف سوال اٹھاتی ہے اور نہ کوئی مزید مصالحہ پیش کرتی ہے اس مرحلہ پر پہنچ کر مختلف صورتیں پیش آجاتی ہیں۔

(الف) شروع میں انسان بچہ کی سی حالت رکھتا تھا یا کچھ اور؟

(ب) اُس کی فطرت میں کیا کچھ ودیعت تھا؟

پہلے امر کے جواب میں باعتبار موجودہ خیالات یا کیفیات مختلف صورتیں بیان کی جاسکتی ہیں۔ اور ایسی صورتیں تین پہلو دکھتی ہیں۔

(۱) مذہبی۔

(۲) فلسفی

(۳) روایتی

مذہبی پہلو میں بھی گو نہ اختلاف ہے اکثر مذاہب کا (یہود، نصاریٰ

اسلام) یہ اعتقاد ہے کہ شروع انسان کا حضرت آدم علیہ السلام سے ہوا یا یہ کہ موجودہ انسانوں کا شروع حضرت آدم صغی اللہ سے ہوا ہے۔ اور ہنوز کا یہ عقیدہ ہے کہ جیسے خدا آدمی ہے ایسے ہی انسان بھی آدمی اور قدیم ہے اس عقیدہ کے رو سے یہ بحث ضروری نہیں کہ انسان نے کس طرح بولنا شروع کیا یا زبانوں کا شروع کیسے ہوا گو یا یہ کہنا پڑے گا کہ وہ شروع

ہی سے اسی طرح بتایا ہے اور کوئی ایسی تاریخ نہیں ہے جس سے کوئی فیصلہ کن بات نکل سکے جس طرح خدا قدیم سے ہے اسی طرح انسانی زبانیں بھی قدیم سے ہیں۔

دوسرے مذاہب کے اعتبار سے اگر موجودہ دور انسانی کسی خاص بشر سے شروع ہوا ہے تو یہ دو حال سے خالی نہ ہوگا۔  
(الف) بسلسلہ تولید و تناسل۔  
(ب) بذریعہ کسی دیگر صورت کے۔

ان دونوں صورتوں میں انسان کا ایک ایسا ابتدائی زمانہ بھی ہوگا جس میں وہ کسی زبان پر بھی حاوی نہ ہوگا اُس حالت میں اُس کا شروع بسلسلہ گفتگو اشارات کنایات اور اضطراری تلفظ ہی ہونا چاہیے کیونکہ بچپن میں آواز کا نکالنا بھی کبھی کبھی ہوتا ہے اور آواز کوئی نہ کوئی تلفظ بھی رکھتی ہے فلسفہ کے پہلو سے بھی انسان کا جو زمانہ ابتدائی ہوگا اُس میں بھی دو ہی طرح کی حالت ہوگی یا تو وہ بالکل بچہ کی مانند شروع رکھتا ہوگا اور یا ایک منضبط اور مکمل بول چال۔  
یہ دوسری حالت نہیں ہو سکتی کیونکہ ہم دیکھتے ہیں کہ دنیا میں کوئی ایسی شے دکھائی نہیں دیتی۔ جہاں تک کہ ہمارے محیط اور آب میں آیا ہے اور خصوصاً جو کیفیت انسانی کائنات سے تعلق رکھتی ہے کوئی ایسی شے نہیں جو شروع نہ رکھتی ہو ہر شے کا سواے خدا کے کوئی نہ کوئی شروع اور ابتدا بھی ہوتی ہے یا یہ کہ ہر مادی عنصر کوئی نہ کوئی شروع رکھتا ہے اس حالت میں بھی وہی حالت ہوگی جو ایک بچہ کی ہوتی ہے اور اگر دوسری حالت ہوگی تو اُس کے واسطے بھی وہی مراحل ہیں جن کا پہلے ذکر ہو چکا ہے۔

تیسری صورت روایتی ہے وہ بھی دو نو پہلو لئے ہوئے ہے بعض اجزاء میں مذاہب سے ٹکڑ کھاتی ہے اور بعض میں فلسفہ اور روایات سے ان تینوں حالتوں میں کسی نہ کسی شروع کا ہونا ضروری اور لازمی ہے اور شروع میں زبان کی کیفیت یا زبان کے عناصر اشارات کنایات اور اضطراری الفاظ ہی ہو سکتے ہیں + یہ کہنا کہ کب تک ایسی ابتدائی حالت رہی اور کس زمانہ میں ترقی زبان کی بنیاد پڑی اس کے متعلق کسی تاریخ کے ماتحت بحث نہیں کی جاسکتی کیونکہ کوئی تاریخ اس کی ذمہ دار نہیں ہو سکتی البتہ قیاساً و اجتہاداً یہ کہا جائے گا کہ انسان کچھ زمانہ طے کرنے کے بعد اُن مراحل تک پہنچ گیا تھا جو ایک بڑی محدود حد و د میں مطلب بڑاری کے واسطے کافی تھے۔ اس بحث کی مزید وضاحت کے واسطے ہمیں بچوں کی حالت اور حرکات پر بالخصوص غور کرنے کی ضرورت ہے اگر اس وقت بھی ایک سچہ تنہائی کی حالت میں رکھ کر آزمایا جائے تو پتہ لگ جائے گا کہ

وہ جسمانی ترقی کے ساتھ ہی زبان کے عناصر میں بھی ترقی کرتا جاتا ہے اور دن بدن ایسے اشارات کنایات اور الفاظ کے نکالنے پر کامیاب ہوتا جاتا ہے جو اُس کی ننھی سی زندگی کے واسطے ضروری ہیں وہ رفتہ رفتہ اپنی طبیعت کے زور کے مطابق ایسے نشانات قائم کرتا جاتا ہے جو اُسے شناخت کا کام دے سکیں +

انسان کی یہ ایک طبعی عادت ہے کہ جو شے یا جو سماں وہ دیکھتا ہے چاہتا ہے کہ اُسے کسی نہ کسی نام سے موسوم کرے یا کسی نہ کسی رنگ میں اُس کی تعبیر کی جائے ہر ایک زبان میں چند بعض اشیاء کے ایسے نام

بھی مل سکیں گے جو ایسے حالات میں رکھے جا چکے ہیں جبکہ انسان اُن کی  
 کیفیت سے بالکل نا آشنا تھا۔ جب انسان نے انہیں پہلے پہل دیکھا  
 اور اُن کی کوئی تعبیر نہ کر سکا تو اپنے اجتہاد کے مطابق اُن کا کچھ نہ کچھ نام  
 رکھ دیا کسی کم عمر بچہ کے سامنے چند اشیاء رکھ کر اُس سے پوچھو کہ  
 ان کا نام کیا کیا ہے پہلے تو وہ گھبرائے گا لیکن رفتہ رفتہ وہ اپنی  
 رسائی طبع کے موافق اُن کا کوئی نہ کوئی نام رکھ دے گا آسمان کا نام  
 آسمان چنچ کا نام چرخ دور کا نام دور وغیرہ وغیرہ سب نام یا تو  
 اضطراری ہیں اور یا نسبتی انسان نے خود اپنا نام جو مختلف زبانوں  
 میں آدمی۔ انسان۔ منجھ۔ رجل۔ اور مین وغیرہ رکھا ہے  
 تحت علمِ آدم کا اسماء کلہا۔ یہ بھی سب اُسی کا اختراع ہے  
 اور اگر ان باتوں پر غور کیا جائے تو پتہ لگ جائے گا کہ یہ سب  
 نام نسبتی ہیں اسی طرح۔ محبت۔ اُلفت۔ عشق وغیرہ نام بھی نسبتی  
 اور تعبیری ہیں خوشی مسرت۔ غم و رنج بھی نسبتی نام ہیں ورنہ غم۔ رنج  
 مسرت اور خوشی کے لفظوں سے اُس اندرونی حالت کا اُبھشاف  
 نہیں ہو سکتا جو بعض وقت انسان کے دل و دماغ پر محیط ہوتی ہے  
 ایک خاص زمانہ تک اضطراری الفاظ کی غیر مکمل صورت رہی رفتہ  
 رفتہ جب کثرت استعمال سے ایسے الفاظ رواج پاتے گئے اور اُن  
 سے کام لیا جاتا رہا تو انہیں کا ایک مستقل ذخیرہ بنتا گیا اور آنے والی  
 نسلوں نے بھی انہیں کام میں لانا اور اُن کا یاد رکھنا لازمی سمجھ لیا  
 نہ صرف انہیں محفوظ ہی رکھا گیا بلکہ مابعد کی نسلوں نے اُن میں بہت  
 کچھ اضافہ بھی کیا اور رفتہ رفتہ اسماء سے افعال کی نوبت آئی اور  
 افعال سے مشتقات اور صرف و نحو کے قواعد پر بھی غور ہونے لگا

جب مختلف نسلیں دیگر دُور دراز اقطار میں مارے روزی کے چلی گئیں تو نئے نئے اشیاء اور نئے نئے مناظر مشاہدہ میں آتے آتے اور بھی جدید الفاظ وضع یا داخل ہوتے گئے۔ مختلف اشیاء کے جو مختلف نام مختلف زبانوں میں رکھے گئے ہیں اُس کی یہ وجہ ہے کہ ایک تو مختلف زبانوں میں مختلف لوگوں نے اُن کی دریافت کی اور دوسرے یہ کہ مختلف مواقع کے ماتحت اُن کی تعبیر کی گئی۔ چونکہ تمام اشیاء اور تمام مناظر ایک ہی ملک اور ایک ہی خطہ میں نہیں پائے جاتے تھے اس واسطے اُنکی تعبیری صورت اور تعبیری زمانہ ایک ہی نہیں ہو سکتا جیسے جیسے لوگوں کو موقع ملتا گیا دریافت اور تعبیر عمل میں آتی رہی ۴

جتنے ماکولات اور مشروبات اس وقت انسانی کائنات میں پائے جاتے ہیں اُن کی تعبیر اور دریافت کا زمانہ ایک ہی نہیں ہے اور دریافت کنندگان ایک ہیں جیسے جیسے لوگوں کو اپنی ضروریات زندگی کے اعتبار سے ضرورت پڑتی گئی ویسے ویسے اُن کی دریافت اور اُن کی تعبیر بھی ہوتی گئی معلوم نہیں جو چیزیں اس وقت ہمارے استعمال میں آ رہی ہیں یا جن جن واقعات اور مناظر سے ہمیں سابقہ پڑتا ہے اُن کی تعبیری یا اسمائی حالتیں کہاں تک بدل ہو چکی ہیں اور انہوں نے کس قدر زمانوں کے بعد شکل اختیار کی ہے جس بیل کا نام اس وقت آم اور انگور ہے معلوم نہیں انسان نے شروع شروع میں اُس کی دریافت کے بعد کن کن الفاظ میں اسکی تعبیر کی اور کیا کچھ اُن کے نام رکھے اور یہ کہ کیا دیکھنے کے ساتھ ہی ان ناموں سے انہیں موسوم اور تعبیر کیا گیا یا چکھنے اور کھانے کے بعد ۵

انسانی نسلوں کے کنبہ در کنبہ اپنے پہلے وطنوں سے ضروریات زندگی

کی وجہ سے نکل نکل دوسرے اقطاع ممالک میں منتقل ہوتے گئے ساتھ ہی معلومات زبان کا بھی ذخیرہ لے گئے جو اُس وقت اُن کتبوں میں معمول تھا اور جب انہیں جدید اقطاع جدید کائنات اور جدید کیفیات سے سابقہ پڑا تو انہوں نے بھی جدید تعبیرات کے نیچے اُس ذخیرہ سابقہ میں کچھ نہ کچھ اضافہ کیا یہاں تک کہ رفتہ رفتہ ایسے سرمایہ یا ایسے ذخیرہ کی تعداد دو دن بدن بڑھتی گئی اور بجائے ایک زبان کے مختلف زبانیں بولی جانے لگیں دنیا میں پھر کر دیکھو کہ مختلف زبانیں اقطاع دنیا میں کس نمط سے بولی جاتی ہیں اور ایک زبان کے الفاظ کو دوسری زبان کے الفاظ سے کیا کچھ نسبت اور تعلق ہے جیسے انسانی اُنسکال ایک بڑی حد تک آپس میں ملتی جلتی ہیں ایسے ہی باوجود اختلافات کے زبانیں بھی ملتی جلتی ہیں۔ ایشیا اور یورپ کے مختلف حصوں میں پھر کر معاہدہ کر سکتے ہو کہ اگر ایک طرف زبانوں میں اختلاف ہے تو دوسری طرف کچھ کچھ الحاق بھی پایا جاتا ہے۔ اگر دنیا کی ساری زبانوں یا ایک براعظم کی اسے پر ایک ریویو کیا جائے تو کھل جائے گا کہ اگر ایک طرف زبانوں کے الفاظ اور معانی میں ایک معتد بہ فرق ہے تو دوسری طرف مشقات اور دیگر خصوصیتوں کی وجہ سے بعض الفاظ میں ایک نسبت بھی پائی جاتی ہے ۴

زبان اور لباس کی بحث بعض رموز اور بعض خصوصیات اور امتیازات کی جہت سے ایک ہی نقطہ خیال کے ماتحت آ سکتی ہے جیسے دنیا بھر کے لباسوں میں ایک قسم کی نسبت اور اختلاف پایا جاتا ہے اور سب لباسوں کا شروع بھی غالباً ایک ہی طرز پر ہو کر پھرن ہیں بلحاظ ضروریات اور جداگانہ مذاقوں کے فرق ہوتا گیا ایسے ہی زبانوں کی

بھی کیفیت ہے جس طرح لباس شروع شروع میں لنگوٹی سے شروع ہوا ہے۔ اسی طرح زبان یا زبانیں بھی ایک اضطراری صورت میں شروع ہوئی ہیں ان کی ابتداء بھی چند الفاظ ہی سے وجود پذیر ہوئی ہے جس طرح لباس میں مختلف اختراعات اور کتبہ ہوتے ہو کر رفتہ رفتہ تفریق اور ترقی ہوتی گئی اسی طرح زبانوں میں بھی ترقی اور اختلاف ہوتا گیا یہاں تک کہ ہر ایک ان میں کوئی نسبت ہی نہیں پائی جاتی دو مختلف زبانیں بولنے والے جو ایک دوسرے کی زبان نہ سمجھتے ہوں گویا بالقابل دو گنگے اور بہرے ہیں ۔

## شروع کے بعد کیا تھا

اگر ہم یہ مان لیں کہ شروع شروع میں انسان اشارات یا مختص الفاظ سے ہی کام چلاتا تھا تو یہ سوال پیدا ہوگا کہ اس کے بعد زبانیں یک دفعہ ہی بنی شروع ہو گئیں یا اول اول صرف ایک ہی زبان تھی ہماری ناقص رائے میں شروع میں صرف ایک ہی زبان تھی جو یا تو اب دنیا سے مفقود ہے اور یا کسی رنگ میں موجود ہے اگرچہ اس کا رنگ ڈھنگ کچھ اور ہو گیا ہو اب یہ قرار دینا کہ وہ کونسی زبان تھی یا کون سی ہے ایک مشکل امر ہے ۔

آپس میں زبانوں کا مقابلہ کر کے دیکھ سکتے ہو کہ اس وقت دنیا میں وہ کون سی زبان ہے جس میں تمام انسانی تعلقات اجتہادات و تعلیمات مفردات اور مرکبات کی صورتیں پائی جاتی ہیں منجملہ پرانی زبانوں کے سنسکرت عربی یونانی لاطینی وغیرہ کوئی ایک زبان ہی یہ فخر پاسکتی



ہے نسلی تفریقات کی وجہ سے اس سوال پر چند اس روشنی نہیں پڑتی  
 کیونکہ جب ایک نسل اپنی قدامت اپنی تہذیب کی بحث میں جا پڑتی ہے  
 تو دوسری نسل کی زبان اس کے نقطہ نگاہ سے اتر جاتی ہے۔ لیکن یہ  
 خیال نقطہ قدامت اور نقطہ تہذیب کے رہین نہیں ہے اگر کسی زبان میں  
 بھی یہ باتیں پائی جاتی ہیں جو مورخانہ پہلوؤں کی قلم کی زبان ہی ہے، اور ایک زندہ ہے  
 تو دوسری صورت میں بھی اسکی وسعت اور اس کا لوہا ماننا پڑیگا اگر ایک  
 دوکان اور ایک کارخانہ باوجود ایک بیابان اور جنگل میں ہونے کے بھی  
 ہمارے مایحتاج کا کفیل ہو سکتا ہے اور ہمیں باہر کی دست برد سے  
 فارغ کر دیتا ہے تو ہم یہ کہہ سکتے ہیں کہ وہی کارخانہ ہمارے واسطے ایک  
 جامعیت اور ایک وسعت رکھتا ہے اور وہی ایک صادق کفیل ہو سکتا  
 ہے اور اسی کے حصہ بخروہ میں قدرت کے فیضان اور ملکہ تکوین میں سے  
 ایک بڑی مقدار آئی ہے اور وہی کارخانہ یا وہی زبان ایک ابتدائی  
 زبان اور مخرج کل دیگر زبانوں کا ہے چونکہ اس بحث اور اس تنقید اور  
 تخصیص کے واسطے ایک بڑے مصالحہ کی ضرورت ہے اس واسطے ہم  
 بخوف طوالت اسے یہیں چھوڑتے ہیں اور یہ چاہتے ہیں کہ کوئی اور  
 کامل مبصر اس پر روشنی ڈالے لیکن بہر حال یہ پہلو مد نظر رہنا لازمی ہے  
 کہ جب بموجب ہمارے خیال کے کل انسانی نسلوں کا ایک مشترک مورث  
 ہے تو زبان بھی مشترک ہو گئی گو وہ بعد چندے یا تو دوسری زبانوں  
 میں حسب حصہ رسد تقسیم ہو گئی ہو یا باقی نہ رہی ہو اور کسی رنگ میں یا  
 اب تک زندہ ہے جس طرح اسلاف اور بانیان زبان گذر گئے اسی طرح  
 شاید وہ پہلی اور موروثی زبان بھی باقی نہ رہی ہو اور جس کے خال خال  
 نشانات دوسری زبانوں میں اب تک اپنے اپنے رنگ میں پائے جاتے

اور نمایاں ہیں اور جس کی ابتدائی یا مقدس ہستی ہو ہم انکار نہیں کر سکتے  
یہ چند اشارات ہیں جن پر وسیع النظر لوگ اور بھی زیادہ تر خوبی سے سوچ  
سکتے ہیں ۛ

## شروع کے الفاظ اور ترکیب الفاظ

ہمیں بچوں کی ابتدائی گفتگو یہ یقین دلاتی ہے کہ شروع میں پہلے  
انسان یا پہلے انسانوں کی زبان اور ترکیب لفظی بہت ہی سادہ ہونگی۔  
اُن کی زبان سے جو لفظ رہ رہ کر نکلتا ہو گا وہ بالکل سادہ اور کم حروف  
کا ہو گا وہ مشکلات اور وہ پیچیدار ترکیب جو بعد میں زبانوں کے اندر  
رفتہ رفتہ پیدا ہوتی گئی ہیں اُن کا اُس وقت نام و نشان بھی نہ ہو گا دیکھو  
شروع شروع میں ہمارے بچے کس خوبصورتی اور کس سادگی اور کس اختصار  
سے باتیں کرتے ہیں چھوٹے چھوٹے لفظ چھوٹے چھوٹے جملے انسان  
ترکیبیں سہل تاویلات فحش انگیز تعبیرات اور دلاویز سوالات سننے والوں  
کے دل و دماغ پر فوراً اثر پذیر ہوتے ہیں۔ یہی موروثی اثر ہے جو اب تک  
ہر ایک بشر سادگی اور اختصار و سہل ترکیب پسند کرتا ہے سب سے  
ابتدائی زبان کی بڑی بھاری نشانی یہ بھی ہے کہ اُس کی ترکیبیں انسان  
دو حرفی۔ سہ حرفی و چہار حرفی پنج حرفی اور شش حرفی الفاظ تک مطلب  
آجائے اور لفظ ختم ہو جائے چونکہ انسان اسی روش کو فطر تا بھی پسند  
کرتا ہے اس واسطے وہی زبان ایک موروثی اور جدی زبان ہو سکتی ہے  
جو ایسی ترکیب رکھتی ہو اور ضروری ہے کہ ایسی زبان کے الفاظ کا  
کثیر حصہ لفظی مفردات رکھتا ہو جو ٹریل کر کے کوئی لفظ نہ بنایا گیا ہو جیسے

عربی اور سنسکرت زبان میں یہ ایک خصوصیت ہے کہ ان میں مقابلتا مقررہات بہت ہیں اگرچہ عربوں کی تہذیب اور تمدن ہمیشہ محدود رہا اور اسلام کے بعد ان کی آمدورفت دوسری قوموں اور دوسرے ملکوں میں شروع ہوئی مگر اس کی ڈکشنری میں ہر ایک چیز اور ہر ایک چیز کے مختلف معنوں اور مختلف صورت اور کیفیات کے واسطے اس قدر الفاظ جداگانہ پائے جاتے ہیں کہ جنہیں سنسکرت طبیعت متاثر ہوتی ہے بالخصوص منظر ہر قدرت اور انسانی رنگ و ریشہ اور کیفیات اندرونی اور بیرونی کے واسطے اس قدر جداگانہ الفاظ ہیں کہ یہ کہنا پڑتا ہے کہ سچ مجاہد بن والوں کو الہامی رنگ میں الفاظ کی ڈکشنری حفظ کرانی گئی ہے میری رائے میں ہم اس جامع اور ذخیرہ الفاظ سے یہ استدلال کر سکتے ہیں کہ عربوں کا ملکہ نگویںی ایک خصوصیت رکھتا ہے اور اس کی مدد سے عربوں نے وسعت زبان میں بہت کچھ کر کے دکھایا ہے۔ مثلاً صرف ایک لفظ پہ کے عربی میں ۱۵۰ معنی ہیں اور اس پر ہی بس نہیں ہاتھ کے ہر ایک حصہ کے واسطے جداگانہ الفاظ ہیں مثلاً انگوٹھا۔ اہام۔ انگوٹھ کے بعد کی انگلی سبباً تیسری انگلی وسطی۔ چوتھی انگلی بتصر اور پانچویں خضر۔

اسی طرح ہر چیز کے مختلف معانی اور مختلف صورتوں اور حالتوں کے معانی مقرر کرنے میں عربوں نے اپنے ملکہ وہی اور قوت نگویںی کے تحت ایک اعجاز دکھایا ہے ہم یہ نہیں کہتے کہ اور زبانوں میں ایسی جداگانہ تفصیلات نہیں پائی جاتیں مگر ہمارا مبلغ علم یہ ہے کہ عربی میں ایسی تفصیلات ایک خصوصیت سے پائی جاتی ہیں اور زبان عرب کو اپنی اس وسعت اور جامعیت پر بجا فخر ہے۔

## اشارات و کنایات تریب الفاظ

شروع شروع میں انسان بالائے کلام اور تلفظات جس قدر اشارات اور کنایات کا کام لیتا رہا ہے اُن کا کوئی نہ کوئی مفہوم ہوتا تھا کسی کسی مفہوم کے ماتحت اُن کا اطلاق کیا جاتا تھا اور اب بھی بعض اشاروں اور کنایوں سے ضرورت پر کام لیا جاتا ہے بلکہ اشارات اور کنایات کے ماتحت ہی بعض ایسے عملیات کی بھی بنیاد پڑتی گئی ہے جنہیں اب علمی رنگ میں ایک حکمت اور سائنس سمجھا جاتا ہے ایسے اشارات شروع شروع میں مندرجہ ذیل صورتیں رکھتے ہونگے :-

(الف) اثباتیہ -

(ب) نافیہ -

(ج) رضائیہ -

(د) مکروہیہ -

(ه) استمراجیہ -

(و) تنبیہیہ -

(ز) استرضائیہ -

(ح) نفرتیہ -

ان استقرائی صورتوں کی تفصیل یا تعبیر علمی رنگ میں حسب ذیل ہو سکتی ہے :-

(۱) جب سراسر سنے سے بار بار پلا یا جائے تو اس سے مطلب تسلیم یا اثبات ہوتا ہے ؛

(۲) جب سر کو دؤری حرکت دی جائے تو اُس سے نفی اور انکار مراد ہوتا ہے +

(۳) جب سر اوپر کیا جائے تو اُس سے یہ مراد ہوتی ہے کہ ایسا کرنا والا کچھ سوچ رہا ہے +

(۴) جب سر جھکایا جائے تو اُس سے تسلیم یا فکرم مراد ہوتا ہے +

(۵) جب ہاتھ کو دؤری حرکت دی جائے تو اُس سے بھی نفی مراد ہوتی ہے +

(۶) جب ہاتھ کو سختی حرکت دی جائے تو اُس سے بھی اثبات مراد ہوتا ہے +

(۷) جب چھاتی پر ہاتھ رکھا جائے تو اُس سے تسلیم یا ایک قسم کا وعدہ

مراد ہوتا ہے +

(۸) جب آنکھ کو خرد ملی حرکت دی جائے تو اُس سے مراد ایک قسم کی

تحریک ہوتی ہے +

(۹) جب آسمان کی طرف نگاہ کی جائے تو اُس سے مراد حیرت - داد و غوی

اور فریاد ہوتی ہے +

(۱۰) جب ہتھیلی پر پھونک ماری جائے تو اُس سے مراد اکراہ - ازالہ -

اور نفرت ہوتی ہے +

(۱۱) جب مُسکا دکھایا جائے تو اُس مراد تنبیہ ہوتی ہے یا مقابلہ +

(۱۲) آنکھوں اور سر پر ہاتھ رکھنے سے تسلیم مراد ہوتی ہے +

(۱۳) جب ایک ہاتھ ہلا ہوا اشارہ کیا جائے تو کوئی بات پوچھی جاتی ہے

یا کسی کا خیر مقدم کیا جاتا ہے +

(۱۴) ہاتھ میں ہاتھ دینے سے رفاقت مراد ہے +

(۱۵) سلام کرنے سے مراد تعظیم ہے +

(۱۶) ہاتھ اٹھانے سے بعض وقت تائید مراد ہوتی ہے +

(۱۷) کانوں پر ہاتھ رکھنے سے مراد انکار ہوتا ہے +  
 اشادات کے متعلق بہت سے قواعد بھی بن چکے ہیں۔ جیسے کہ ووٹ  
 دینے کے وقت کیا جاتا ہے۔ ہاتھ اٹھاؤ کس کے حق میں ووٹ دیتے  
 ہو اس طرف، ووٹ سکتے اور اس طرف ۹۔  
 انگلی کے اٹھا دینے سے کبھی ایک اور کبھی کبھی انکار مراد ہوتا ہے  
 کانوں پر ہاتھ رکھنے سے انکار مراد ہوتا ہے چنانچہ کہا جاتا ہے۔  
 ”وہ تو کانوں پر ہاتھ رکھتا ہے۔“

د زبان دانتوں میں دبائے سے غصہ۔ نفرت انکار اور حیرت کا  
 احساس ہوتا ہے چنانچہ کہا جاتا ہے۔ اُس نے زبان کاٹ کر کہا۔  
 دانت پیسنے سے بھی غصہ اور نفرت مراد ہوتی ہے۔ چنانچہ کہا جاتا  
 کیوں دانت پیستے ہو۔

سر ہاتھ اور آنکھوں پر ہاتھ رکھنے سے تسلیم اور اقرار مراد ہوتا ہے  
 جیسے کہ ہر سر آنکھوں پر۔ سر ہاتھ پر۔  
 سر کے جھکانے سے اتباع اور تسلیم مراد ہوتی ہے۔  
 سر تسلیم خم ہے جو مزاج یار میں آئے۔

سر پھرنے سے انکار مراد ہے۔ وہ تو سر پھرتا ہے۔  
 سر پر ہاتھ رکھنا ذمہ داری۔ اور مردت اور انکار مفہوم رکھتا ہے  
 کسی کا سر پر ہاتھ نہیں۔

دہ تو سر پر ہاتھ رکھتا ہے۔

ہاتھ اور بانہ پکڑنے سے مراد اقرار اور وفا ہے۔

ہاتھ پکڑنے کی لاج۔

بانہ پکڑی کی لاج۔

ہاتھ پر ہاتھ رکھنے سے مراد بیکاری ہوتی ہے۔  
 وہ تو ابکل ہاتھ پر ہاتھ رکھ کر بیٹھا ہے۔  
 ہاتھ دہانے سے مراد تبنیہ اور زور دینا ہے۔  
 اُس نے میرا ہاتھ دبایا۔  
 ہاتھ کا انگوٹھا دکھانے سے مراد سخت انکار ہے۔  
 وہ تو ٹیٹ دکھاتا ہے۔  
 ہاتھ میں ہاتھ دینے سے مراد یارانہ اور دوستی ہے۔  
 چنانچہ کہا جاتا ہے:-  
 اب تو ہاتھ میں ہاتھ دیئے پھرتے ہیں۔  
 پاؤں پر ہاتھ رکھنا خوشامد اور لحاجت کرنا ہے۔ وہ پاؤں پر ہاتھ رکھتا ہے۔  
 ہاتھ پر ہاتھ مارنے سے مراد تبنیہ یا اقرار اور وعدہ مراد ہوتا ہے۔  
 جیسے ہاتھ پر ہاتھ مار کر کہا۔  
 ہاتھ دے کر ملوں گا سے مراد انتقام ہے جیسے کہا جاتا ہے:-  
 تمہیں میں ہاتھ دیکر ملوں گا۔  
 ہاتھ کا بڑا سچا ہے۔ یعنی ہاتھ کے کام میں کامل اور عمدہ ہے۔  
 ہاتھ پر ہاتھ مارنے سے مراد فریب کے ہیں۔  
 ہاتھ پر ہاتھ مار کر لے گیا۔ ہاتھ پکڑنا ذمہ داری لینا۔  
 ہاتھ چومنا محبت و خوشامد و عزت۔ یعنی وہ تو اب ہاتھ چومتا ہے۔  
 ہاتھ جوڑنا ہاتھ چھاتی پر رکھنا تعظیم اور منت سے مراد ہے۔ ایسی ہی پاؤں  
 پڑنا۔  
 دانت دکھانے سے مراد نفرت ہے۔ وہ تو دانت دکھاتا ہے۔  
 دانت دکھانے کے اور کھانے کے اور۔

دانت چڑانے سے مراد نفرت اور ضد ہے۔ وہ تو دانت چڑاتا ہے۔  
دانت کاٹی روٹی سے مراد محبت اور اتفاق ہے جسے آجکل تو ان کی  
دانت کاٹی روٹی ہے۔

دانتوں میں زبان دبانے سے مراد حوصلہ اور صبر کے ہیں۔  
چنانچہ :-

حوصلہ کرو ذرا دانتوں میں زبان دبا کر بیٹھو۔

زبان دینے سے مراد وعدہ اور اقرار کے ہیں۔  
وہ زبان دے چکا ہے۔

زبان ہارنے سے مراد بے وفائی اور بے عہدی کے ہیں۔  
وہ زبان ہار چکا۔

ہونٹ کاٹنے سے مراد غصہ اور غیظ و غضب ہے۔  
وہ تو یہ سُنکھ ہونٹ کاٹنے لگا۔

ہونٹ چبانے سے مراد تردد اور غور ہے۔  
ہونٹ چبا کر کہا۔

آنکھ مارنے سے اشارہ تحریک مایہ ہے۔  
آنکھ مار کر کہا۔

صرف آنکھ کا اشارہ کافی ہے۔

آنکھ کے اشارے میں کہا۔

آنکھ کو آنکھ پہچانتی ہے۔

آنکھ کے پھیر میں ہو گیا۔

آنکھ بدلی گئی۔

آنکھ پھر گئی۔



مُنہ بنانے سے مراد نفرت ہے۔

وہ تو مُنہ بناتا ہے۔

مُنہ چڑانے سے بھی نفرت مراد ہے۔

وہ تو مُنہ چڑاتا ہے۔

مُنہ نہ چڑاؤ۔

مُنہ دھور کھنے سے مراد نادواجب دعوئے اور نادواجب خواہش ہے۔

ذرا مُنہ دھور رکھو۔

مُنہ تو دیکھو سے بھی یہی مراد ہے۔

مُنہ تو دیکھو۔

یہ مُنہ اور یہ چہرہ سے مراد ناموزونیت اور ناقابلیت کے ہیں۔

یہ مُنہ اور یہ چہرہ۔

جیسا مُنہ ویسی چہرہ۔

پیٹھ دکھانا انکار اور بے وفائی سے مراد ہے۔

پیٹھ دکھا گیا۔

سر کے بل۔ آنکھوں کے بل۔ مُنہ کے بل عجز و نیاز سے مراد ہے۔

مُنہ کے بل گیا۔

سر کے بل آؤں گا۔

آنکھوں کے بل۔

آنکھیں چومنا محبت اور پیار۔

میں تو آنکھیں چومتا ہوں۔

بوسہ دینا محبت اور پیار

آنکھیں چڑھانا علامت غصہ اور خفگی کی ہے۔

آنکھیں نہ چڑھاؤ۔

آنکھوں پر ہاتھ رکھنا تسلیم اور اعتراف  
گوشہ چشم سے دیکھنا غیرتِ نفرت سے مراد ہے۔

کیوں گوشہ چشم سے دیکھتے ہو۔  
گھورنے سے مراد خفگی اور غصہ ہے۔

گھور کر کیوں دیکھتے ہو۔

ایک آنکھ سے دیکھنا رعایت یا نا انصافی سے مراد ہے۔

حضرت ایک آنکھ سے نہ دیکھو۔

آنکھی منہ میں رکھنا حیرت سے مراد ہے۔

انگشت ہر دہاں۔

انگشت ہر دہان۔

انگشت حیرت۔

ہتیلی پر ہر سوں کے طلاقیں سے مراد نفی ہے۔

ہتیلی پر ہر سوں۔

ناک بھون چڑھنا نفرت۔

کیوں ناک بھون چڑھاتے ہو۔

ناک چڑھانے سے بھی یہی مراد ہے۔

کیوں ناک چڑھاتے ہو۔

ناک رگڑنے سے مراد تجر و نیاز ہے۔ جیسے اب تو وہ ناک بھی رگڑا ہے۔

سجدہ کرنے سے بھی مراد تجر و نیاز ہے جیسے آپ کے سب سجدہ میں گر گئے۔

پڑے بڑوں نے بھی گردنیں جھکا دیں۔

جھکے بھی یہی مراد ہے۔

بعض وقت سر ہلانے کا مدعا۔ لذت اور حظ بھی ہوتا ہے۔

چنانچہ کیسے مزے میں سر ہلا رہا ہے۔

جھومنے سے بھی بعض وقت یہی مراد لی جاتی ہے۔

جیسے وہ تو جھوم رہا ہے۔

زبان دبانامتا مل ہونا۔

پیٹھ ٹھوکرنا حوصلہ دلانا۔

اُس نے اُس کی پیٹھ ٹھونک دی۔

اُس کی پیٹھ تو ٹھونکو۔

رونا غم اور رنج کی علامت ہے۔

ہنسنا خوشی اور مسرت کی علامت۔

یہ جتنی حرکات کا ذکر کیا گیا ہے یہ سب ایک قسم کے ایسے اشارات ہیں کہ جن سے بغیر منہ بولے اور بات کیئے کے بھی دیکھنے والے سمجھ جاتے ہیں کہ ایسے اشارہ کرنے والوں کی کیفیت حالت اور مراد کیا ہے۔ جس طرح ہم اب ایسے اشارات کے مطلب سمجھ جاتے ہیں۔ اسی طرح پہلے لوگ اُس وقت بھی سمجھ جاتے تھے جب زیادہ انہیں پر مدار تھا۔ اور علمی رنگ میں اب بھی ہم مقررہ اشارات سے بڑی بڑی باتیں سمجھ جاتے اور بڑے بڑے واقعات کی اطلاع دیتے اور پاتے ہیں یہ تاریقی و ایرلیس ہیملوگراف وغیرہ وغیرہ جہنڈوں کے اشارات اشارات ہی تو ہیں دیکھو یہ سب علمی اشارات اس زمانہ میں بھی کس خوبصورتی سے کام دے رہے ہیں اور کس وسعت کے ساتھ دنیا میں ان کا استعمال ہو رہا ہے وہ تو میں جو ان علمی اشارات سے اب تک ناواقف نہیں وہ اس وجہ سے ایک بڑے گھٹائے میں ہیں اور انکی کاروباری زندگی ایک دھندلے میں گزر رہی ہے ہر ترقی یافتہ قوم

کے فضائل اور اعلیٰ تمدن اور خوش آئند تہذیب کے عناصر مقدم ہیں سے  
یہی علمی اشارات ہیں زندگی کی ان ضروریات سے ایسی قومیں محروم نہیں  
رہ سکتی ہیں۔ کیونکہ ان علمی اشارات کے بغیر ان کا گذرہ نہیں چل سکتا۔ انہی  
تہذیب ان کا تمدن اور ان کی کاروباری زندگی اسی طرح ان اشارات علمی  
کی محتاج ہے جیسے اور حوائج زندگی کی۔ اگرچہ یہ اشارات زبان کے ماتحت  
ہی کام دیتے ہیں مگر پھر بھی اشارات ہی ہیں اور اشارات ہی کے  
رنگ میں ان سے کام بھی لیا جاتا ہے ۛ

## حروف تحریر بھی اشارات ہیں

شروع میں انسان چونکہ زبان کے نامکمل ہونے کی وجہ سے اشارات  
کنایات سے کام لینے کا عادی رہا ہے اس واسطے اب تک یہ طریقہ اس  
سے چھوٹا نہیں اب بھی بہت کچھ اشارات اور کنایات سے کام لیتا ہے  
اور بعض وقت یہ اشارات اور کنایات مطلب براری کے واسطے اسکو  
تحریر اور حروف سے بھی زیادہ کام دے جاتے ہیں تاہر ترقی۔ دائرہ لیس  
لاسکی اور ہیلو گراف وغیرہ معمولی تحریر سے زیادہ تر کارآمد اور مفید  
ثابت ہوئے ہیں اور بعض وقت معمولی تحریر اس قدر کام نہیں دے  
سکتی جس قدر ایسے اشارات دیئے جاتے ہیں۔ اشارت ہینڈ طریقہ  
بھی ایک قسم کے اشارات مخصوصہ ہی ہیں یہ رسمی اور معمولی تحریر جو زبان  
میں اس وقت قریباً کسی نہ کسی رنگ میں مروج ہے اشارات اور کنایات  
ہی تو ہیں آدمی ایک چٹ پر چند حروف لکھ کر کانے گوشوں تک بھیج دیتا  
ہے اگلے پڑھنے والے اس سے ایسا ہی مطلب نکال لیتے ہیں جیسو

مجھے والامتہ زبانی باتیں کر رہا ہو۔ پڑھنے والا بھی ایسا ہی خیال کرتا ہے کہ کتاب  
خطا اسکے سامنے یا اُس کے پہلو میں بیٹھ کر اپنی کہانی کہہ رہا ہے۔ صدیوں کی  
کتابیں اور کتبے انہی اشارات اور کنایات میں موجود ہیں اور ہزاروں فقر  
ان ہی رموز میں دنیا کے راز سر بستہ لئے ہوئے کمروں میں بند ہیں اُن کے  
کھینے والے اُن کے بانی صدیوں سے تہ خاک پڑے ہیں اُن کا ذکر تک نہیں  
ہوتا نسلیں دن بدن اُنہیں فراموش کرتی جاتی ہیں لیکن اُن کی تحریریں انکی  
یادداشتیں اشاراتی اور کنایاتی زنگ میں اب تک زندہ اور گویا ہیں  
(بمصدق) نویسنده رانیت فرور امید

نورشتہ بماند سیاہ بر سفید

حکومتوں اور تاجروں کے اسرار اور راز کی باتیں چند اشارات میں بھیجیں  
باقی ہیں تاریقیوں اور خط و کتابت میں ایسے مقررہ اشارات ہی سے  
ضرورت پر کام لیا جاتا ہے جو لوگ اُن سے واقف ہوتے یا اُن رموز  
سے آشنا ہیں وہ آسانی مطلب سمجھ جاتے ہیں لیکن دوسرے ایک  
حرف بھی نہیں پڑھ سکتے کیا ہم اس زندہ مثال سے یہ قیاس نہیں کر سکتے  
کہ اسی طرح شروع شروع میں ہی حالت تھی اور ایسے ہی مقررہ اشارات سے  
لوگ کام نکالتے تھے اور اُن ہی سے بزرگ ارتقائی رفتہ رفتہ لسانی ترقیا  
کی بنیاد پڑتی گئی ہے اس سے یہ بھی استدلال ہو سکتا ہے کہ کل  
قوموں کی پہلے ایک ہی زبان بھی تھی۔ اور ایک ہی نسل۔ اور ایک ہی شجرہ

۱۲۔ جون ۱۹۱۷ء

تجربہ اکبر

یہ روایت ہے کہ اکبر بادشاہ نے ایک دفعہ جانوروں کی صحبت میں  
ایک لڑکا جو رکھو کر دیکھا تو وہ گونگا نکلا کچھ بول نہیں سکتا تھا اس سے

بعض لوگ یہ استدلال کرتے ہیں کہ انسان میں ملکہ تکوین زبان نہیں ہے  
 میری رائے میں یہ درست نہیں ہم اس سے انکار نہیں کر سکتے کہ انسان  
 ناطق ہے اور یہ ملکہ اُس کو فطرتاً اور طبعاً حاصل ہے اگر یہ درست ہے تو  
 یہ ملکہ کسی صورت میں بھی سلب نہیں ہو سکتا چاہے کوئی بچہ انسان انسانوں  
 میں رہے اور نشو و نما پائے اور چاہے جانوروں میں البتہ اس میں جو  
 عدم مشق اور عدم عادت طلاق میں ایک قسم کی کمزوری یا نقص آ سکتا ہے  
 اگر یہ بات درست نہیں تو اس کا دوسرا پہلو یہ ہو گا کہ اگر کوئی جانور یا کوئی  
 درندہ چرندہ پرندہ انسانوں میں نشو و نما پائے تو بلا محنت انسانی بولیں  
 بولنے لگے حالانکہ ایسا نہیں ہوتا گھریلو جانور ہمیشہ انسانوں کے  
 ساتھ پہلو بہ پہلو رہتے ہیں چاہیے تھا کہ وہ بھی انسانی بولی بولنے  
 لگتے انسان کا بچہ جو جانوروں میں رہ کر گونگا سا ہو جاتا ہے وہ دراصل  
 گونگا نہیں ہوتا بلکہ طلاق کا عادی نہیں رہتا یا یہ کہ وہ بھی جانوروں  
 میں رہ کر اُن کی سی بولیاں بولنے لگتا ہے لیکن اس پر بھی وہ اپنی نوعی  
 طلاق سے محض بیگانہ نہیں ہو سکتا سو یہ ایک دوسری بات ہے  
 اور اگر وہ جانوروں کی بولی سیکھ لیتا اور کسی حد تک بول بھی سکتا ہے  
 تو یہ اور بھی اس بات کا ثبوت ہے کہ اُس کی فطرت میں ہی ملکہ تکوین  
 اور ملکہ امونخت ایک خاص مقدار میں ودیعت شدہ ہے۔ اور  
 اُس میں نہ صرف نقل کا ہی مادہ ہے اور اُس کی قوت اور ملکہ نہ صرف  
 نقل ہی کی استعداد رکھتا ہے بلکہ ایک تخلیقی اور تکوینی مواد سے  
 بھی کام لیتا ہے رہا یہ کہ جانوروں میں اکبر بادشاہ نے جو بچے یا جو بچے  
 رکھے تھے وہ حمل آوازیں نکالتے تھے اور محض گنگ تھے یہ اس بات  
 کا ثبوت نہیں کہ انسان زبان کی انگوین سے وہی رنگ میں عاری اور

قاصر ہے بلکہ اس بات کا کہ اُس میں آوازیں نکالنے کی قوت اور ملکہ پایا جاتا ہے اور وہ جانوروں کی صحبت میں بھی رہ کر اس فطری خاصہ سے محروم نہیں رہ سکتا کیا اب بھی انسان باوجود غیر مکمل آوازوں نکالنے کے مکمل آوازیں نہیں نکالتا اور کیا ایسی آوازوں کی وجہ سے انسان گنگ ہوتا ہے اُس کا آواز بن کانا ہی اُس کے نطق اور ملکہ تکوین رکھنے کا ایک زندہ ثبوت ہے اور نہ اس سے یہ ثابت کیا جاسکتا ہے کہ وہ کوئی بنی بنائی زبان سیکھتا ہے اور خود کچھ نہیں بناتا اور خود صرف ایک ناقل ہے +

اگر اس کائنات اور خصوص انسانی کائنات کا کوئی شروع ہے تو یہ کہا جائیگا کہ اس قوت نقل اور محض آموخت کی صورت میں انسانی خلقت کے پہلے کوئی زبان صفحہ دنیا پر موجود ہوگی یا تو اسے کوئی بولتا ہوگا اور یا اُس کے الفاظ فقرات اور جملے خوبصورتی کے ساتھ کسی درخت یا درخت کے پتوں پتھروں اور چٹانوں پر کن رہ اور تحریر ہوں گے اور پہلے انسان نے انہیں وہاں سے نقل کیا ہوگا میری رائے میں یہ سچ ہے اور یہ تاویل درست نہیں +

بات یہی ہے کہ قدرت کی جانب سے انسان کی سرشت اور فطرت میں ایک تکوینی اور عقلی مادہ رکھا گیا ہے اُس کی وجہ اور اُس کے زور سے انسان زبان بناتا اور سیکھتا ہے چاہے اسے الہام کہو اور چاہے القا چاہے ایک وہی ملکہ - رونا اور ہنسا بھی ایک طبعی جذبہ ہے بچہ پیدا ہونے کے ساتھ ہی رونا اور ہنستا بھی ہے حالانکہ اُس نے کبھی اس سے قبل کوئی ایسا منظر آغوش مادر میں دیکھا نہیں ہوتا کیا اس سے یہ قیاس نہیں کیا جاسکتا کہ اسی طرح انسان کا بچہ بھی پیدا ہونے کے ساتھ ہی ملکہ تکوین زبان اور نقل زبان فطرتاً ساتھ ہی لاتا اور رفتہ رفتہ اُس سے کام بھی لیتا ہے

انسان نے کسی سے الفاظ زبان شروع میں سُننے نہیں بلکہ خود اُس کے اندرون میں سے بہ زور ملکہ تکوین رفتہ رفتہ نکلتے رہے ہیں اور وہی شروع کے الفاظ یا شروع کی زبان کا بانی بھی ہے دنیا میں اس وقت اور سے نادر .. جو کلیں جو مشینیں جو ایجادات اور جو کمالات موجود اور معمول ہیں شروع میں انسان نے اُن کی نقل کہاں سے اُڑائی اور کس کے نقشِ قدم یا نمونہ پر وہ چلا شروع میں جس انسان نے کسی کُل کسی مشین کی بنیاد ڈالی اُس کا بانی اور اُس کا نکالنے والا صرف وہی اور اُس کا تین تہہ ادا دلِ داغ ہی تھا نہ تو اُس وقت اُس کے سامنے کوئی نمونہ تھا اور نہ کوئی نظیر اسی طرح زبان کی بھی ابتدا ہوئی اور اسی طرح ملکہ تکوین کی بدولت یہ دولت زبان انسان کے ہاتھ لگی۔ اور اس رنگ میں رفتہ رفتہ فلاسفی علمِ اَدَم کھلا شمعِ کھلے کی پوری ہوئی ۔

مشینوں اور کلوں کا بنانا یا دیگر کمالات کا حاصل کرنا تکوین زبان اور تخلیق الفاظ سے کم نہیں ہے جب انسان اس پر قادر ہے تو کیا تخلیق اور توضیح زبان اور الفاظ پر قادر نہیں ہے ایجاد میں تو بہت کچھ سوچنا پڑتا ہے تخلیق زبان میں تو صرف ایک ہی ملکہ تکوین سے کام لینا ہے۔ ایک طوطا انسان صوتی اور صدائی الفاظ بناتا اور گھڑ لیتا ہے اور دوسری طرف اندرونی ملکہ کے زور سے دوسرے غیر صوتی الفاظ بھی بنا لیتا ہے اور بناتا رہا ہے اور بناتا رہیگا ۔

ہمارا اور بعض دیگر اصحاب کا اس تھیوری میں صرف یہ اختلاف ہے کہ اُن کے خیال میں انسان نے بعض الفاظ اس طرح سُننے جس طرح اب وہ دوسروں سے سنتا یا کسی رسالہ اور کتاب میں پڑھتا ہے اور ہم یہ کہتے ہیں کہ اُس نے شروع میں نہ تو کسی اور سے الفاظ سُننے اور نہ



کسی کتبہ پر پڑھے بلکہ اُس کے اندر ہی سے الفاظ نکلتے رہے ہیں اور اب تک نکل سکتے ہیں اور نکلتے ہیں اور نکلتے رہیں گے فرق صرف یہ رہا کہ دوسرے بعض لوگ ایک عارضی ذریعہ سماعی الفاظ کا قرار دیتے ہیں اور ہم ملکہ تکوین کے ماتحت ایک مستقل اور دائمی ذریعہ مانتے ہیں وہ بھی زبان بننے کے دو طریقے بیان کرتے ہیں اور ہم بھی دو طریقے مانتے ہیں اُن کے نقطہ خیال سے وہ سماعی یا عارضی طریقہ بند ہو چکا ہے اب انسان کے کانوں میں اُس قسم کی آوازیں نہیں پڑتی ہیں اور نہ اب طبقہ دنیا پر کسی کو لسانی الہام ہوتا ہے اور نہ قدرت کسی کے کان میں کوئی لفظ پہنچ سکتی ہے اور ہمارے خیال میں الہام روحانی کی طرح اب تک بھی اُس ملکہ تکوین کی معرفت ویسی ہی آوازیں انسانی اندرون سے سُنائی دیتی اور نکلتی ہیں مبصرین ان دونوں تھیوریوں میں باسانی فیصلہ کر سکتے ہیں کہ قرین حقیقت کونسی تھیوری ہے ؟

شاید بعض لوگ کہیں کہ اب بھی انسان جو بعض الفاظ بمعنی مہمل اور تاج مہمل بول دیتا ہے تو اس کی وجہ یہ ہے کہ وہ ایک زبان کے الفاظ سے واقف ہے اور خود بھی ایک زبان رکھتا ہے اس واسطے وہ ایسے ایسے الفاظ بول سکتا ہے اگر اُس نے ایسے الفاظ سُنے نہ ہوتے تو شاید نہ بول سکتا ؟

بے شک انسان خود ایک زبان بولتا اور اُس کے الفاظ سے آشنا ہے اور جو بعض جدید الفاظ وہ بولتا ہے اُن کا وزن اور انکی ترکیب سماعی الفاظ کے مطابق ہی ہوتی ہے چاہے معنوں میں کوئی تباہی اور اتحاد نہ ہو۔ لیکن اس سے یہ قیاس نہیں کیا جاسکتا کہ وہ نر اہل ہی ہے بلکہ یہ کہ وہ اصلی الفاظ نکالتا اور بولتا بھی ہے جب ہم یہ الفاظ بولتے

ہیں +

چن + دان + فان + ڈاؤ + ٹان + ڈاسا + فاش +  
 چیف + نیزی + گل سا + بوکی + سیف + سالن +  
 چاچے + زول +

تو گو ان الفاظ کے اوزان ہمارے دوسرے مستعملہ اور  
 با معنی الفاظ کی طرح ہی ہیں لیکن یہ ان سے طلاقی پہلو سے  
 مغایر بھی نہیں اور بولتے وقت ہم یہ خیال بھی نہیں کرتے کہ ہم  
 بعض الفاظ کی نقل اشکالی کر رہے ہیں ایک ناخواندہ بچہ جب کہ ختم  
 ایسے الفاظ بول سکتا ہے حالانکہ وہ دوسرے مستعملہ الفاظ سے  
 واقف تک نہیں ہوتا تو کس طرح یہ خیال کیا جائے کہ یہ صرف ایک  
 نقل ہی ہوتی ہے +

اس میں تو کسی کو اعتراض اور شبہ نہیں کہ انسان مختلف  
 آوازیں نکال سکتا ہے یا آوازوں کی نقل کر سکتا ہے۔ اور  
 اس میں بھی شبہ نہیں کہ آوازوں ہی کی دوسری شکل الفاظ بھی  
 ہیں الفاظ کیا ہیں اشکال اور اشکال کیا ہیں الفاظ جب انسان طبعاً  
 آوازیں نکال سکتا ہے اور ان آوازوں کی کوئی نہ کوئی شکل ہوتی  
 ہے تو یہ کمنا پڑے گا کہ انسان طبعاً تحت ملکہ تکوین کے بانی الفاظ  
 اور ظلی رنگ میں خالق زبان ہے جب یہ ملکہ تکوین شروع شروع میں  
 ایک حد تک کام کر چکا اور ہمارے اسلاف اس سے ایک انسانی دماغ  
 سبیل ڈال چکے تو پھر زیادہ تر نقل زبان سے کام لیا جاتا رہا اور بوجہ ایک  
 ضروری سرمایہ زبان کے مہیا ہو جانے کے رفتہ رفتہ لوگوں اور بولنے  
 والوں کی توجہ اس طرف سے ہنستی گئی اور ایک سابقہ سرمایہ ہی سے

کام لینا موزون خیال کیا گیا اور اس ابتدائی کوشش سے الگ رہ کر زبان کی دیگر لطافتوں خوبیوں اور کمالات پر زور دیا گیا وہ باتیں وہ خوبیاں جو اب بعض ترقی یافتہ اور ادبی زبانوں میں پائی جاتی ہیں شروع میں کہاں تھیں بزرگوں نے ملکہ تکوین کے ماتحت شروع میں ایک ٹھانچہ بنا کر رکھ دیا اور اخلاف نے اُس پر وہ گلکاریاں کیں کہ اب وہی نازا شیدہ اکھڑی اکھڑی زبانیں انسان کی تہذیب ادبیات کا مایہ ناز ہیں اور انہی پر ہمیں فخر ہے یہ ایسی ہی ترقی ہے جیسے رفتہ رفتہ دیگر شایائے سائنس انسانی میں ارتقائی پہلو سے ہوتی گئی ہے اور آج انہیں ایک انتہائی درجہ حاصل ہو چکا ہے :

## استدلال برنگ دیگر

تمام علوم و فنون کے اعلیٰ ذرائع صرف سات ہیں۔ ممکن ہے کہ انکے سوائے کوئی اور ذریعہ بھی ہو مگر استقرائی بنیاد پر یہی ذرائع راس اندرائع معلوم ہوتے ہیں :-

- (۱) بصارت -
- (۲) سماعت -
- (۳) قوتِ شامہ -
- (۴) قوتِ ذائقہ -
- (۵) لمسی ۴ وراکات -
- (۶) تحبیل -
- (۷) تفکر -

تخیل اور تفکر باقی کے کل ذرائع سے مربوط اور وابستہ ہیں گو  
 کہ تخیل اور تفکر کے بجائے خود الگ فرائض بھی ہیں مگر یہ دونوں تو ہیں  
 باقی سب قوتوں کی بھی خادمہ ہیں۔ اگر انسان کے قابو میں یہ ہر بات  
 ذرائع نہ ہوتے تو انسان کسی علم اور فن کی غریبیل نہ ڈال سکتا  
 ان ذرائع میں سے گو بعض ذرائع دیگر زندہ مخلوق کو بھی ایک حد  
 تک حاصل ہیں اور ان سے دوسری مخلوق اپنے اپنے رنگ میں  
 کام بھی لیتی ہے مگر اُسے وہ کمال وہ ضبط اور وہ خوبی حاصل نہیں  
 جو حضرت انسان کے حصہ میں آئی ہے یہی وجہ ہے کہ دوسری مخلوق  
 انسانی کمالات کو اب تک نہ پہنچ سکی اور وہ پہنچ بھی کس طرح سکتی انسان  
 ہی ایک ایسی خلقت ہے جو انتہائی ترقیات کا خواہشمند ہے اور  
 اُس کی طاقتیں اور جذبات ساکن اور صابر نہیں ہیں دوسری زندہ  
 مخلوق کی طاقتیں اور جذبات اپنی حدود میں ساکن ہیں نہ تو انہیں  
 کوئی تحریک اُس طرف لیجاتی ہے اور نہ خود ان کی اپنی فطرت میں  
 بھی کوئی ایسی تحریک رکھی گئی ہے۔ بالفاظ دیگر ماتحت ان سب فرائع  
 کے تمام علوم و فنون انسانی کی بنیاد :-

(الف) مختلف قسم کی آوازیں ۔

(ب) مناظر ۔

(ج) احساسات ۔

(د) ادراکات ۔

(ه) تخیلات ۔

ہیں اور غور کرنے سے معلوم بھی ہو سکتا ہے کہ کوئی علم و کمال اس  
 خمسہ ضروریہ سے باہر اور خارج نہیں محاصلات ان وسائل کی کفیل

انسان کی زبان اور نطق ہے اور وہ تاویلی مرحلہ جسے کسی قوم اور کسی ملک کی لسان یا زبان کہا جاتا ہے گو مختلف زبانوں کی صورت ترکیب اور وسعت طلاق جدا گانہ ہے اور گو ہر ایک زبان کے الفاظ معانی اور ترکیبات میں بہت کچھ تضاد ہے مگر پھر بھی ان ذرائع یا ان موجبات سے خلج اور خالی نہیں ہیں ہر زبان آواز منظر احساس اور تخیل و ادراک کے تابع ہے زبانوں کے تمام اجزاء صغیرہ و کبیرہ بے معنی اور بامعنی ان ہر سات اجزاء سے مربوط ہیں دوسرے الفاظ میں یہ کہنا چاہیے کہ ان ہر سات اجزاء کی ترکیب اور نظم کا نام ہی زبان ہے اور ہر زبان مختلف آوازوں کے تابع ہے ۔

## آواز کیا ہے؟

آواز ہمیشہ کسی تضاد میں۔ تضارب اور تقارب کی وجہ سے پیدا ہوتی ہے آواز ہوا۔ پانی اور زمین کے ذریعہ سے سفر کرتی ہے ہر ایک قسم کی آواز ہمیں ہوا کے ذریعہ سے سنائی دیتی ہے اور کبھی کبھی زمین کے ذریعہ سے بھی سنی جاتی ہے جیسے ٹرک پر گھوڑوں کے ٹاپوں کی آواز سنائی دیتی ہے اسی طرح ایک غوطہ لگانے والا آدمی کسی قدر باہر کی آواز سن سکتا ہے جہاں ہوا نہ ہو وہاں کوئی آواز ظاہر اور متموج ہی نہیں ہو سکتی زمین اور پانی کی آوازوں میں بھی ایک گونہ ہوا کا دخل ہوتا ہے جہاں ہوا نہیں وہاں قریباً تمام قسم کی آوازیں مدہم پڑ جائیں گی آواز دینے سے یا آواز نکلنے سے ہوا میں ایک قسم کی موجیں لہریں پیدا ہو جاتی

ہیں اور یہ لہریں ایک تہوج اور ایک زور کے ساتھ تمام فضا میں پھیلتی جاتی ہیں اور جہاں جا کر ٹک جاتی ہیں وہیں ایک مرکز بنا لیتی ہیں جب ہوا کی لہر انسان کے کانوں سے جا کر ٹکراتی ہے تو اس ٹکڑے سے انسان کے رگ پٹھے اس کا احساس کر کے دماغ تک اس کی خبر پہنچا دیتے ہیں اس تصادم اور تضارب کے ملکہ ملکوں کے زور سے الفاظ بنتے جاتے ہیں یا انسان تو ضیع الفاظ پر متوجہ ہوتا ہے۔ گو زبان کا شروع آوازوں اور تخیل سے ہوتا ہے اور خیال ہی کے تابع مختلف آوازیں بھی خارج ہوتی ہیں اور الفاظ کی شکل اختیار کر کے دوسروں تک پہنچتی ہیں لیکن تخیل بھی آواز ہی کی صورت میں صورت پذیر ہوتا ہے اگر تخیل آواز کی شکل سے منکشف نہ ہو تو اس کی دلاویز ہستی اندرون میں ہی رہ کر ختم ہو جائے جو کچھ ہم بولتے اور سنتے ہیں دراصل وہ ایک خیال ہی ہوتا ہے جو ایک آواز کی صورت میں ہم تک پہنچتا یا پہنچا جاتا ہے جب زید بکر کو یہ کہتا ہے کہ مجھے یہ ضرورت ہے تو یہ فقرہ ایک آواز کی صورت اور شکل میں ہی نکلتا ہے زید کا یہ وہ خیال ہے جو اس کے اندرون میں پرورش پا کر باہر نکلا ہے اگر ایک آواز کے قالب میں مشتمل نہ ہوتا تو بکر اس کو نہ سن سکتا اور سمجھ سکتا گو اس کا موجود اول خیال ہے لیکن اس کا موجود ثانی وہ تہوج یا طریق عمل ہے جس کا نام آواز ہے ۔

آواز صرف انسان ہی کے منہ سے نہیں نکلتی دیگر زندہ ہستیوں اور غیر زندہ سے بھی آوازیں نکلتی اور خارج ہوتی ہیں ہر ایک قسم کی آواز آواز ہی صرف فرق یہ ہے کہ جو آواز انسان کے منہ سے نکلتی ہے اس کو انسان کی بولی یا بولنے اور نطق سے تعبیر کرتے ہیں اور جو آوازیں دیگر زندہ مخلوق یا غیر زندہ ہستیوں سے نکلتی ہیں انہیں محض آواز یا دیگر ناموں سے تعبیر کیا جاتا ہے جس طرح انسان کی آوازیں ممتاز اور مختلف ہوتی ہیں

اسی طرح دیگر ہستیوں کی آوازیں بھی عموماً مختلف ہوتی ہیں مثلاً جواڈاز بڑے سے چوٹ یا ضرب کے بعد نکلے گی۔ وہ پیتل۔ سونا۔ چاندی اور کدھی کی آواز سے گونہ مختلف ہوگی انسان بشرطیکہ اُسے شناخت آواز کا ملکہ ہو ان جواگانہ آوازوں میں بخوبی تیز کر سکتا ہے ۔

## آوازوں کی شکلیں

جتنی آوازیں مختلف اجسام یا مختلف طریق سے نکلتی ہیں اُن سب کی کوئی نہ کوئی شکل یا ہیئت ہوائی کرہ میں بنتی جاتی ہے ہوا میں ہی نہیں بلکہ مٹھ میں بھی بولتے وقت اُن کی شکل بن جاتی ہے انسان جو کچھ بولتا اور کہتا ہے اُس کی ہیئت اور شکل کھینچی جاسکتی ہے گراموفون اس خیال کی تائید میں ایک زندہ شہادت ہے گراموفون اور فونوگراف میں آوازوں ہی کی اشکال کا عکس ہوتا ہے۔ فونوگراف میں ایک بیلن جو ایک قسم کی لاکھ سے بنایا جاتا ہے پُرزوں کی حرکت سے چاروں طرف گھومتا ہے اور اُس آواز کو جو ہوا میں سے آتی ہے جذب کرتا رہتا ہے اور اس آواز کے نشان لاکھ کے بیلن پر بنتے جلتے ہیں اگر آواز کی شکل نہ ہوتی تو اُس کلاؤں عکس کس طرح ہو سکتا جب ایک آواز دوسروں تک پہنچ جاتی ہے تو وہ ایک ہوائی مجسمہ ہی ہوتا ہے ورنہ کس طرح پہنچ سکتی ہے ؟

ہوا میں خدا نے ایک فورس اور ایک لچک دے رکھی ہے اور اس لچک میں ایک لذبی مادہ بھی رکھا گیا ہے جب کوئی آواز اپنے مرکز سے نکلتی ہے تو وہ لذبی مادہ اُسے اپنے آپ میں جذب کر کے ایک حقیقت یا ایک شکل بنتا ہے اور اُس ہیئت یا اُس شکل کی شان میں دوسروں تک اُسے پہنچا دیتا ہے دیکھو سورج کی کرنیں اور روشنی کی

لہریں کن کن مختلف اشکال میں جلوہ افروز ہوتی ہیں اور کس طرح عین مطابق محل اور موقعہ اُن کی شکلیں بن جاتی ہیں اسی طرح ہوائی کرہ میں آوازوں کے مختلف دائرے بنتے جاتے ہیں اور اُن دائروں کے مطابق ہر آواز مختلف اشکال اختیار کرتی جاتی ہے ۔

چونکہ ہوا دیکھی نہیں جاسکتی اس واسطے اُسکے ایسے صدائی دائرے بھی دیکھے نہیں جاسکتے جب ہم الفاظ - خدا - اکبر - اعلیٰ - محبت - اقبال - افتخار - سراج - ظفر - جہاں - امیر - یفر - نیاز - عزیز - افضال - مراتب - غیاث - معین - شجاعت - محبوب - محرم - شوق - کرشن - ریاض - رشید - سعید - حیات اور قیوم بولتے ہیں تو جس طرح کاغذ پر ان کی شکلیں ہر ایک زبان میں ترسیم پاتی جاتی ہیں اسی طرح ہوائی تختی پر بھی ایسی شکلیں بنتی جاتی ہیں جب مُنہ سے کوئی آواز نکلتی یا کسی اور مخرج سے سُنی جاتی ہے تو گراموفون میں اُسکا عکس اُترتا جاتا ہے مُنہ سے نکلنے کے وقت وہ اپنا مرکز اول چھوڑ چکتی ہے گراموفون میں عکس ہونے تک وہ گویا ہوا میں معلق اور متموج رہتی ہے اگر وہ متموج اور معلق نہ ہوتی تو اُس کا گراموفون میں یوں انعکاس کس طرح ہوتا یہ شعر پڑھو :-

کوئی چارہ تھا نہ مجبوری میں کوشش کے سوا  
رہ نام و منزل مقصد ضرورت بن گئی  
ہر لفظ پڑھنے اور بولنے کے ساتھ ہی مُنہ اور زبان سے الگ ہو کر وہاں منعکس ہوتا جاتا ہے اور ادھر ساتھ ہی گراموفون میں عکس ہونے لگتا ہے  
گراموفون میں اُس وقت تک عکس ہونا مشکل ہے جب تک وہاں اُس کا وجود متموج اور معلق نہ ہو چونکہ تمام قسم کی آوازیں بجائے خود ایک ہوا میں اس واسطے اُن کا ہوا میں منعکس ہونا مشکل نہیں ہے ہر آواز ایک قسم کا فورس اور جذب رکھتی ہے اور ادھر ہوا میں بھی ایک فورس اور ایک



زور ہوتا ہے جب یہ دونوں فورس بالمقابل آتے ہیں تو ہوائی فورس اپنے  
زبردست جذب کی بدولت آواز کو اپنے میں جذب کر لیتا ہے اور اُس  
الجذاب سے ہوائی سطح پر ان کا عکس ہو جاتا ہے \*  
چونکہ ہوا میں پانی کے بخارات شامل ہوتے ہیں اور اُس میں گیس  
بھی ہوتی ہے اور وہ روشنی بھی لے سکتی ہے اس واسطے اُس میں آوازوں  
کی تصویر کا اترنا یا عکس ہونا مشکل نہیں ہے \*

## تخیل اور آوازیں

ہم یہ پھر جتنا چاہتے ہیں کہ تخیل ہی کی بدولت آوازوں کا  
بہت سا حصہ ہم تک پہنچتا ہے مثلاً جب ہم کوئی خارجی آواز  
سننے میں تو ہمارے دماغ میں اُس کا وجود تخیل ہی کی بدولت  
منعکس ہوتا ہے بے شک وہ آواز ایک خارجی آواز ہوتی ہے  
لیکن اگر ہمارے دماغ تک اُس کی رسائی نہ ہو تو ہم کس طرح اُس سے  
واقف ہو سکتے ہیں دماغ میں اُس کی ایک شکل اور ایک ڈھانچہ  
بن کر زبان پر کسی نہ کسی لفظ کی شکل میں جاری ہو جاتی ہے جب تک  
آواز کا تخیل نہ ہو تب تک ہماری زبان سے کس طرح کوئی آواز نکل سکتی  
ہے بولنے کے اَدل ہم اپنے اندرون میں ایک مجسم خیال پاتے ہیں  
اُس کے تموج کے بعد ہماری زبان سے کوئی لفظ نکلتا ہے ہمیشہ  
وہ طرح سے ایسا تخیل ہوتا ہے ۔

(۱) بذریعہ اندرونی تموج ۔

(۲) بذریعہ بیرونی تموج

انسان عالم خاموشی میں مزید غور یہ تماشا کر سکتا ہے کہ اُس کے

اندرونی میں کس کس قسم کے خیالات سے ہم پیدا ہوتے اور ہم ٹپتے جاتے ہیں ایک ابھی ختم ہونے میں نہیں آتا کہ دوسرا پیدا ہو جاتا ہے اور لطف یہ کہ ہر خیال کی شکل اور آواز اندرونی میں ہی متمثل ہوتی جاتی ہے کبھی ایسے خیالات ایک ہی سلسلہ کے تابع ہوتے ہیں اور کبھی مختلف سلسلوں کے آنکھیں بند کر کے ایک خاموشی کے ساتھ اس اندرونی توجہ کا تماشا کر دے کہ کس کس قسم کے خیالات اور کس کس قسم کی شکلیں اور بیثبات اور تمثلات مرتسم ہوتے ہیں کچھ شک نہیں کہ ایسے تمثلات اور نقوش کا بہت سا حصہ بیرونی دنیا یا بیرونی خیالات اور بیرونی مناظر کا ہی شمعہ اور عکس ہوتا ہے لیکن بعض وقت ایسے اشکال ایسے نقوش اور ایسے تمثلات کی بھی نوبت آجاتی ہے کہ جن کا اس ظاہری اور مادی دنیا میں کوئی نمونہ نہیں ملتا ہر شخص اس بحث کے متعلق اپنا تماشا آپ کر سکتا ہے کبھی کبھی یہ بھی دیکھنے میں آتا ہے کہ آنکھیں تو بند ہیں اور ایک قسم کی دھندلی سی روشنی میں ہم مختلف اشکال - نقوش اور تمثلات کا تماشا کر رہے ہیں اور ایسا معلوم ہوتا ہے کہ ہم بیداری میں ایسا دیکھ رہے ہیں مریض لوگوں اور فلاسفوں کی اصطلاح میں یہ ایک اندرونی تماشا ہے جو اندرونی روشنی میں دیکھا جاتا ہے بعض ڈاکٹروں نے لکھا ہے کہ بعض انسان آنکھوں پر پٹی باندھ کر بھی دیکھ سکتے ہیں غور کرنے سے اس قسم کے وجدانی شاہدے ہو سکتے ہیں

## مَنْجَدٌ فَوْجَدٌ

بیرونی توجہ کی زیادہ تر تفصیل کی ضرورت نہیں ہے ہر منظر

اس کا شاہد اور ہر صورت اس کی حمد اور گواہ ہے آوازوں اور اشارات و کنایات سے تخیل متاثر ہو کر دماغی طاقت کے تحت مختلف آوازوں اور مختلف الفاظ کے ذریعہ سے واقعات کائنات اور کیفیات موجودات کا لسانی رنگ میں اعلان کرتا ہے گو ایسے واقعات اور کیفیات کا تلفظ سنائی نہیں دیتا صرف منظر ہی منظر ہوتا ہے مگر تخیل میں دماغی تصرف کے ذریعہ سے اُن کا خاکہ بننا شروع ہو جاتا ہے جب مطلق تخیل سے بذریعہ ملکہ تکوینی اور دماغی طاقت کے آوازیں متلفظ ہو کر منہ اور زبان کے ذریعہ سے نکلتی ہیں تو وہی تلفظ کسی ایک زبان کی داغ بیل ہو جاتا ہے

۱۹۔ جون ۱۹۱۶ء

## لفظ

لفظ کے لغوی معنی منہ سے ڈالنے کے ہیں یا بات کہنے کے۔ چونکہ انسان جو کچھ بولتا ہے وہ منہ ہی سے نکلتا ہے اس واسطے جو کچھ بولا جاتا ہے اُس کا نام لفظ رکھا جاتا ہے اور ہندی یا اردو میں اُسے بول یا واک کہا جائے گا ہندی میں منہ کو واک کہتے ہیں اس واسطے اُس میں سے جو کچھ نکلتا یا جو کچھ اُس سے خارج ہوتا ہے اُس کا نام واک رکھا جاتا ہے \*

منہ سے جب کوئی لفظ نکلتا یا انسان جب بات کرتا اور بولتا ہے تو ایسا ہی معلوم ہوتا ہے کہ گویا انسان کے اندرون میں الفاظ اور فقرات کا ایک خزانہ یا ذخیرہ بھرا ہوا ہے اُن پڑھ اور پڑھے ہوئے دونوں قسم کے انسان یہ ذخیرہ رکھتے ہیں انسان صرف اُسی قدر الفاظ منہ سے نکال سکتا یا بول سکتا ہے جس قدر یا تو اُس کی زبان میں دروں

اور موضوع میں یا جس قدر وہ بے معنی الفاظ بول سکتا ہے جو الفاظ ایک زبان میں نہیں ہیں وہ کوئی انسان بامعنی الفاظ کے سلسلہ میں نہیں بول سکتا مثلاً جو شخص صرف اردو اور ہندی جانتا ہے وہ عربی اور انگریزی الفاظ نہیں بول سکتا جس قدر الفاظ انسان منہ سے نکالتا اور بولتا ہے وہ سب اُسے یاد ہوتے ہیں یا اُس کے حافظ میں محفوظ دیکھو جو الفاظ یاد نہیں ہوتے وہ ایک زبان دان بھی نہیں بول سکتا انسان ضرورت اور کلام کرنے سے پہلے یہ نہیں جانتا کہ اُس کے ذہن میں کس قدر الفاظ محفوظ ہیں مگر جوں جوں ضرورت پر بولتا جاتا ہے دماغ نکالتا جاتا ہے چونکہ حافظ کی دو قسمیں ہیں۔

(الف) حافظ بالفعل۔

(ب) حافظ بالقوہ۔

اس واسطے بولنے اور ضرورت سے پہلے کبھی بھی انسان یہ جانتا ہی نہیں کہ اُس کے دماغ میں الفاظ کا کس قدر ذخیرہ ہے وہی الفاظ اُسے یاد ہوتے ہیں جو ہر وقت کام میں آتے رہتے ہیں وہ الفاظ جن سے کبھی کبھی کام پڑتا ہے ضرورت پر ہی یاد آتے ہیں ایک تقریر کرنا والا ایک تحریر کرنا والا سوچ سکتا ہے کہ تقریر اور تحریر کے وقت الفاظ کس طرح بے ساختہ دماغ میں سے نکلتے آتے ہیں اور کس طرح انکی بارش ہوتی ہے بیشک بعض وقت ذرا دقت سے الفاظ نکلتے ہیں یا موزون الفاظ کی تلاش اور انتخاب میں ایک قسم کی دقت اور تکلیف ہوتی ہے مگر اس سے انکار نہیں کیا جاسکتا کہ ضرورت پر دماغ کچھ سوچ نہیں کرتا اور ماننا پڑتا کہ دماغ خاموشی کے ساتھ صد ہا الفاظ اپنے خزانہ میں خوبصورتی اور دیانتداری کے ساتھ جمع رکھتا ہے اور ضرورت و وقت پر واپس

دینے سے دریغ نہیں کرنا ایک مضمون لکھنے اور ایک سلسلہ تقریر شروع کرنے سے پہلے ہمیں یاد بھی نہیں ہونا کہ کون سے الفاظ لکھے اور لائے جائیں گے مگر شروع کرنے کے ساتھ ہی الفاظ کی بارش اور آمد شروع ہو جاتی ہے اور ساتھ ہی اسکے بعض وقت طبیعت خود بخود انکی چھانٹ بھی کرتی جاتی ہے اور موزون و ناموزون دیکھ کر لکھتی یا لاتی ہے تعجب یہ ہے کہ بقدر الفاظ ہمارے دماغ سے نکلتے ہیں ہمیں باوجود اسقدر صرف کے یہ پتہ بھی نہیں لگتا کہ دماغی سرمایہ میں کتنی کمی آگئی ہے کوئی کمی نہیں آتی وہی الفاظ جو ہم بیسیوں دفعہ منہ سے نکال چکے ہیں پھر بھی بدستور موجود رہتے ہیں کیا دماغ میں قدرت نے ایک ایسا چھاپہ خانہ لگا رکھا ہے جو کاپی در کاپی چھاپ کر دیتا جاتا ہے ہزاروں نہیں بلکہ لاکھوں کاپیاں چھپتی جاتی ہیں اور ایک ایڈیشن نہیں بلکہ صد ہا ایڈیشن پھر بھی کوئی کمی نہیں ہوتی ۔

انسان جو وقت کوئی لفظ کوئی جملہ کوئی فقرہ منہ سے نکالتا ہے تو مزید غور سے یہ پتہ لگ سکتا ہے کہ بولتے وقت انسان کے اندرون دہان کا ایک ایسا نقشہ بنتا جاتا ہے جس کلفظ کی شکل اور حقیقت کا قیاس بھی کچھ نہ کچھ ہو سکتا ہے یا یہ کہ اندرون دہان کی شکل اور ہیئت ایسی ہی بنتی جاتی ہے یا ایسی شکل و ہیئت کا گمان ہوتا ہے ذرا بولتے وقت اس پر غور کرو اور دیکھو کہ بولتے ہوئے الفاظ اور منہ کی شکل میں کیا کچھ نسبت ہوتی ہے۔ آ۔ با۔ جا۔ بولنے کے وقت منہ کا نقشہ بھی ایسا ہی بن جاتا ہے۔ تو۔ بو۔ خو کے بولنے پر کچھ اور نقشہ بن جائیگا ہم۔ تم۔ کے کہنے پر کوئی اور صورت ہوگی اگر صرف ہیئت یا شکل منہ ہی کی سے بولے ہوئے الفاظ لکھے جائیں تو ان کی شکل اور انکی ہیئت تحریری بھی ایسی ہی ہوگی جیسے اب لکھنے میں آتی ہے یہ بات صرف کسی ایک زبان ہی سے مخصوص نہیں ہر زبان سے مختص ہے ۔

ملہ شلاب انگریزی میں آتی۔ تو۔ آتی۔ وائی بولنے کے لکھنے کے وقت انکی شکلیں بھی ان اشکال سے ایک نسبت نہیں ملتی جو بولنے کے وقت چلتے والے کے نزدیک آتی ہیں اس سے ثابت ہوتا ہے خود اور تقریر میں ایک نسبت اور شباهت ہوتی ہے جو دماغی حروف اور الفاظ کے تحریر میں بناؤ گئے ہیں وہی وہی وائسے بولنے کے وقت کچھ انسان کے لکھنے

## الفاظ کی باتیں

الفاظ چند حرکات اور چند حروف کا مجموعہ ہیں۔ کوئی کم اور کوئی بیش انسان کے منہ سے جب کوئی کلمہ نکلتا ہے۔ تو وہ ایک لفظ ہی ہوتا ہے۔ چاہے یہ معنی حرف ہی نکلے۔ جب تم الف اور پ کہو گے تو وہ بھی ایک لفظ ہی ہوگا۔ کوئی ایسا کلمہ نہیں نکلتا۔ جو لفظ کی ترکیب اور صورت نہ رکھتا ہو علیٰ ہذا القیاس جب دوسرے حیوانات یا دوسری کائنات کے بعض عناصر سے بحالت تصادم و تضارب کوئی آواز نکلتی ہے تو وہ بھی لفظ ہی کی شکل رکھتی ہے۔ انسان جو کچھ بولتا ہے۔ وہ بھی ہر حالت میں لفظ ہی کہے جائینگے۔ بعض دفعہ یہ شبہ گذرتا ہے۔ کہ ہمارے منہ اور زبان سے بعض الفاظ مثلاً۔ آ۔ با۔ تا۔ او۔ اسی۔ این۔ اور اول جو نکلتے ہیں۔ یہ الفاظ نہیں ہیں یہ غلط ہے۔ یہ بھی لفظ ہی ہیں۔ لفظ کے معنی جب منہ سے نکلنے کے ہیں تو انہیں بھی لفظ ہی کہا جائیگا۔ کیونکہ ایسے الفاظ بھی منہ ہی سے نکلتے ہیں۔ البتہ جب تحریری رنگ میں لائے جائینگے تو حروف شمار ہونگے۔ دیکھو آ۔ ب۔ ت تلفظ میں الف۔ با۔ تا ہونگے۔ جو مرکب ہیں اور لکھنے میں یہ حروف ہیں +

## وضع الفاظ

یہ ایک بڑا اہم سوال ہے۔ کہ  
”الفاظ وضع کس طرح ہوئے۔“

”کس طرح حضرت انسان اس تو ضیع پر کامیاب ہوا۔

”کس ضرورت اور کس چیز نے انسان کو اس پر آمادہ کیا۔

ہم یہ نہیں کہہ سکتے کہ جب انسان نے ہوش سنبھالا تو اس وقت الفاظ کی گھڑی اس کے پہلو میں رکھی ہوئی تھی۔ یا اُسکے گرد و پیش الفاظ کا ذخیرہ موجود تھا۔ یا مختلف اشیاء اور مواد پر ان کا نام کندہ تھا۔ ہر شے اور ہر کائنات انسان کے سامنے بغیر کسی نام کے پیش کی گئی ہے قدرت نے بظاہر کوئی شے ہمارے سامنے کسی نام سے پیش نہیں کی ہے۔ ہر شے اور ہر کائنات اپنے اپنے دائرہ میں بے نام ہی دامن ہستی میں ستور ہو کر وجود پذیر ہوتی ہے۔ یہ بار انسانی ذہانت اور انسانی قابلیت پر ہی رکھا گیا تھا۔ کہ رفتہ رفتہ وہ اپنے ارد گرد کی اشیاء اور کائنات سے واقف ہو کر ان کے نام رکھے اور ان کی کیفیات سے آشنا ہو یہ جذبات ہے کہ قدرت کے وفروں میں ان کے کچھ نام پورے قدرت کا یہ بڑا فیض ہے کہ انسان ہی کے جھٹے بخرے میں فضیلت آئی ہے۔ اور انسان ہی اس کے قابل سمجھا گیا۔ انسان نے جب اپنے گرد و پیش انواع و اقسام کے سامان مناظر اور تحریکات دیکھیں تو اسکی الہر طبیعت ایک گھبراہٹ اور محضہ میں پڑ گئی۔ اس کے نو آموز دل و دماغ میں ایک غلبان سا ہونے لگا۔ اس نے اپنے ارد گرد دیکھا تو اس کا ان بھرے حالات میں کوئی بھی مونس و مونس نہ تھا۔ اس نے ہر پہلو سے خود کو ایک بیکی اور تنہائی میں پایا۔ اس نے جد ہر نظر اٹھائی ہو کا عالم ہی دیکھا۔ اسکی آنکھیں حیرت سے چاروں طرف دیکھ رہی تھیں۔ لیکن کوئی باز سمجھ میں نہیں آتا تھا۔ اسکی

کانوں میں سمجھنے والوں دیاؤں ہواؤں اور آندھیوں کا حیرت افرا شور و غل  
سنائی دیتا تھا۔ لیکن اُن کی بابت اُسے کوئی نہیں بتاتا تھا کہ وہ کیا شے  
ہیں۔ چاروں طرف طیور و پرند اپنی اپنی بولیوں میں قدرت کے گُن گائے  
ہے تھے۔ انسان نہیں جانتا تھا۔ اور نہ اسکی سمجھ میں کچھ آتا تھا۔  
کہ اُن کا نام اور ان کی حقیقت کیا ہے۔ پھرند اور پرند بھی اس طرح اُس کے  
انجان دل کے واسطے یاس افرا تھے آسمان کے تارے تارے سورج  
چاند اس کو اور بھی رہ رہ کر پریشان اور حیران کرتے تھے۔ زمین کا ایک  
لبہ افراش اور چوڑی صاف گو اس کے واسطے ایک حد تک آرام دہ چیز تھی  
لیکن وہ یہ نہیں جان سکتا تھا کہ اس میں قدرت نے کیا کچھ بھر رکھا ہے  
اور اُسکی حقیقت کیا ہے۔ وہ ان حیرت افرا حالات میں نسلی کا کوئی  
ذلیعہ نہیں پاتا تھا۔ ہاں اس کے اندرون سے اُسے کبھی کبھی یہ دل خوش  
آواز آتی تھی۔

”حیران اور پریشان نہ ہو میں ہی ان تمام گہوتوں کو رفتہ رفتہ  
سلجھاؤں گی۔“

”قدرت نے مجھ اسی واسطے تیرے اندرون اور تیرے قابو میں رکھا  
ہے کہ میں ضرورت پر تیرے کام آسکوں۔“

”استقلال اور بر و باری سے غور کریں تیرے ساتھ ہوں“

یہ وہ حوصلہ افرا الفاظ تھے جن سے انسان کی شکستہ مگر بندہ گئی۔ اور وہ  
ایک استقلال اور بر و باری سے اپنی قابلیت سے کام لینے لگا۔ پتوں  
کی طرح اُس نے اپنے اندرون میں سے بہت سی آوازیں اور الفاظ نکالے  
جو شے جو سماں اسکے سامنے آیا اُس نے اُس کی کوئی نہ کوئی تعبیر کی



اور اُس کا کوئی نہ کوئی نام رکھا جو ضرورت اُسے پُرمی اُس کے حل کرنے میں ایک معتد بہ حصہ لیا۔ ہر چیز اور ہر کیفیت جو اُسے دکھائی دی۔ اسکی دریافت اور ادراک پر اُس نے ختم الامکان زور دیا جس کا اثر یہ ہوا کہ رفتہ رفتہ اس کے دامن آرزو میں چند الفاظ اور مختصات کے جو اہر جمع ہوتے گئے۔ اگرچہ یہ جو اہر ناتر شیدہ اور کچھ بے ڈولے ہی تھے۔ لیکن ضروریات کے اعتبار سے اس وقت اُن کی قیمت بہت بڑھ چڑھ کر تھی۔ اسکو اُس کامیابی سے یقین ہو گیا کہ اُس نے جو بنیاور رکھی ہے۔ وہ رفتہ رفتہ بلند و بالا ہوتی جائیگی۔ اور اس کی رفعت اور شان کسی روز آسمان سے باتیں کریگی۔

جتنی چیزیں اور جتنی کیفیاتیں اس کے سامنے آئیں۔ اُس نے اُن کا کچھ نہ کچھ نام رکھ دیا۔ جب اس کی ذریات بڑھی تو اُس نے بھی وہی راہ اختیار کی اور اپنے مورت کی پیروی میں بڑھتی گئی یہ کچھ ضرورت نہ تھی۔ کہ انسان کے منہ سے یکساں الفاظ ہی نکلیں بہانت بہانت کے الفاظ نکلے اور مختلف قالہوں میں ڈھلتے رہے۔ قابلیت لفاظی کے سوائے انسان کی طبیعت میں قدرت نے ایک اور صفت صراف اور نقاد نامی بھی دو بیعت کر رکھی تھی۔ جو لفظ خوبصورت خوش آئند معلوم ہوئے وہ استعمال میں آنے لگے جو مقبوح اور ناخوش آئند لگے وہ رفتہ رفتہ ترک ہوتے گئے۔ چنانچہ یہ طریقہ اور چھان بین اب تک جاری ہے۔ صد ہا متر و کات ایسے ہیں جو کسی زمانہ میں بولے جاتے تھے وہی رہنے پائے جو سماعت اور تلفظ میں خوش آئند اور خوشنما تھے۔ جن میں نقل تھا۔ اور جو کھر سے تھے۔ وہ رفتہ رفتہ خود ہی اپنی ہستی چھوٹنے

گئے۔ زبان میں بھی تنازع للبقاء کی لڑائی ہوتی ہے۔ وہی الفاظ وہی جملے اور وہی فقرات داوی السنہ میں باقی رہ سکتے ہیں۔ جو یا اعتبار اپنی خوبوں اور متانت کے رہنے کے قابل ہیں۔ اور اہل زبان جن کا کہنا لسانی ضروریات کے واسطے ضروری خیال کرتے ہیں۔

جو الفاظ اس معیار پر پورے نہیں اترتے وہ رفتہ رفتہ اپنی اپنی جگہ یا اپنی ہستی چھوڑتے جاتے ہیں۔ بجائے اُن کے وہ الفاظ طفوظ اور مستعمل ہوتے ہیں جو اس تنازع للبقاء میں بازی لے جاتے ہیں۔ یہ معیار رفتہ رفتہ قائم ہوتا رہا ہے۔ اور ہر صدی میں اس کی کثرت بیونت ہوتی رہتی ہے۔ موجودہ زمانہ میں۔ عربی۔ فارسی۔ اور انگریزی وارد وہ نہیں ہے۔ جو ایک صدی پہلے تھی۔ پرانی کتابوں کی عبارتیں بہت کچھ موجودہ زبانوں کے سنسکرت یا اجنبی معلوم ہوتی ہیں۔ اور یہ ماننا پڑتا ہے۔ کہ زبانوں کی رفتہ رفتہ کانٹ چھانٹ ہوتی رہتی ہے۔ اور ارتقائی اصول کے ماتحت زبانیں یا تو ترقی کرتی جاتی ہیں اور یا انحطاطی صدمہ سے رفتہ رفتہ کمزور اور معدوم ہوتی جاتی ہیں +

## معیار توضع الفاظ

سندرجہ ذیل طریق پر رفتہ رفتہ الفاظ کی توضع عمل میں آتی گئی۔

- (الف) ایک شے دیکھی اور اس کا نام رکھ دیا گیا۔
- (ب) ایک کیفیت سنی اس کو کوئی نام دیا گیا۔
- (ج) ایک واقعہ گزرا اور اسے یاد رکھنے کے واسطے کوئی نشان مقرر کیا گیا یا کوئی اور سبیل اختیار کی گئی۔

- (۵) ایک ضرورت کا پتہ کیا گیا۔ اور اس کا نام رکھا گیا۔  
 (۵) ایک خیال دل میں پیدا ہوا اور اسے کسی زیور نام سے مزین کیا گیا۔

مثلاً سردی اور گرمی کی وجہ سے انسان کو کپڑہ کی ضرورت پڑی جو کپڑا تیار کیا گیا۔ اس کا کوئی نہ کوئی مثلاً کڑتہ پگڑھی پاجامہ وغیرہ نام رکھا گیا۔ یا پہلے ایک نام رکھا اور پھر اس کی اصلاح ہوتی گئی۔ یہ سوال کیا جائے گا۔ کہ کس معیار کے وہ مطابق ایسے نام رکھے گئے یا ایسے الفاظ کی توضیح عمل میں آئی۔

میری سائے میں ہر ایک قسم کے معیار حسب ذیل ہو سکتے ہیں۔

- (۱) من جہت اشکال اشیاء
- (۲) من جہت عمل اشیاء
- (۳) من جہت خصوصیت اشیاء
- (۴) من جہت صدائے اشیاء
- (۵) من جہت نسبت اشیاء
- (۶) من جہت خاصیت اشیاء
- (۷) من جہت نوعیت اشیاء
- (۸) من جہت اثار اشیاء
- (۹) من جہت ذائقہ اشیاء
- (۱۰) من جہت تاثرات اشیاء
- (۱۱) من جہت تصرفات اشیاء
- (۱۲) من جہت حقیقت اشیاء

(۱۳) من جہت مجاز

(۱۴) من جہت انتقال

(۱۵) من جہت تبادلہ

اسی قسم کے اور چند اقسام بھی قیاس کر لو۔ فارسی میں پانی کو آب کہتے ہیں۔ آب کے معنی چمک کے بھی ہیں۔ چونکہ پانی میں بھی ایک قسم کی چمک ہوتی ہے۔ ایسا وسطے پانی کا نام آب رکھا گیا۔ آب کے معنی تیزی اور کاٹ کے بھی ہیں۔ چونکہ پانی میں بھی ایک قسم کی تیزی آب اور کاٹ ہوتی ہے اسی واسطے اُسے آب کہا گیا ہے۔ جب فارسی دانوں نے اُسے پہلے پہل دیکھا تو اس کی چمک اور تیزی سے اُن کے دل و دماغ میں ایک قسم کے خیالات کا ہجوم ہوا۔ اس ہجوم خیالات سے اُن کا ذہن اس مرحلہ پر پہنچا کہ اس شے یا اس سیال مادہ کا نام آب رکھا جائے۔ رفتہ رفتہ یہ سیال چیز بنام آب ہی مشہور ہو گئی۔

آبرو کے معنی عزت کے ہیں۔ یہ ایک مرکب لفظ ہے۔ جو آب اور رو سے بنتا ہے۔ آب کے معنی چمک کے اور رو کے معنی مٹنہ۔ یعنی مٹنہ کی عزت چونکہ عزت اور احترام کا پہلا عکس مٹنہ ہی پر پڑتا ہے۔ اور بشرہ بھی دل کے خیالات کا مترجم ہے۔ ایسا وسطے آب اور رو کے مرکب سے یہ مراد لی گئی۔

آبگینہ بھی دو لفظوں سے مرکب ہے۔ آب اور گینہ سے محیط آبشار۔ اور آبنائے بھی دو دو لفظوں سے مرکب ہیں۔ ان کی ترکیب باعتبار عمل کے ہوئی ہے۔ آفتاب کا نام آفتاب باعتبار تاشرات کے پڑا ہے۔ اور نیز اس وجہ سے بھی کہ وہ چمکتا اور درخشاں ہے۔

پنجابی زبان میں ہڈ کو (چکی راہ) کہتے ہیں اس کی چرخ اُس آلہ سے ہو ہو  
مناسبت رکھتی ہے۔ جس سے چکی کے پتھر کھر دے کئے جاتے ہیں۔  
اسی طرح سے ایک اور جانور بھی ہے جس کو پنجابی زبان میں (ٹوکا) کہتے  
ہیں۔ یہ جانور ہمیشہ اپنی چونچ سے درختوں کو چیرتا رہتا ہے۔ اور اُس  
کی آواز ٹک ٹک سی ہوتی ہے۔ اس مناسبت سے اسکو ٹوکا کے نام  
سے موسوم کیا گیا۔ زمینداروں کے ایک آلہ کا نام بھی ٹوکا ہے۔ چونکہ  
اُس سے گھاس ٹکڑے ٹکڑے کیا جاتا ہے اسی واسطے وہ ٹوکا سے  
موسوم ہوا۔

طار کو طائر اور جانور کو جانور اسی واسطے کہا جاتا ہے۔ کہ وہ اڑتے  
ہیں اور جاندار بھی ہیں۔ اس خصوصیت کی وجہ سے انہیں ان ناموں  
سے موسوم کیا گیا۔

ہندسہ کو ہندسہ ایسا کہتے ہیں کہ وہ ٹک ہندسے سے نکلا ہے  
یا ہندسے منسوب ہے۔ مروجہ پھینکے کو کہتے ہیں۔ جیسے کہ حضرت  
امیر فرماتے ہیں۔

کیا خاک ہو اسی دھینوں سے عیش کی

کب مروجہ بنا پر زارغ سیاہ کا

چونکہ اس سے ایک قسم کی راحت نصیب ہوتی ہے۔ اسی واسطے مروجہ  
کے نام سے تعبیر کیا گیا۔

ہندی میں پھینکے کو اسی واسطے پھینکا کہتے ہیں۔ کہ یون کے معنی ہیں  
ہوا کے۔ کہا کے معنی کھانے۔ حاصل کرنے اور پانے کے ہیں۔

چونکہ اُس سے ہوا ملتی اور لگتی ہے۔ اسی واسطے اس کا نام مجازاً پھینکا

رکھا گیا -

الفاظ کی دوسری دو قسمیں اور بھی ہیں -

(الف) مفرد -

(ب) مرکب

مفرد وہ الفاظ ہیں جو دو لفظوں سے مرکب ہو کر ایک ہی معنی رکھتے ہیں - اور

مرکب وہ الفاظ ہیں جو دو یا تین چار الفاظ سے ترکیب پا کر معنی دیتے ہیں - زبان عربی ایک ایسی زبان ہے جس میں مرکبات کا بہت ہی کم ذخیرہ ہے - اکثر حصّہ الفاظ کا مفرد ہے - اسی طرح جو دوسری زبانیں مثلاً سنسکرت وغیرہ کلاسیکل زبانیں ہیں ان کا بھی تقریباً یہی حال ہے جو زبانیں دوسری زبانوں کے الفاظ سے ترکیب یافتہ ہیں جن کا سرمایہ عموماً دوسری زبانوں سے آیا ہے - ان میں مرکبات بہت ہیں جیسا کہ اردو زبان چونکہ یہ زبان کئی ایک زبانوں سے مرکب ہے - اس واسطے اس میں مرکبات کی کثرت ہے - اس میں سوائے اسکے کوئی اور نقص نہیں ہے کہ - زبان کا متول اور ذاتی وسعت اب تک محدود ہے - بیشک یہ زبان ان زبانوں میں سے نہیں ہے جو پرانی اور قدیمی زبانیں ہیں - اور جو ان نسلوں کی یادگار ہیں - جو دور دراز زمانوں میں گزر چکی ہیں - لیکن یہ ترقی کی ایک خاص قوت رکھتی ہے - اور وسیع الظرف ہو سکتی ہے - یہ نہیں کہا جاسکتا کہ انسانوں کے مہنتوں اور زبانوں سے اس وقت تک ہر ایک زبان میں کس قدر الفاظ نکل چکے ہیں - اور ان کا کس قدر حصّہ ترک ہو کر مدّتوں کا ت میں داخل ہو چکا ہے - اور کس قدر چھانٹ کے

بعد ہماری بول چال میں آچکا ہے۔ لغات اور ڈکشنریاں یہ تو کسی حد تک بتا سکتی ہیں کہ فلاں زبان میں اسقدر الفاظ استعمال میں آتے ہیں۔ لیکن لغات اور ڈکشنریاں یہ نہیں بتا سکتیں کہ اصل ذخیرہ اس قدر تھا۔ جبکا بقیہ یہ رہ گیا ہے۔

اردو زبان اگرچہ ایک نئی زبان ہے۔ لیکن چونکہ یہ چند زبانوں مثلاً سنسکرت۔ بہاشا۔ فارسی۔ عربی۔ اور انگریزی سے وقت بوقت مدد لیتی ہے۔ اور تقریباً پہلی چار زبانوں سے اسکی بنیاد بھی پڑی ہے اسواسطے یہ پیشگوئی کوئی بیجانہ ہوگی۔ کہ کسی وقت باوجود اس کے کہ خطہ ہندوستان میں اور چند زبانیں بھی پہلو بہ پہلو مختلف رنگوں میں بولی جاتی ہیں۔ اُسکا ستارہ چمکے گا۔ اور یہ ہندوستان کی ایک مشترکہ زبان کا درجہ حاصل کر کے رہے گی۔ گو کہ ہندوستان کی دوسری زبانیں بھی اُس کے ساتھ ہی ساتھ ترقی پذیر ہونگی۔ مگر موجودہ حالات کہہ رہے ہیں۔ کہ ہمیں ایک خصوصیت ضروری ہے۔ اور ہندوستان کی موجودہ اقوام کی یہ ایک مشترکہ زبان ہے۔

## انسان زبان بنانا ہی یا سیکھنا

یہ وہ دلچسپ سوال ہے جو اکثر علمی مجلسوں میں زبان یا زبانوں کے متعلق پیش ہوتا یا پیش کیا جاتا ہے۔ میرے خیال میں ملکہ ہوبی کے تحت بخوانے و عِلْم اَدَمَ الْاَسْمَاءَ كَلَّمَا

(الف) انسان زبان بناتا بھی ہے۔

(ب) اور سیکھتا بھی ہے۔

اس وقت دنیا میں جتنی زبانیں پائی جاتی ہیں۔ یا بولی جاتی ہیں۔ اُن کی دو قسمیں ہیں۔

(۱) وہ زبانیں جو بنائی گئی ہیں۔

(۲) وہ زبانیں جو اور زبانوں سے ترکیب دی گئیں۔

یہ قرار دینا کہ شروع دنیا میں کونسی زبان تھی بڑا پیچیدہ سوال ہے۔ اور اس جواب کے دینے کے واسطے ہم اس وقت تیار نہیں ہیں لیکن یہ کہا جائیگا کہ جب طبع شروع میں سب انسان کا مورت صرف ایک ہی انسان تھا۔ اسی طرح سب زبانوں کا شروع بھی ایک زبان ہے۔ اور اسی زبان کی موجودہ زبانیں فروع و شاخیں ہیں۔

شروع شروع میں اس ملک اور اس قابلیت کے ماتحت جو قدرت انسان کے دل و دماغ میں ودیعت کر چکی تھی۔ زبان کی داغ بیل رفتہ رفتہ ڈلتی گئی۔ اور اس پر انسانی ذریعہ کی ترقی اور ارتقاء کے ساتھ زبان بھی مرتقی ہوتی گئی۔

وہ قابلیت اور وہ ملک جسے ہم زبان یا زبانوں کا موجد اور باعث قرار دیتے ہیں ایک طے ہی ملک ہے۔ جو اور ملکات انسانی کی طرح شروع خلقت انسان سے حصہ انسان میں آتا رہا ہے۔ اگر اس سے اسلاف انسان کام لیتے تھے تو اب تک انکی ذریعہ بھی لیتی ہے۔ اس پیمانہ اور اس طریق پر نہ ہی جو انسان کا معمول تھا۔ کسی اور طریق پر نہ ہی۔ لیکن اس سے انکار نہیں کیا جاسکتا کہ وہ ملک اب تک معمول ہے۔ اگرچہ ہمارے ہاتھوں میں کوئی ایسی ابتدائی تاریخ نہیں جو شروع ہی میں خود پہلے انسان نے لکھی ہو۔ لیکن ہم ایک وثوق کر سکتے ہیں کہ

انسان کے سپنے اسلاف کے مقابلہ میں رفتہ رفتہ جیسے ہر امر میں ترقی کی ہے ایسے ہی زبان میں بھی کی ہے۔ گو تفریق نسلوں کی وجہ سے پہلی زبان مختلف



صورتوں میں منفرد اور منتشر ہوتی گئی۔ مگر بادِ جو داس کے بھی ترقی ہر شعبہ میں ہوتی گئی۔

جب یہ بحث شروع کی جائے کہ انسان زبان یا زبانوں کا بانی ہے۔ یا کوئی اور طاقت۔ تو اس وقت یہ سوالات قابلِ بحث ہونگے۔

(۱) کیا کوئی تکوینی ملکہ انسان کی فطرت میں رکھا گیا ہے۔

(۲) وہ کس طرح عمل کرتا ہے۔ یا اسکے عمل سے کیا مراد ہے۔

(۳) زبان یا زبانیں بنیں۔ کیطرح

(۴) اتفاقاً بن گئیں۔

(۵) یا رفتہ رفتہ انسان ہی ان کا بانی ہوا۔

ہم ثابت کر سکتے ہیں اور ہمارا ضمیر اور ہمارا دماغ اس پر شاہد ہے کہ تکوینی ملکہ انسان کی فطرت میں رکھا گیا ہے۔ اور اسی کی بدولت انسان شروع میں تکوین الفاظ اور تدوین زبان کا بانی ہوا ہے۔

یہ ملکہ اسی طرح عمل پذیر ہے جسطرح اور قوتیں عمل کرتی ہیں۔ لیکن دوسری قوتوں اور اس ملکہ میں ایک فرق بھی ہے۔ دوسری قوتیں بطور

القامہ یا الہام کے کام نہیں دیتی۔ اور یہ ملکہ تکوین الفاظ اور تدوین زبان میں بطور ایک القامہ اور الہام کے کام دیتا ہے۔ اگر کبھی کبھی

الہام کی صورت میں آواز میں سنائی دیتی ہیں۔ اور سننے والوں پر ان کا فوری اثر ہوتا ہے۔ تو اس ملکہ کی جانب سے ہی جو آوازیں آتی۔ یا

سنائی دیتی ہیں۔ وہ ایک خاموشی کے ساتھ انسان کے اندر وہ ہی کی دل و دماغ پر ایک ایسی زو لگاتی ہیں کہ جن سے انسان اپنے اندر وہ

ہی سے مینا ختم یا کسی قدر تکلیف کے ساتھ الفاظ بناتا جاتا یا بولتا جاتا۔

اگر الہام صحیح ہے۔ اور ہماری رائے میں صحیح ہے تو اس کا ضمیر کی ذریعہ سے سنائی دینا بہ نسبت اس کے کہ آواز سے سنائی دے زیادہ نر آسان محفوظ اور موثر ہے۔ ہم اگر کسی زبان کو الہامی کہیں گے تو اسی رنگ اور اسی ٹون میں کہ وہ زبان تحت علم آدم الا سماء کلتھا ضمیری آوازوں سے ترکیب دی گئی ہے۔ اور جو زبان بمقابلہ دوسری زبانوں کے۔

” حسن بیان ۔

” حسن استدلال ۔

” جامعیت الفاظ ۔

” حسن معانی ۔

” حسن تاثر ۔

” حسن تصرفات ۔

” حسن تعبیر ۔

” حسن اشتقاق ۔ رکھتی ہے ۔

وہی زبان الہامی طبعی اور مکمل کہی جائیگی ۔ اور اس زبان کی نسبت یہ کہا جائے گا۔ کہ وہ ملکہ وحی کے تاثرات و تصرفات سے زیادہ ترقیب ہے ۔ اس ملکہ اور اس قابلیت وہی ہے ہم انکار نہیں کر سکتے ۔ اور یہ قابلیت بجائے خود ایک الہام اور القاء ہے ۔

یہ کہنا کہ کیا قدرت کی جانب سے کسی نے آواز دیکر فلاں زبان کے الفاظ کی تلقین کی ہے ۔ ہماری رائے میں یہ ایک اور قیاس فضول ہے ۔ ہماری رائے میں صریح ملکہ تخیل ایک فطری ملکہ ہوتا ہے ۔ اسی طرح لسانی ملکہ بھی ایک فطری ملکہ ہے ۔ اور یہ ہر ایک انسان کو دیا گیا ہے ۔ ہاں اس کے

ملج اور تصرفات میں فرق ہے۔ جسطرح انسانوں کے جذبات اور اذنان میں فرق ہوتا ہے۔ اسی طرح اس ملک کے تصرفات اور تاثرات میں بھی فرق ہے۔ ہماری بحث اور بعض دیگر لوگوں کی بحث میں ملک کے تصرفات کی صورت میں صرف یہ فرق ہوگا کہ ہم اس رنگ میں زبان یا زبانوں کو ہی تعلیم اور قوی الہام کے ماتحت رکھتے ہیں۔ اور وہ براہ راست بعض زبانوں کو الہامی کہتے ہیں۔ اور آگے چل کر ہم دونوں اس مرحلہ پر متفق ہو جاتے ہیں۔ کہ دنیا کی کلی فروغی اور منفرد زبانیں الہامی نہیں ہیں جسطرح الہام کے ماتحت دیگر احکام کا صدور ہوتا ہے۔ اسی طرح ملک سانی کے ماتحت الہام متفردہ نشوونما پاتی ہیں۔ اگرچہ کوئی ایسی تاریخ ہمارے ہاتھ میں نہیں ہے۔ جس سے ہم یہ استدلال یا یہ ثابت کر سکیں کہ ”زبان یا زبانیں اس طرح بنی ہیں۔“

کیونکہ جب شروع شروع میں کسی ابتدائی زبان کی داغ بیل ڈالی گئی۔ تو اس وقت حضرت انسان خود اپنی تاریخ لکھنے یا روایات جمع کرنے کے قابل ہی نہ تھا۔ اور اُس کے سوا اور کوئی ایسی ہستی اس کے ارد گرد نہیں تھی جو انسانی روایات اور تاریخ لکھنے پر قلم اٹھاتی صرف دے دے کر خود انسان ہی ایک ایسی ہستی تھی۔ جو اپنی بابت کچھ کہہ سکتی تھی۔ یا لکھ سکتی تھی۔ یہ ثابت ہے کہ انسان ایک مدت کے بعد غری رنگ میں لکھنے پڑھنے کے قابل ہوا۔

بائیں حالات سوائے اسکے اور کوئی سبیل نہیں کہ موجودہ قرابین اور کیفیات سے انسان کی ابتدائی روایات اور کیفیات سانی سے ایک حد تک استدلال کیا جائے۔

ہمیں اس نکتہ میں خصوصیت کے ساتھ بچوں کی حالت سے استدلال کی ایک بڑی حد تک ضرورت ہے۔ بچوں کی حالت اور کیفیت ایک بڑی حد تک انسان کی ابتدائی حرکات اور کیفیات کا ایک صحیح خیال اور نمونہ خیال کیجا سکتی ہے۔ بچہ جس وقت پیدا ہوتا ہے۔ کسی زبان سے آشنا نہیں ہوتا تا وقتیکہ وہ رفتہ رفتہ آشنا ہو یا آشنا کیا جائے۔ اگر ایک ہندوستانی بچہ کسی یورپین خاندان میں رکھ دیا جائے تو وہ بجائے ہندی زبان کے انگریزی۔ فرینچ۔ جرمن۔ اور یونانی زبان میں بات چیت کرنے لگے گا۔ اگرچہ اس کے مانیپ اور اس کا خون ہندی ہوگا۔ لیکن اسکی زبان یورپین میں رہ کر یورپین ہوگی۔ اس سے ثابت ہے کہ انسان کی اپنی زبان کوئی نہیں ہے۔ جس ملک اور جس مقام میں وہ نشو و نما پائے گا۔ وہی اسکی زبان ہوگی۔ اور ساتھ ہی اسکے یہ بھی ثابت ہے کہ چاہے بچہ کسی نسل اور کسی ملک اور کسی خاندان میں رہے۔ اسکی طبعی زبان یا طبعی غوغاں اور آؤں آں وہی رہے گی۔ جو اسکی طبیعت کا ایک فطری خاصہ ہے۔ ایک ہندی خون کا بچہ بھی اسی رنگ میں غوغاں اور آؤں آں کرے گا۔ جیسے ایک انگریزی بچہ کرتا ہے۔ بچے پیدا ہونے کے ساتھ ہی فطری جوش میں جو غوغاں کرنے لگتے ہیں۔ اور رفتہ رفتہ اپنی بساط اور ذہن کے مطابق اشیا اور مناظر پیش آمدہ کے مختلف نام رکھتے ہیں اور اپنی ذہانت اور اپنے فطری لکھ کا ثبوت دیتے ہیں۔ کبھی اشارات اور کنایات سے مطلب ظاہر کرتے ہیں اور کبھی خوگ خاں اور آؤں آں سے بھی اُن کے ننھے ننھے منہ اور زباں سے اس قسم کے الفاظ بھی

نکل جاتے ہیں۔ جو ہماری ڈکشنریوں کی روایت میں بھی نہیں آتے اگرچہ ان کی ترکیب قریباً اسی اہجد کے ماتحت ہوتی ہے جو ہم میں طبعی قانون کے ماتحت معمولی ہے۔ لیکن الفاظ بالکل اجنبی اور نرالے ہوتے ہیں۔ ہاں بعض اوقات اُن اجنبی الفاظ کے سلسلہ میں بعض لفظ یا معنی بھی نکل جاتے ہیں اور اُن کا نشان اور پتہ ہماری مختلف زبانوں کے کسی نہ کسی ڈکشنری میں مل سکتا ہے۔ لیکن خود سچے ایسے الفاظ کی ہستی اور معانی سے بالکل یا محض نا آشنا ہوتے ہیں۔ ہاں مانیپ یا دایہ مزید غور اور تجربہ سے ان الفاظ سے کچھ نہ کچھ نکال ہی لیتی ہے۔ اور سچوں کا مطلب پورا ہو جاتا ہے۔

جیسے کہ ہم اوپر کسی موقع پر کہہ چکے ہیں کہ سچے لگاتار بھی با معنی نہیں الفاظ بول سکتے ہیں اس سے اور نیز اس بات سے بھی کم سچے شروع ہی سے خود بخود اپنی غوں غاں اور اوں آں کا کوئی نہ کوئی مفہوم رکھتے ہیں۔ ثابت ہوتا ہے۔ کہ

(الف) خدائے قدیر نے انسان کے دل و دماغ میں یہ ملکہ اور یہ قابلیت رکھی ہے کہ وہ تخلیق الفاظ پر قادر ہو سکے۔

(ب) اس قابلیت اُس ملکہِ قوی کی طاقت اور زور سے انسان اُس پر قادر ہے۔

(ج) انسان ہی اس ملکہِ قوی یا قابلیت کی وجہ سے زبان یا زبانوں کا موجد یا بانی ہے۔

ایسی قابلیت اور ایسا ملکہ انسان نہیں رکھتا تو پھر ایک نوار (بجٹ کیوں - غوں غاں) کرتا۔ اور کیوں ایک صغیر سن سچہ الفاظ رشتہ اور

بولتا جاتا ہے۔

یہ جدا بات ہے کہ بچوں کے منہ اور زبان سے جس قسم کے الفاظ نکلتے اور اطلاق پاتے ہیں۔ ان کی بلحاظ معنوں اور مفہوم کے قیمت اور وقعت کیا کچھ ہوتی ہے۔ یہ ایک دوسرا سوال ہے۔ بحث اس میں ہے کہ بچے ایسے الفاظ بے ساختہ بول لیتے ہیں۔ یا نہیں۔ اور ان کا بے علم اور ناچختہ و مانع ایسے الفاظ اپنے جوف میں سے نکال سکتا ہے۔ یا نہیں۔ تجربہ اور مشاہدہ شاید ہے کہ بچوں کو یہ طاقت حاصل ہے اور ان کی فطرت اور وہی ملکہ اس کا بانی اور موجب ہے جس طرح ایک بہرے ٹھوسے اور لبالب چشمہ سے پانی خود بخود نکلتا اور اچھلتا ہے۔ یا جس طرح پانی ہمیشہ نشیب کی طرف جاتا ہے۔ ایسی طرح چشمہ نطق و عین قابلیت وہی میں سے بھی مختلف قسم کے الفاظ کا اخراج ہوتا رہتا ہے۔ بچوں کی زندہ اور معصوم شہادت ایسی نہیں کہ ہم اسے کوئی وقعت نہ دیں۔ اور اس کی کوئی قیمت نہ لگا سکیں یہ شہادت ہمارے واسطے صد ہا روایات اور تاریخوں سے زیادہ تر اقوالے اور مستند ہے۔ یہ شہادت ہمیں اس منزل پر لے جاتی ہے۔ کہ جس سے یہ نظارہ ہو سکتا ہے۔ کہ شروع شروع میں اولین انسان کے ارد گرد سوائے چند مناظر اور کیفیات صامتہ کے اور کیا تھا۔ انسان کے کانوں میں اس عالم تنہائی میں سوائے چند مختلف آوازوں۔ شوق شاں کے اور کون سی آواز ٹپکتی تھی۔ اور سوائے چند خوفناک حالات کے انسان کا اور کون مونس تھا۔ انسان ایک مدت تک ہٹو کے عالم میں رہا ہوگا۔ اور گرد و غبار کے طوفان مختلف مناظر کے اشارات۔ یا نیوں کی تیز و تند موجوں۔ ہواؤں کی ساں ساں کے سوا اور کوئی منظر

ہی نہ ہوگا۔ اس حالت میں پہلے انسان یا آدم کے دل و دماغ پر جو کچھ  
 گذرتی ہوگی وہ اس کے دل و گردہ سے پوچھنی چاہئے۔ اور اس سے صرف  
 وہی واقف ہو سکتا ہے۔ باوجود ان سب مشکلات اور مایوسیوں کے بھی انسان  
 اس ملکہ وہبی سے خالی نہ تھا جسے ملکہ لطق سے تعبیر کرتے ہیں۔ اس وقت  
 ملکہ تکوینی اور قوت ناطقہ بہ نسبت اپنی مابعدی ذریات کے کچھ اور ہی ہنگ  
 رکھتی ہوگی۔ اس وقت ابوالبشر کو اس ملکہ اور اس قوت سے کام لینے کے  
 متعلق بہت سی مشکلات پیش آتی ہوگی۔ وہ ایک نووارد و بچہ کی طرح  
 ایک انک بولتا ہوگا۔ اور باوجود چند قسم کی مزامتوں کے بھی اس کے  
 دل میں سے اس پانی کی طرح جو روکنے سے ٹکتا نہیں یا جسے کوئی روک نہیں  
 سکتا تکلم اور لطق کی لہریں پھوٹ پھوٹ کر نکلتی ہونگی۔ پہلا انسان یا آدم  
 اس توح نطق اور ان ناطقہ لہروں کے پھوٹنے سے اگرچہ کسی حد تک متکلف  
 اور متحیر ہوگا۔ لیکن ساتھ ہی اس کے وہ یہ بات جان کر خوش بھی ہوگا۔ کہ قدرت  
 نے صرف اسی کے دل میں جو سب سے پیچھے آیا ہے ایک ایسا ناطقہ رکھا ہے۔ جو نہ  
 ایسا چند ایک انسان اور ایک ایسا ناطقہ رکھتا ہے۔ جو نہ  
 شرافت اور سند سجات اور طرہ امتیاز ثابت ہوگی اور کوئی دوسری مخلوق  
 کائنات بھریں اس کا مقابلہ اس قابلیت میں نہیں کر سکے گی۔ قابلیت  
 وہی اور ملکہ تکوینی کے زور سے انسان مختلف رنگوں میں مادہ نطق سے  
 کام لیتا ہوگا۔ اور دوسری طرف اس کے گرد پیش مختلف قسم کی کائنات  
 اور گونا گوں موجودات ہوگی اس کے دل و دماغ میں بھی بوقلموں خیالات  
 کا ہجوم ہوگا اور یہ صورت ہجوم اس کی قوت قابلیت اور مادہ نطق ان

خیالات کی تاویل اور تعبیر مختلف صورتوں پر کرنے کی واسطے اپنے اندر ایک  
 مجبوری اور ایک زور پاتا ہوگا۔ جب ہوا کا احساس اس کے دل و دماغ پر  
 پہلے پہل ہوا ہوگا۔ تو اسکی یہ پہلی کوشش ہوگی کہ طبعی قابلیت اور ملک لفظ  
 کے زور سے اسے کسی نام سے تعبیر یا موسوم کرے۔ تاکہ آئندہ بولنے  
 میں گو نہ سہولت ہو۔ دیکھو بچہ پیاس کے وقت کن مختلف ناموں سے  
 پانی مانگتا ہے۔ کوئی تم کہتا ہے۔ کوئی انا کوئی پاجب ماں بچہ کو کوئی  
 اور چیز دیدیتی ہے۔ تو وہ غصہ سے پھینک دیتا ہے۔ اس سے ظاہر  
 ہے کہ ننھا بچہ اپنے دل میں اپنے لفظ اور اپنی درخواست کا مطلب خوب  
 سمجھتے ہوئے تھا۔ جب ماں پانی دیتی ہے۔ تو بیمار بچہ بڑی خوشی سے  
 پی لیتا ہے۔

یہی کیفیت پہلے بزرگ انسان کی تھی۔ یا ہوگی۔ احساس ضرورت پر اس کے  
 منہ سے مختلف ضروریات اور مختلف جذبات کی وجہ سے اور نیز مختلف  
 اشیاء کو دیکھ کر مختلف الفاظ نکل جاتے ہونگے۔ اور بقاعدہ کلیہ اس کے  
 ذہن میں ان کا کوئی نہ کوئی مطلب اور مفہوم ہوگا۔

اکثر تعبیرات وہ بھول گیا ہوگا۔ اور اکثر اس کے دماغ میں مرسم رہیں۔  
 اکثر اشیائے کائنات کی تاویل مختلف الفاظ میں کی ہوگی۔ رفتہ رفتہ ایک  
 ذخیرہ تیار ہونا گیا۔ اور جوں جوں ان نے قریات بڑھتی گئی وہ بھی انہی  
 الفاظ اور انہی تعبیرات سے آشنا ہوتی گئی۔ پہلے کچھ مدت تک اشارات  
 اور کنایات ہی سے کام لیا ہوگا۔ اور ابتدا لے الفاظ ہی بطور اشارات  
 اور کنایات کے استعمال پائے ہونگے۔ پھر زینت تکلم اور تلفظ کی آتی گئی  
 دنیا میں چونکہ انسان کے سوائے اور کوئی مخلوق گویا اور ناطق نہیں ہے



اس واسطے کائنات اور اجزائے کائنات کے بمقدار نام اس وقت پائے جاتے ہیں۔ اُن کا رکھنے والا صرف انسان ہی ہے۔ انسان گویا خود ہی کو زندہ اور خود ہی کو زندہ کر رہے۔

اس ملک و بی یا قدرت منطق اور قابلیت تکوین زبان کا ثبوت یونہی ہو سکتا ہے۔ کہ ہر انسان خود اپنی ہی ذات پر یہ آزمائش کر سکتا ہے۔ کہ وہ ہر شے اور ہر کیفیت کو کسی نہ کسی جدید نام سے موسوم کرنے پر قادر ہے وہ اپنی اس قابلیت کے ذریعہ سے ایک ہی منٹ میں بیسیوں مہمل اور تلج مہمل اور بامعنی الفاظ بول جاتا ہے اسکی زبان سے صد ہا ایسے الفاظ نکل جاتے ہیں۔ جو اگرچہ ان کا بہت سا حصہ بامعنی تو نہیں ہوتا مگر وہ دائرہ الفاظ سے خارج بھی نہیں ہوتے۔ اگر کوئی چاہے تو ایسے الفاظ کی ایک اچھی لبنی فہرست تیار کر سکتا ہے۔ اور ساتھ ہی اُسکے یہ بھی کہ اگر وہ ان کے معانی مقرر کرنا چاہے تو کر سکتا ہے۔ یہ دوسری بات ہے۔ کہ وہ فوراً ہی الفاظ سابقہ کی فہرست میں شامل نہ ہو سکیں۔ اور ایسے الفاظ ہر زبان میں ہر کوئی خواندہ ناخواندہ وضع کر سکتا اور بول سکتا ہے۔ ہندوستان میں اب بھی چند بولیاں سرسری زر زردی۔ فر فری وغیرہ ایسی ہیں کہ زائد حروف لگا کر لوگ انہیں بولتے ہیں۔ جب ہمارے مورثوں اور اسلاف میں تحقیق الفاظ کا مادہ موجود تھا تو کوئی وجہ نہیں ہے کہ اُنکی ذریات میں یہ قابلیت اور یہ ملک نہ پایا جائے۔

اب ہم نمیشلاً چند جملے اور فقرات مقابلتہ ایسے لکھتے ہیں۔ جو اس وقت کسی زبان کا جزو مستعمل نہیں ہیں۔ یا یہ کہ بے معنی جملے ہیں۔ لیکن وہ ملک تکوینی کے ماتحت بنائے گئے ہیں۔ اور اُن کے معانی بھی مقرر کر لئے گئے ہیں۔

جیسے کہ لفظ وار ان کے تحت لکھے گئے ہیں۔ اس سے ناظرین قیاس کر سکتے ہیں۔ کہ ملکہ تکوینی کی دسترس کہاں تک ہے۔

نمبر	جملہ مستعملہ	جملہ جدید
۱	تمہارا نام کیا ہے	ٹا - مانو - کاری تمہارا - نام - کیا ہے
۲	میرا نام زید ہے	سا - مانو - بے - زید میرا نام ہے زید
۳	فوراً جاؤ	ٹو - مانو - فوراً - جاؤ
۴	مہربانی کرو	فا - مانی کرو - مہربانی
۵	کام کرو	فا - کٹو کرد - کام
۶	سو جاؤ	گیپ سو جاؤ
۷	نام بتاؤ	مانو - فانی - نام - بتاؤ

ان ہی الفاظ سے ان کے دیگر متصرفات اور مرکبات بھی بنائے جاسکتے ہیں۔ اور اگر یہی الفاظ رفتہ رفتہ بول چال اور کتابت میں آتے رہیں تو کسی روز اور الفاظ کی طرح ان کی بھی کیمیت ہو جائیگی یہ الفاظ کچھ سچی

اور غور کے بعد نہیں لکھتے گئے۔ بلکہ ایسے ہی جیسے کہ مستعملہ الفاظ روزمرہ لکھتے جاتے ہیں۔ اور ایسے ہی لکھتے گئے ہیں۔ جیسے کہ پہلے سے یاد اور ازبر ہوں۔ صرف ایک شخص فیص معانی کر دی گئی ہے۔ اس سے یہ قیاس ہو سکتا ہے کہ اب تک انسان اس دہی کے ماتحت شخص فیص الفاظ پر قادر ہے۔ اور اسکی یہ قدرت ایک فطری قدرت ہے جو اسی پر ختم بھی ہو جاتی ہے۔ اور اسی سے شروع بھی ہوتی ہے۔ قدرت نے کسی اور مخلوق کو اس میں حصہ بخیر نہیں دیا ہے \*

## خدا نے زبان سکھائی اور انسان نے بتائی

جب کبھی یہ کہا جاتا ہے کہ بمصداق غلہ لب بیان خدا نے انسان کو زبان سکھائی۔ تو اس کا یہ مفہوم نہیں ہوتا کہ خدا نے کسی مکتب اور مدرسہ میں انسان کو رکھ کر زبان سکھائی یا الفاظ الہام کے ذریعہ سے اپنی شکلوں اور مہیات میں اپنا نازل ہونے والے تجھے بطح الہامی کتا میں انبیاء علیہم السلام پر نازل ہوئی ہیں۔ بلکہ اس کا مطلب یہ ہے کہ انسان کو ایک قابلیت اور ایک ملکہ اس قسم کا دیا گیا۔ کہ جسکی مدد سے وہ زبان اور الفاظ زبان کے وضع کرنے اور بتانے پر قادر ہو گیا۔ اور اس کے اندر وہ میں سے اس قابلیت اور اس ملکہ کی قوت سے مختلف الفاظ بن کر نکلتے گئے۔

قدرت نے طبائع میں جو ایسا مواد رکھا ہے۔ وہ ضرورت پر کام دیتا ہے ضرورت کے احساس پر خود بخود طبائع سے الفاظ نکلتے رہے اور نکلتے رہینگے یہ بھی ایک قسم کا الہام ہی ہے۔ ہمیں اس قابلیت اور اس ملکہ کے

الہامی قرار دیتے ہیں۔ کوئی بھی تعذر اور تاثر نہیں ہو سکتا ہم اس امر سے بھی منکر نہیں کہ اللہ میاں بذریعہ الہام کے بھی زبان اور الفاظ زبان سکھا سکتا ہے۔ اور یہ حد امکان سے باہر نہیں کہ ایسا ہوا بھی ہو ہم بطور ایک کلیہ اور قدرت و فیض جاریہ کے یہ کہتے ہیں کہ دراصل انسان کی طبیعت میں ہی وضع الفاظ اور تکوین زبان کا ایک ملکہ اور ایک قابلیت رکھی گئی ہے۔ وہ قابلیت اور وہ الہام ایک الہام ہی ہے۔ الہام کی دو قسمیں ہیں ایک الہام لفظی۔ اور دوسرے الہام معنوی۔ یا وجدانی۔ عام طور پر دوسری قسم کا الہام زبانوں کے متعلق انسانوں کو ہوتا ہے۔ اور اب بھی ہوتا ہے۔ شروع میں اسلاف انسان کو ہوتا رہا۔ اور اب بھی اسکی ذریعات کو ہوتا ہے۔ یعنی ملکہ تکوینی اور قابلیت وضع الفاظ ہر شخص اور ہر انسان طبعاً رکھتا ہے۔

جب یہ کہا جاتا ہے کہ انسان نے زبان بنائی تو اس کا دوسرے الفاظ میں مطلب یہ ہوتا ہے کہ اس ملکہ فطری اور قابلیت فطری کے تحت ایک الہامی رنگ میں انسان کے دل میں الفاظ یا ترکیب الفاظ کا سالہ کیا گیا۔ اور طبعی رنگ میں اسے الفاظ کا ایک ذخیرہ بخشا گیا۔ جو شروع سے لیکر اخیر تک اس کا ساتھ دے گا۔ اور اس میں ہرگز کمی نہیں آئیگی۔ اسلاف انسان نے بھی اس سے ایک حد تک کام لیا۔ اور اب بھی لیتے ہیں اور برابر لیتے رہیں گے۔

انسان زبان بناتا ہے۔ اور زبان کا بانی ہے۔ لیکن شروع میں اُس نے ملکہ فطری کی بدولت یہ دولت زبان حاصل کی اور خود اُس کے اپنے دل و دماغ سے الفاظ کا ذخیرہ نکلتا رہا۔ اور بہت کچھ اس نے اس میں طبعاً

اضافہ بھی کیا۔ بعد ازاں جب ایک معتد بہ ذخیرہ اسلاف کی بدولت جمع ہو گیا۔ تو پھر ضروریات کے ماتحت اس میں ترقی کرتا گیا۔ اور سیکھنا اور پکھانا رہا۔ پرانے ذخائر میں سے جدید ذخائر کی نوبت آئی اور بنیاد پڑی زبان کی تصحیفی تبدیلیوں کی وجہ سے اسمیں بہت کچھ ترقی ہوتی گئی۔ وہی مکہ کے تحت الہامی رنگ میں انسان نے زبان بنائی اور خدا سے کبھی یا خدا نے سکھائی اور مادی رنگ میں انسان ذخائر سابقہ میں سے امداد لیکر زبان کو ترقی دیتا رہا۔ اگر ہم اس بات کو مان بھی لیں کہ خدا نے لفظی رنگ میں زبان سکھائی ہے۔ تو اس بھی ہماری تیسویں پر کوئی حرف نہیں آسکتا۔ کیونکہ دو نوعیات میں صرف ایک تعبیری فرق ہے۔ ہم اس بات سے منکر نہیں ہیں کہ خدا نے تعالیٰ لفظی یا قولی رنگ میں زبان سکھانہیں سکتا یا۔ اس طرح اس کا الہام نہیں ہو سکتا ہم اعتراف کر لیں گے شاید شروع میں ایسا ہی ہوا ہو اور ایسا ہونا مشکل ہی نہیں ہے۔ لیکن جو رنگ فطری ہم پیش کرتے ہیں وہ اس سے بھی زیادہ موثر اور واضح ہے۔ زید یہ کہتا ہے کہ مجھے جو ایک قسم کا کمال حاصل ہوا ہے۔ وہ ایک استاد سے ایک اسکول میں رہ کر حاصل ہوا ہے۔ اور جو یہ کہتا ہے۔ کہ جو کمال اور جو ذہانت زید کو حاصل ہے وہ فطرتاً میری طبیعت میں ہی رکھ دی گئی ہے۔ مصنوعی حسن اور طبعی حسن میں طبع فرق ہوتا ہے اسی طرح ان دونوں صورتوں میں بھی فرق ہے۔ ایک شخص کہتا ہے کہ نبی ریاضت اور محنت سے بنتا ہے۔ اور دوسرا شخص یہ کہتا ہے کہ نبی پیدائشی ہوتا ہے ہر شخص باوجود محنت اور زہد و ریاضت کے بھی نبی نہیں ہو سکتا۔ طبع جب ہم یہ کہتے ہیں۔ کہ

انسان فطرتاً زبان بنا سکتا ہے اور سیکھ سکتا ہے۔ تو یہ بہ نسبت اسکے زیادہ تر فضل ہے۔ کہ خدا نے انسان کی طبیعت میں تو ضیع زبان اور کثرت زبان کا مادہ اور قابلیت یا ملکہ رکھ دیا ہے۔ چاہے انسان سیکھے یا نہ سیکھے ہر حالت میں وہ اس طبعی ملکہ کی امداد سے وضع زبان اور وضع الفاظ کر سکتا ہے۔ ہاں ملکہ ملکہ میں فرق ہے کوئی ممتاز ملکہ رکھتا ہے۔ اور کوئی اُس سے کم کوئی محض معمولی اور کوئی غیر معمولی اور دوسروں سے اعلیٰ اور فاقیت تر ہے۔

## آموختن زبان کی وسعت

جیسے انسان زبان بنانا اور بنا سکتا ہے اور یہ ملکہ بھی اسکو فطرتاً حاصل ہے۔ ایسے ہی وہ زبان سیکھتا بھی ہے اور اس وقت یہی صوت زیادہ تر ہے۔ اس سے انکار نہیں کیا جاسکتا کہ بہ تدریج الفاظ بنتے اور بنائے بھی جاتے ہیں۔ لیکن اس کا علم اور اسکی شہرت بہت ہی کم ہوتی ہے۔ اور اس وقت اس کا علم ہوتا ہے جبکہ ایسے الفاظ تحریر اور تقریر میں رفتہ رفتہ جگہ لے لیتے ہیں۔ انسان جبرئیل اور جس قوم میں پیدا ہوتا ہے صرف اسی کی زبان نہیں سیکھتا۔ بلکہ غیر لسنہ بھی باسانی سیکھ سکتا۔ اور ان میں بھی ایک کافی ملکہ پیدا کر سکتا ہے۔

انسان کوئی زبان سیکھ کر بشرطیکہ عملی رنگ میں سیکھے اور حاصل کرے بہت کچھ ترقی بھی کرتا ہے۔ چنانچہ اس وقت تک مختلف زبانوں میں آموختن کے بعد جب قدر ترقیات ہوئی ہیں وہ بہت کچھ قدر وسیع کے قابل ہیں۔ مختلف قواعد اور ضوابط کے ماتحت زبانوں کا لانا اور مختلف ادبی ترقیات اس امر کا ثبوت ہے کہ انسان کا ملکہ تکوینی اور

قابلیت صرف وضع زبان اور تخلیق الفاظ تک سی محدود ہے۔ بلکہ دیگر اندرونی کمالات پیدا کرنے سے ہی وابستہ ہے۔ یہ کہنا کہ انسان صرف زبان سیکھتا ہی ہے بنانا نہیں یا اس میں بنانے کی قابلیت نہیں تھی گئی ہے۔ ایک مغالطہ ہے۔ اگر صرف یہ تھا تو پھر اس کا جواب کیا ہوگا کہ شروع میں جب انسان پیدا ہوا تو کیا اس وقت زبان یا زبانیں اور ان کے الفاظ جڑی بوٹیوں اور درختوں کے پتوں اور ارد گرد کے پتھروں پر کندہ اور منقوش تھے یا جانوروں کی زبانی سن سنا کر انسان انہیں بولنے لگا ہے۔ یا انسان کے کان میں اسقدر الفاظ کوئی فرشتہ پھونک گیا تھا۔ نہیں نہیں انسان کو ملکہ ہی اس قسم کا دیا گیا ہے کہ وہ تخلیق الفاظ پر قادر ہو سکے اور یہ بھی ممکن ہے کہ شروع کے انسان یا انسانیاں یہ ملکہ خاص طور پر ایک وافر پیمانہ پر دیا گیا ہو اچھائیوں ہی ماری ہو بہت سے الفاظ انسان کو تر کیسی صہور نول میں القامہ اور الہام بھی ہوئے اور ان ہی سے انسان ترقی کرتا گیا۔ اس میں بھی کوئی استحالہ لازم نہیں آتا۔ کیونکہ قدرت یہ بھی قدرت تھی

## فطرت اور تدوین

قدرت نے یہ بات انسان کی فطرت میں رکھ دی ہے۔ کہ وہ اپنی آسائش کیواسطے مختلف طریقے نکالے زبان یا زبانوں کا بنانا یا تدوین اور تدوین بھی ایک فطرتی خاصہ ہے۔ چونکہ ایک طرف انسانی نسلیں دیگر ضروریات کے تحت رفتہ رفتہ جدا ہوتی اور دور دراز حصص ملک میں جا کر آباد ہوتی گئیں۔ جہاں کی آب و ہوا اور ماحول بھی جدا تھا

تھا۔ اور دوسری طرف فطرت کا پیمانہ اور ظہور بھی موقعہ بموقعہ اور مختلف تھا۔ اسی واسطے رفتہ رفتہ بہ اقتضائے فطرت و ضروریات کے اُن کی آہٹ بھی مختلف ہوتی گئیں۔ اور اس خاصہ فطرت کے ماتحت زبانیں تدوین اور تکوین پاتی گئیں۔ فطرت کا ایک پہلو ضرطاری بھی ہے۔ جس قدر اس وقت ماحول یا کردہ انسانی میں ترقیات اور نشو و نما پایا جاتا ہے۔ اُس کا ایک بڑا حصہ ضرطاری رنگ کا اثر ہے جب کبھی فطرت میں ضرطاری کیفیت پیدا ہوتی ہے تو فطرت مختلف پہلوؤں پر نظر کر کے اپنا راستہ آپ نکالتی ہے۔ اور وہ راہیں لیتی ہے۔ جو انسانی آسائش۔ ترقی اور تمدن کے واسطے لازمی اور مفید ہوں۔

چونکہ فطرت میں ملکہ تکوین۔ اور تدوین السنہ کا بھی رکھا گیا تھا۔ اور اسکی ضرورت بھی تھی اس واسطے رفتہ رفتہ زبانیں پیدا ہوتی گئیں۔ اور اُن میں ترقی بھی ہوتی گئی۔

## تحقیق الفاظ اور موجودگی اشیا

زبان کے تحت میں یہ بھی سوال اٹھایا جاتا ہے۔ کہ جب تک پہلے سے مواد اشیا اور مناظر نہ موجود ہوں تب تک انکی تعبیر اور تاویل کے واسطے الفاظ کی تخلیق کس طرح ہو سکتی ہے۔ یہ ایک بڑی حد تک درست ہے انسان کی پیدائش سے پہلے اس کے غیر مقدم کیلئے اور اسکی قوتوں اور اسکے جذبات اور ملکہ تکوینی کی خاطر اس کائنات میں ہزاروں اشیا اور مناظر خوان قدرت پر موجود اور جہیا کئے گئے تھے۔ انہیں دیکھتے ہی سے انسان کی قوت قابلیت بچاؤ زبان اور ملکہ تکوینی کام کرنے کے



قابل ہوئی۔ جب انسان نے انہیں بولوں دیکھا تو وہ انکی تعبیر اور تاویل پر آمادہ ہو گیا۔ اور رفتہ رفتہ اپنے ملکات سے کام لیکر انکا نام رکھ کر آئندہ کیواسطے ان کی تخصیص اور تشخیص کرتا گیا۔ اور اس سبیل یا اس طریق عمل سے مندرجہ ذیل صورتیں پیدا ہوتی گئیں۔

(الف) سب سے اول اس نے خارجی تاثرات اور بیرونی مناظر سے متاثر ہو کر مختلف رنگوں میں ملکہ تکوینی کے زور سے مختلف آوازیں نکالیں۔ چونکہ انسان کی زبان اور اجڑے زبان زیادہ تر یکساں ہیں اس واسطے اس میں مختلف آوازوں کے نکالنے کی نسبتاً زیادہ تر استعداد تھی۔ ایک طرف مناظر قدرت انسان کے ارد گرد کثرت سے جمع تھے۔ اور دوسری طرف اس کا ملکہ تکوینی متاثر ہو کر سب بات پر آمادہ تھا کہ ان مظاہر اور مناظر کا اظہار مختلف رنگوں میں ہو کر اسکی آئندہ رہبری اور آرش کا موجب اور فہیل ہو۔ صوتی آلات سے ملکہ تکوینی کو خصوصیت سے مدد ملی اور رفتہ رفتہ یہ آوازیں ہی مختلف معانی اور مختلف مفاہم کا پیش خیمہ بنتی گئیں۔

(ب) دوسرے انسان کے کان میں اپنے ارد گرد سے جو مختلف آوازیں رفتہ رفتہ پہنچتی گئیں ان کی نقلیں انسان اتار تا گیا جیسی انجن کی آواز بھپ بھپ ڈھول کی آواز ڈم ڈم گتے کی آواز ہوں بھوں وغیرہ وغیرہ ان بیرونی آوازوں سے انسان کی لسانی ڈکٹری میں رفتہ رفتہ مزید ترقی ہوتی گئی۔ اور چونکہ یہ بیرونی آوازیں عموماً آپس میں متضاد ہیں۔ اس لئے

اُن آوازوں سے جو الفاظ ترتیب دیئے جاتے رہے۔ اُن کی شکلیں بھی مختلف بنتی گئیں۔

(ج) انسان کے مختلف جذبات اور مختلف طبعی مدوجر سے جو کچھ انسان کے دل و دماغ پر مختلف رنگوں میں احساس ہوتا رہا اُن سے مختلف آوازیں خارج ہو کر ان جذبات کے متضمن اور ہم شکل بنتی گئیں۔ رفتہ رفتہ جن سے زبان کی بنیاد پڑتی گئی۔ جیسے خوشی کے وقت آہٹا۔ غم کے وقت آہ وغیرہ وغیرہ الفاظ استعمال میں آتے ہیں۔

(د) ان کے سوائے ایک اور صورت بھی ہے وہ یہ کہ انسان اُن تمام صورتوں سے متاثر ہو کر اپنے اندرون میں سے ملکہ نکوسی کے صحت اور جدید ترکیبات کا مرتب ہو کر تجدید الفاظ پر قادر ہوتا گیا اور تصنیفی رنگ میں ایک لفظ سے اور الفاظ کی بنیاد پڑتی گئی۔ اور اس کے ساتھ ہی اُس نے نقل سے بھی بہت کچھ کام لیا۔ اور رفتہ رفتہ یہ سب سے پچھلی صورت پہلی صورتوں پر فوقیت لے گئی۔ اور اس سے وہ کام نکلا جو دوسری صورتوں سے بمشکل نکل سکا۔

## متکلم و مخاطب

یہ بھی کہا جاتا ہے کہ جب تک کوئی مخاطب نہیں ہوگا اس وقت تک کس طرح کوئی ایک دوسرے متکلم انسان کے الفاظ کا مطلب سمجھ سکتا ہے۔ یعنی یہ کہ مخاطب کے واسطے یہ لازمی ہے کہ وہ متکلم

کے الفاظ سے واقف ہو یہ بالکل درست ہے لیکن اس سے یہ لازم نہیں آتا کہ ایک متکلم مخاطب کے دل و دماغ پر اپنا مطلب رفتہ رفتہ نقش نہ کر سکے جب ہم ایک نوزائیدہ بچہ کی بات سمجھ لیتے ہیں اور رفتہ رفتہ بعض اشارات سے بھی مطلب نکال لیتے ہیں تو یہ کیسے طرح دورانہ قیاس ہے کہ پہلے انسان یا انسانوں نے اپنے مخاطبین کو اپنے مطلب سے رفتہ رفتہ آگاہ اور آشنا کر دیا ہو۔ یہ کہنا کہ انسانی زبان بننے کے واسطے یہ لازمی ہے کہ متکلم اور مخاطب میں کسی خاص آواز کے خاص مفہوم کی تہید پہلے سے موجود ہے۔ صحیح نہیں۔ سچتہ جو کچھ کہتا اور جو کچھ سنا تا ہے۔ کیا اسکی تہید پہلے سے ہوتی ہے اور کیا خود متکلم اولین نے پہلے ہی سے کوئی تہید بیان کر لی تھی یہ بات نہیں ایک متکلم یا متکلم اولین نے چند تعبیرات کرنے کے بعد دوسروں کو بھی رفتہ رفتہ ان سے آشنا کر دیا جس طرح چڑیا اپنے بچوں کو رفتہ رفتہ زندگی کی ضروریات سے واقف کر دیتی ہے۔ یہ ضروری نہیں تھا کہ پہلا متکلم الفاظ کے معانی سے اپنے مخاطب کو واقف کرنے کے سوائے خاموش رہتا۔ خود جن تعبیرات سے وہ کام لے چکا تھا انہی سے ایک مخاطب بھی رفتہ رفتہ آشنا ہوتا گیا اب بھی ہم جب کبھی اشاروں سے بات چیت کرتے ہیں تو اگر کوئی مخاطب آسانی سے نہ سمجھے تو کسی اور طرح سمجھا دیتے ہیں۔ یہی صورت شروع شروع میں پیش آئی ہوگی۔ اور یہ بھی کہ پھر ایسے مخاطبین نے ہی اور لوگوں تک اپنے معلومات کی تبلیغ کی ہوگی۔

یہ کہنا کہ انسان ملکہ تکوینی کے ماتحت آئے دن جدید الفاظ کا اضافہ کی طرح کر سکتا ہے۔ ایک مغالطہ ہے۔ اگر ایسا نہیں ہے تو پھر اس قدر صمد ہائیں بلکہ ہزاروں اور لاکھوں الفاظ کیا آسمان سے لگتے ہیں

آخر کی سطح ہمارے بول چال اور دشمنوں میں آگے۔ اس طرح کہ رفتہ رفتہ لوگ بناتے رہے کچھ اصولی رنگ میں اور کچھ تصنعی رنگ میں دراصل ایسے خیالات اسی صورت میں سدراہ ہوتے ہیں کہ جب ہم یہ سمجھنے کی کوشش نہیں کرتے کہ زبانوں میں جدید الفاظ کس طرح داخل ہوتے ہیں۔ اور کس طرح اور کس عرصہ میں ان کی کہیت ہوتی ہے۔ کسی کیدنی کے مقرر یا نشت سے کبھی کوئی جدید لفظ کسی زبان میں داخل نہیں ہوتا۔ بلکہ رفتہ رفتہ کوئی لفظ کوئی بنانا ہے اور کوئی کوئی۔ کبھی کبھی جاہلوں کی زبان سے بھی جدید الفاظ نکل جاتے ہیں۔ اور پھر انکی صحت اور درستی ہو کر زبان میں داخل پاتے ہیں۔ مدنوں خبری نہیں ہوتی کہ کونسا لفظ زبان میں اضافہ ہوا ہے۔ رفتہ رفتہ ضبط تحریر اور تقریر میں کھپتا ہے۔ اور جب اس طرح داخل ہو جاتا ہے تو لوگ سمجھتے ہیں کہ یہ لفظ نیا نہیں ہے۔ بلکہ زبان کا اصلی یا پرانہ جزو ہے۔ یا ان الفاظ میں سے ہے۔ جو قدیمی الفاظ کی لسٹ میں آتے ہیں۔

یہ بات اس تخیل سے بہت اچھی طرح ثابت ہو سکتی ہے۔ کہ زبان غیر سے جب کوئی لفظ کسی دوسری زبان میں منتقل ہوتا ہے تو وہ بھی رفتہ رفتہ ہی اپنا احساس کرتا ہے۔ اور یہ پتہ بھی نہیں لگتا کہ کب وہ داخل ہوا اور کون اس کا لاسے والا تھا۔ اور کس ضرورت سے اس وقت اردو زبان میں جو چند انگریزی الفاظ داخل ہیں ان کی بابت کون کہہ سکتا ہے۔ کہ ان کا داخلہ فلاں شخص کی معرفت ہوا۔ اور فلاں وقت اور یہ لفظ لسٹ جو لایا گیا ہے کیا کوئی کہہ سکتا ہے کہ یہ کب اور کس وقت اور کس کی معرفت اور کس ضرورت پر اردو میں داخلہ پا چکا ہے۔ جب ایسے الفاظ غیر زبان

کا پتہ نہیں لگتا۔ توجہ یہ الفاظ کا کون سا کون سا ہے +

## وسائل تکوین زبان

یہ الفاظ جو ہمارے منہ سے نکلتے جاتے ہیں۔ عام اس سے کہ با  
معنی ہوں۔ یا سمجھنے۔ اُن کا اصلی ذریعہ تو وہی تکوینی لکھ ہے جو قدرت کی  
جانب سے انسان کی طبیعت اور ذہن میں ودیعت کیا گیا ہے۔ لیکن یہ  
تکوینی لکھ جن وسائل سے برد پاتا ہے۔ وہ تین ہیں :-

(الف) مرہیات -

(ب) محسوسات -

(ج) تخیلات -

جب ہم کوئی شے یا کوئی منظر دیکھتے ہیں۔ یا جب کبھی ہمیں مختلف  
قوتوں کے ماتحت کچھ محسوس ہوتا ہے۔ یا جب کبھی ہمارے دل و دماغ میں  
مختلف خیالات متموج ہوتے ہیں۔ تو ان تینوں حالتوں میں وہ لکھ تکوینی  
جو قدرت کا عطیہ ہے۔ اپنے رنگ میں تاویل اور تعبیر کی کوشش کرتا  
ہے۔ اور بطرح ایک ٹکسال سے مختلف قسم کے سیگے بن کر نکلتے رہتے  
ہیں اسی طرح ذہن انسان سے بھی بذریعہ قوت ناطقہ کے مختلف الفاظ  
خارج ہوتے رہتے ہیں۔

جب ہم ایک شے دیکھتے ہیں تو دیکھنے کے ساتھ ہی ہمارے دل و  
دماغ میں یہ خیال اٹھتا ہے۔ کہ یہ کیا شے ہے۔ اور اس کا کیا نام ہے۔ یا  
اسکی کس رنگ میں تعبیر ہو سکتی ہے۔ اگر اسکی نسبت ہمارے دماغ میں  
پہلے سے کوئی خیال اور کوئی نقشہ برترسم ہے۔ تو ہم حافظہ کی امداد سے

اسکے مطابق اس کی تعبیر کرتے ہیں۔ اور اگر پہلے سے کوئی ایسا نقشہ دماغ میں مقرر نہیں ہے۔ تو ہم اس کے واسطے اس کوشش میں لگ جاتے ہیں۔ کہ اس کا کوئی نام رکھا جاوے۔ اور ایسی کوئی نہ کوئی تعبیر کی جاوے۔

اسی طرح جب کسی احساس کی وجہ سے ہم کسی شے کا احساس کرتے ہیں خواہ وہ احساس سمعی ہو اور خواہ بصری اور خواہ کسی اور حاشیہ کے ماتحت تو ہم فوراً ہی یہ سوچنے لگ جاتے ہیں کہ یہ کیا شے ہے یا کیا اور کیسی کیفیت ہے۔ اگر پہلے سے ہمارے دماغ میں کسی ایسی شے یا ایسی کیفیت کی بابت کوئی خیال مقرر ہے۔ اور کوئی یادداشت ہمیں کچھ بتا سکتی ہے۔ تو ہم اس کے مطابق اسکی تاویل اور تعبیر کرتے ہیں۔ اور اگر کوئی ایسی سابقہ یادداشت نہیں ہوتی تو ہم کسی نہ کسی اور رنگ میں اسکی تعبیر کر لیتے ہیں۔

جب تخیلاتی رنگ میں کوئی خیال ہمارے اندرون سے اٹھتا ہے۔ تو ہم اسکی بھی یہی تاویل اور تعبیر کرنے کی کوشش کرتے ہیں۔ کبھی بیرونی صور سے اسکی تطبیق کرتے ہیں اور کبھی وجہ انی رنگ میں ہی اس کی بابت سمجھتے اور رائے لگاتے ہیں۔ حتیٰ کہ کسی نہ کسی پہلو سے اسکی تعبیر کر کے ایک بات بنا لیتے ہیں۔

ان ہر صورتوں میں ہر ایک قسم کی تاویل یا تعبیر ہمیں اس بات پر مجبور کرتی ہے۔ کہ خیالی تاویل اور تعبیر کے سوائے عملی رنگ میں اسکی تاویل اور تعبیر کی جاوے وہ عملی تاویل وار تعبیر کیا ہے۔ تکنیک الفاظ۔

کوئی سی صورت ہو جب ہمارے منہ اور زبان سے کسی منظر یا کسی شے دیکھنے کے بعد کوئی کلمہ نکلے گا تو وہ لفظ ہی ہوگا۔ چاہے مفرد ہو چاہے مرکب چاہے بامعنی ہو اور چاہے سمجھنے چاہے جامع ہو اور چاہے غیر جامع۔

ان تینوں صورتوں کے سواے کوئی اور ایسی صورت نہیں ہے۔ کہ جس کے ذریعہ سے تخلیق الفاظ ہو سکے۔

تمام قسم کے مہیات محسوسات اور تخیلات ایک منظر اور ایک سامان پیش کر کے خود الگ ہو جاتے ہیں۔ اس کے بعد یہ کام ملکہ تکوین کا ہے۔ کہ ان کی تاویل اور تعبیر کرے۔ اور ان کی تاویل اور تعبیر سے اپنے اندرون سے ایسے الفاظ نکالے جو اس کی کاروباری زندگی میں ایک بڑی حد تک مدد دیں۔ یہ تمام قسم کے مناظر اور مظاہر جو ان ہر شے رنگوں میں جھپٹا ہوتے رہتے ہیں۔ انکی صورتیں کئی ایک قسم کی ہیں۔

۱ کبھی مذہبی رنگ میں۔

۲ کبھی تجارتی رنگ میں۔

۳ کبھی تمدنی رنگ میں۔

۴ کبھی اقتصادی رنگ میں۔

۵ کبھی سیاسی رنگ میں۔

اکثر الفاظ زبانوں میں مذہب کے رنگ سے آئے ہیں اور اکثر الفاظ تجارتی چلو سے اور اکثر تمدنی اور اقتصادی رنگ میں اور اکثر سیاسی صورت میں دیکھو جہاں اقتصادیات نہیں ہیں یا جہاں کوئی مذہب نہیں ہے وہاں وہ الفاظ نہیں پائے جاوینگے جو اقتصادیات اور مذہبات میں مستعمل ہیں۔ اسی طرح جہاں سیاسیات کا زور نہیں وہاں وہ الفاظ نہیں پائے جاوینگے۔ جو عموماً سیاسیات میں استعمال پاتے ہیں جن قوم میں قوانین سیاسی نہیں ہیں ان کے ہاں وہ اصلاحات اور وہ طریقے شاذ و نادر ہی پائی جاتی ہیں۔ جو سیاسی قوانین میں مستعمل ہوتی ہیں جن قوموں میں مذہب کی لاگ نہیں نہ تو

وہاں دو نرخ و جرئت کی کہانیاں ہیں۔ اور نہ عذاب و ثواب کی نہ فرشتوں کا نام ہے اور نہ ملائکہ کروبیوں کا اس سے ثابت ہے کہ۔

زبان اسی صورت میں مختلف الفاظ کی مالک بنتی ہے۔ جب اس میں مختلف علوم و فنون اور مختلف صورتیں انسانی زندگی کے پائی جائیں۔ ضرورت ہی پر زبانوں نے ترقی کی اور ضرورت کے احساس پر ہی زبانوں میں مختلف الفاظ بنے اور بنائے گئے۔ جہاں طب نہیں وہاں طبی اصطلاحیں کس طرح بنائی جاسکتی ہیں۔ جہاں تعلیم نہیں وہاں مصاب اور دستور العمل تعلیم کے نام سے کون آگاہ ہو سکتا ہے۔ یہ سب باتیں احساس کی صورت میں ہی پائی جاتی ہیں۔

اگر شاعری نہ ہوتی تو نظم۔ عروض۔ قافیہ۔ ردیف وغیرہ الفاظ ان اصطلاحی معانی میں نہ ہوتے جو اس وقت مستعمل ہیں۔ اسی طرح اور شائیں بھی لے لو۔ یہ سب الفاظ جو اس وقت مختلف صورتوں اور مختلف معانی و تاویلات و تعبیرات کے ماتحت پائے جاتے ہیں یہ سب کے سب مختلف مقاصد اور کاروبار انسانی کا اثر ہیں جس قوم کا تمدن ابتدائی یا کم زور ہوتا ہے۔ اس میں تمدنی الفاظ بھی مختصر اور معمولی ہی ہوتے ہیں۔ جب تک بعض قوموں میں صرف مٹی کے دیا (جہلغ) ہی سے کام چلایا جاتا رہا۔ اس وقت تک انکی زبان میں ہر می کین کا لفظ نہیں آیا تھا۔ جب معمولی اور موٹا کپڑا پہنا اور بنایا جاتا تھا تو اس وقت تک کپڑوں کے یہ نام نہیں تھے جو اب ہیں۔ جب ٹرین نہیں تھی تو ان معنوں میں ٹرین کا لفظ ہی نہیں تھا۔

اس قوم اور اس ملک کی زبان ترقی پاتی اور تکمیلی ہوتی ہے جسکی کاروباری



زندگی اور وجدانی زندگی بہت کچھ دور جانے کی کوشش میں رہتی ہے۔ پانچ اور سست و کاہل قوموں کی زبانیں ہمیشہ چند الفاظ پر ہی ختم ہو جاتی ہیں۔ اور وہی ان کا سرمایہ ہوتا ہے۔ دنیا میں اس وقت بھی بعض زبانیں باوجودیکہ بعض قوموں یا حصہ قوموں میں وہ ایک حد تک بولی جاتی ہیں۔ ایسی ہیں کہ جن کا ذخیرہ الفاظ بہت ہی مجزود اور ناکافی ہے۔ انکی زندگی کے کارنامے چند الفاظ کے ہیر پھیر میں ہی ختم ہو جاتے ہیں +

## الفاظ کے تاثرات

ہر زبان اپنے الفاظ ہی کی وجہ سے ترقی یافتہ کہلاتی ہے۔ اور کثرت الفاظ ہی کی وجہ سے ایک جامع زبان کہی جاسکتی ہے۔ الفاظ نئے معانی ہی نہیں دیتے یا صرف ان کے معانی ہی سے کام نہیں لیا جاتا بلکہ علی اور عملی الفاظ سے قوموں کی حیثیت و قارعت و احترام فارغ البالی نیکی اور برائی وغیرہ وغیرہ پر ہی روشنی پڑتی ہے۔ جو قومیں ترقی یافتہ نہیں ہیں انکی زبانوں کے الفاظ بھی کم موثر کم کیف کم جاذب اور کم جامع ہوتے ہیں یا یہ کہ جو قومیں ترقی یافتہ نہیں ہیں ان کی زبان کے الفاظ میں بھی کوئی عمدگی اور کوئی خصوصیت نہیں ہوتی انکی زبانیں اور انکی زبانوں کے الفاظ نہ تو جامع ہوتے ہیں اور نہ ان کا پیمانہ اور وسعت اس قدر اور ایسی ہوتی ہے۔ جو ایک نوخیز زبان کے لئے لازمی ہے۔ اور جس پر ایسی زبان کے ثبوت ادبی پر استدلال ہو سکتا ہے +

## وُسْعَتِ مَلِكِ تَكْوِينِ زَبَان

یہ ملکہ تکوین زبان اور یہ قابلیت ایجاد لسان جو قدرت نے انسان کے حصہ بخشہ اور فطرت میں رکھی ہے۔ یہ کسی قوم سے خاص نہیں یہ فیضانِ شریع میں اس انسان اور اس مودث کو ہوا جو نسل انسانی کا مورث اور شروع ہے۔ اور اسی کی بدولت یہ دولت درشتا دوسروں کو بھی ملی اور زبانی بعد اسی طرح اس میں بھی حتی المقدور فیضانِ قدرت ہر ایک نسل اور ہر ایک فرد کو اس کا حصہ دار بنایا گیا۔

جس طرح دوسری قوتوں اور دوسرے جذبات میں فرق ہے۔ اُسی طرح اس میں بھی فرق ہے۔ یا فرق ہوتا گیا۔

جس طرح یہ نقطہ خیال قرآنی فلسفہ کے ہر ایک قوم میں مادی بھیجا گیا ہے اور کوئی خطہ اس سے خالی نہیں رہا۔ اسی طرح اس الہام اور اس ملک سے بھی کوئی قوم اور کوئی نسل خالی نہیں رہی۔

ہر نسل اور ہر فردیات خواں عَلَّمَ آدَمَ الْأَسْمَاءَ كُلَّهَا سے حسبِ قیمت اور حسبِ لیاقت و استعداد فائدہ اٹھاتی اور اپنا حصہ لیتی ہے۔ یہ وہ خوانِ عام ہے جس سے کوئی فرد انسان محروم نہیں رہا۔ ہاں یہ کہہ سکتے ہیں کہ جس طرح اور امور میں قوموں کے جذبات اور قوتوں کے اندر تفاوت اور امتیاز یا کمی و بیشی ہے۔ اسی طرح اس میں بھی گونہ فرق ہے۔ بمصدق قَضَيْتُمْ لَنَا بَعْضَهُمْ عَلَى بَعْضٍ یہ کوئی انوکھی بات نہیں۔

یہ کہنا کہ یہ ملک صرف کسی ایک قوم کو بھی عطا ہوا تھا۔ یا عطا ہوا ہے ایک مساحت ہے۔ ہر قوم اس مزرعہ کی خوشہ چہین ہے۔ اور ہر فرد یہ ملک اپنے

انداز رکھتا ہے۔ اور ہر قوم نے اس سے کام لیا اور لے رہا ہے۔ زبانوں کی ترقی اور حسن ترقی کا یہی ملکہ موجب ہے۔ اور اسی پر ادبی دنیا کی امیدیں اور مدار ہے اور یہی قابلیت طرہ نطق انسانی ہے اور یہی موجب شرافت آدم ہے +

## حُرُوف اور الفِاظ کی شکل

حروف اور الفاظ کی شکل اور ہیئت ذہن ہی میں بنتی ہے۔ مثلاً فقہر (مجم کہ دو) جب ہم بولتے ہیں تو پہلے اس کے کہ یہ فقرہ ہماری زبان اور ہمارے منہ سے نکلے ذہن ہی میں اس کی شکل خیالاً بن جائے گی۔ اور اس کے ساتھ ہی منہ میں اسی شکل کا خاکہ اتر آئے گا۔ اگر ہم حرف شناس ہیں تو بولنے کے ساتھ ہی ہمیں اس ترکیبی ہیئت کا علم بھی ہو جائے گا۔ جو لوگ خواندہ نہیں ہیں اگر خواندہ ہوتے تو وہ بھی خواندوں کی طرح سمجھ جاتے۔

تحریریں وہی صورتیں مرتسم ہوتی ہیں جو منہ اور زبان سے نکلتی ہیں کوئی ترقیبی صورت ایسی نہیں ہے۔ جو ہیئت لسانی اور شکل دہانی کے خلاف صغیر قمراس پر صورت پذیر ہو سکے۔ یہ سوال کہ جو اشکال ذہن اور منہ میں مرتسم یا متکفل ہوتی ہیں شروع ہی سے ذہن نشیں ہیں۔ یا ذہن ہی ان کا موجد ہے۔ یا ذہن ہی میں ایسا ارتسام کسی خارجی وجہ سے ہوتا ہے۔ بحواب اس کے یہ سمجھ لینا چاہئے کہ۔

الفاظ کا ذخیرہ تو انسان کی طبیعت ہی میں مودعہ تھا۔ یعنی تکوین الفاظ کا ملکہ قندنا شروع ہی سے لے سے حاصل ہے۔ جب اس ذخیرہ میں سے کچھ حصہ وجود پذیر ہوا یا وجود پذیر ہونے لگا تو اس کی ترکیب و تالیف

ان قواعد تربیتی اور ضوابط اطلاعی کے ماتحت عمل میں آتی کہ جو ضرورت اور  
تجربہ سے مناسب اور موزون قرار پاتے سے ایسی ترکیب اور تالیف کو  
کہ اذہان اور طبائع و ملکات تکوینی ہی کے ماتحت عمل میں آتی ہے۔

لیکن پھر بھی اس کا وجود خارجی اس ذخیرہ الفاظ یا مواد الفاظ سے  
جدا گنہ ہوتا ہے۔ جو فطراناً انسان کی طبیعت میں مودعہ ہے۔ مثلاً۔ الفاظ  
مادر۔ ام۔ برادر۔ بہائی۔ خواہر۔ بہن کا تکوینی مواد یا تکوینی شکل ملکاتی  
رنگ میں انسان کی طبیعت میں ہی موجود تھا ضرورت کے احساس پر  
ان کا ظہور ہوا منہ سے لفظ (مادر) نکلتے ہی وہ ہمیشہ جس میں اب یہ لفظ  
لکھا جاتا ہے ذہن میں فطرتاً موجود نہیں تھی زبان سے خارج ہونے یا تلفظ  
کے بعد صورت پذیر ہوئی ہے۔

یادوں کہے کہ یہ ہمیشہ بالقوہ ذہن اور طبیعت میں مرتسم اور موجود  
تھی اور چند حیات زندگی کے ماتحت رفتہ رفتہ فعل میں لائی گئی بالقوہ شکل  
کا ثبوت اسطور پر دیا جاسکتا ہے۔ کہ جب ہم ذہنی طور پر شکل الفاظ کا  
وصیان کرتے ہیں۔ تو ہمیں ایک خاص رنگ میں ایسے اشکال کا احساس  
یا ادراک ہوتا ہے۔ اگرچہ وہ واضح نہیں ہوتا مگر کچھ نہ کچھ ہوتا ضرور ہے  
مثلاً جب ہم۔ کو۔ کا۔ ہوں۔ ہاں بولتے ہیں تو حرکات فہمی یا حرکات  
دہانی سے ہم سمجھ سکتے ہیں یا ایک قسم کا اندازہ لگا سکتے ہیں کہ ان الفاظ  
کی شکلیں نوکس یا رسم تحریر میں کیسی اترینگی۔ اگر ہم تلفظ کے ساتھ ہی  
ان الفاظ کی شکلیں بھی بتا دیں تو قریباً ویسی ہی اشکال بنیں گی۔ جیسے  
اب یہ الفاظ لکھے جاتے ہیں شاید سرسری طور پر یہ بات سمجھ میں نہ آسکے  
ناظرین ذہن پر غور اور توجہ سے سوچیں گے تو معلوم ہو سکے گا کہ تلفظ کو

ساتھ ہی کچھ نہ کچھ مشکل بھی بنتی جاتی ہے۔ الفاظ کی جہد بہیات بنتی ہیں یا بنائی جاتی ہیں خواہ اذان میں اور خواہ رسم تحریر کے اندر وہ ہمیشہ آوازوں کی مطابق ہوتی ہیں۔ حیطہ یا دائرہ آواز سے باہر نہیں جاتی ہیں۔ مثلاً (اگر اور مگر) کی شکل وہی ہے جو آواز میں منکشف ہے۔ جب ہم (اگر اور مگر) بولتے ہیں۔ تو ان دونوں آوازوں کا ایک دائرہ ہوتا ہے۔ اگر کے تین جزو ہیں (ا۔ گ۔ یہ تینوں جزو جدا جدا نکلیے جاسکتے ہیں۔ ہر صریح کی ایک جدا گانہ آواز ہے اور ہر آواز ایک جدا گانہ دائرہ۔ چکر اور شکل رکھتی ہے۔ اگر ان مختلف شکلوں کا خاکہ اتارا جائے تو جس طرح گرائون میں آوازیں جدا گانہ پانے پانے رنگ میں سننے میں آتی ہیں۔ اسی طرح ان کی کیفیت بھی ہوگی۔

الفاظ پر بھی موقوف نہیں۔

حروف کی بھی جدا جدا شکلیں بنتی جاتی ہیں۔

الف۔ ب۔ ج۔ د۔ س۔ ش۔ جیسی جدا گانہ آوازیں ہیں ایسی ہی انکی شکلیں بھی ہیں۔ جو انکال رسم تحریر نہیں لائی جاتی ہیں۔ اگر ان کا انکال تلفظ یا انکال دوائر صدائیہ سے مقابلہ کیا جائے گا تو معلوم ہو جائے گا کہ ان دونوں میں ایک قسم کی مشابہت ہے۔ الف کی شکل ۲ جزو رکھتی ہے (ا۔ اور ف) خدا ان دونوں کا تلفظ کر کے دیکھو اس سے آپ کو معلوم ہو جائے گا۔ کہ ان دونوں کی شکل سوائے الف کے اور کچھ بن بھی نہیں سکتی اسی طرح انگریزی ابجد کا حرف (A) بھی ہے۔ مشق کر کے خدا دیکھو تو معلوم ہو سکے گا۔ کہ تلفظ کے ساتھ ہی ایک شکل سی بھی بنتی جاتی ہے +

## اشکال کائناتی اور الفاظ

جب انسان کی ہستی اس کائنات بوتلموں میں اپنے وقت پر وجود پذیر ہوئی تو اس کی خلقت سے پہلے بھی قدرت اسکی خاطر کائنات کا بہت سا حصہ اور سامان قدرت پیدا کر چکی تھی یا پیدا ہو چکا تھا۔ انسان نے آنکھ کھولتے ہی خود کو ایک ایسی حالت اور ایسے ماحول میں پایا جس میں اسکی ضروریات زندگی کی واسطہ تقریباً ہر ایک شے موجود تھی اسے یہ سب سامان دیکھ کر یہ فکر اور یہ گھبراہٹ ہوئی کہ یہ ہر شے کیا ہیں اور ان کا نام اور ان کی غرض کیا ہے۔ شرع میں یہی گھبراہٹ اور یہی فکر اسکی تکلیف کا باعث تھی جس طرف نظر کی اور جس چیز پر نگاہ پڑی اور جدھر دھیان کیا ایک انداز سامان اور بوتلموں وغیرہ سامنے آ گیا ساتھ ہی اسکے یہ بھی حیرت ہوئی کہ کسی شے پر اسکی تعریف اسکی خاصیت اس کی غرض احساس کا نام لکھا ہوا نہیں تھا۔ سب چیزیں بلا نام اور بلا کیفیت ہی تھیں اور زیادہ تر یہ حیرت تھی کہ ہمسایہ مخلوق میں سے بھی کوئی فرو خلقت اسے بنانے والی نہ تھی۔ گو ہر شے اور ہر خلقت اسے اپنی زبان حال سے اپنی جانب بلاتی تھی۔ اور دعوت دیتی تھی۔ اور مختلف رنگوں میں غیر مقدم پر آمادہ تھی۔ مگر یہ توقع نہ تھی کہ اس جہنی کی حیرت کو بھی کوئی دور کر سکے۔ بایں حالات حضرت انسان شروع میں ایسا ہی تھا۔ جیسے مسافر جو ایک ایسے ملک اور ایک ایسی قوم میں چلا جائے جو وہاں کی زبان اور رسم طلاق سے محض ناواقف ہے۔ اور اسکے سامنے وہ سامان اور وہ چیزیں پیش کی جاتی ہیں جن کو دیکھ کر وہ للچاتا تو ضرور ہے لیکن انکی کیفیت اور انکے نام سے محض نا آشنا ہے۔

تم سمجھ سکتے ہو کہ ایسے نو وارد اور ناواقف شخص کی کیا کچھ حالات

اور کیا کچھ کیفیت ہوگی۔ اور اسکے واسطے کیسے اضطراب اور حیرت کا موقع ہوگا۔ ایسا انسان اس حالت میں اپنی طبیعت ہی کے زور سے ہی ہر ایک شے اور ہر ایک سمان کی تاویل اور تعبیر کرنے کو مقدم سمجھے گا۔ اور جہان تک اس کا قیاس اور اجتہاد کام لے گا۔ اس سے کام لے گا۔

بائنحالات ایسا انسان مضطرب اور متحیر ہو کر پیش آمدہ - سامان اور اشیاء کا اپنی سمجھ کے موافق نام رکھے گا۔ اور انکی حقیقت کچھ نہ کچھ قرار دینے پر زور دے گا۔ اور اپنے ارد گرد کے حالات سے کچھ نہ کچھ استدلال اور استنباط کر لیا اور مختلف تاویلات تعبیرات سے کام لینے کی ٹھیراے گا اس کا نتیجہ یہ ہوگا کہ ایسی حالت میں اس کے منہ اور زبان سے میاخذ مختلف قسم کے الفاظ نکلے جائیں گے۔

یہی صورت شروع میں انسان اول کی بھی ہوگی یا ان انسانوں کی جو انسانیت کے شروع زمانوں میں تھے۔ ایسے انسان یا ایسے انسانوں نے جب اپنی ارد گرد بوقلموں سامان اور ذخیرہ اشیاء مخلوقات پایا تو وہ گھبرائے کہ انکی کیا کچھ تاویل اور تعبیر ہو سکتی ہے۔ اور انہیں کس کس نام سے تعبیر کریں۔ کیونکہ حضرت انسان کا یہ طبعی خاصہ ہے کہ۔

جس شے اور جس سمان کو وہ اپنے ارد گرد دیکھتا اور پاتا ہے۔ اسے وہ کسی نہ کسی رنگ میں مخاطب کرنا چاہتا ہے۔ یا اسکی کوئی نہ کوئی تاویل اور تعبیر کرتا ہے انسان کی طبیعت ایسے وقت تفحص اور ادراک سے رک کر خاموشی پسند نہیں کرتی جب شروع شروع میں انسان نے اپنے ارد گرد بہت کچھ دیکھا تو اسکی طبیعت میں جو کچھ آیا تعبیر کی ..... اور جو کچھ اس وقت اسکی سمجھ میں آیا اس ملکے تکوینی کے ماتحت

جو قدرتا اُسے جھسل تھا اشیاء اور کیفیات کا نام رکھ دیا۔

مثلاً جب اس نے ارد گرد مٹی ہی مٹی دیکھی اور اس کو یہ پتہ نہ لگا کہ صحیفہ قدرت میں اس کا نام کیا ہے تو وہ حیران ہوا اور سوچتے سوچتے ملکہ تکوینی کی امداد سے تعبیری رنگ میں اسکے منہ سے لفظ مٹی کا نکل گیا۔ چاہے یہ لفظ مٹی کی شکل و ہیئت اور کیفیت کے مطابق تھا۔ اور چاہے کسی اور خصوصیت سے رفتہ رفتہ یہی لفظ مٹی کے واسطے موزون۔ اور معنی خیز سمجھا جانے لگا۔ جب انسان نے اس مٹی میں سے مختلف پوٹے نکلے اور پھوٹے دیکھے تو اُس نے اپنی زبان میں ان کا نام پودہ یا درخت رکھ دیا اور بات چیت میں ان سے وہی مراد لی رفتہ رفتہ یہی شہرت پا گئے۔ چونکہ قدرت نے کسی شے اور کسی مولود کا نام نہیں رکھا تھا۔ یا ہمیں صحیفہ قدرت کے ان اوراق اور ان صفحات کے مطالعہ کا موقع نہیں ملا۔ جن میں اشیاء کے نام مندرج ہیں اس واسطے ملکہ تکوینی کے ماتحت یہ خدمت انسان کے ذمہ ہمت پر ہی رکھی گئی۔

ہے ایں قرعہ فال بنام انساں بزدل

اور اس کی فطرت میں یہ ڈالا گیا کہ اسکے ارد گرد جو کچھ پایا جاتا ہے وہی انکی تعبیر اور تاویل کرے۔ اور وہی ان کے نام بھی رکھے اور وہی ان سے کام بھی لے۔ وہ ملکہ اس صورت میں کام آیا جس کا اشارہ آیت کریمہ عَلَّمَ اَدَمَ الْاَسْمَاءَ ظہا میں کیا گیا ہے۔

انسان کے سامنے وقتاً فوقتاً جو اشیاء آتے رہے۔ اور جن جن ہستیوں سے اُسے سابقہ پڑا وہ انکی تعبیر اپنی سمجھ کے مطابق کسی نہ کسی فوج پر کرتا رہا یہاں تک کہ ان اشیاء کے اکثر حصوں سے وہ اس رنگ



میں واقف ہو گیا۔ کسی گروہ انسان نے اپنے مذاق کے مطابق کچھ تعبیر کی اور کچھ نام دھرو دیا اور کسی گروہ نے کچھ ہندوستان والوں نے ایک چیز اور ایک ترکیب کا نام روٹی رکھ دیا اور فارس والوں نے اُسے نان کہا۔ عربیوں نے خُبْز۔ اور انگلستان والوں نے بریڈ کے نام سے تعبیر کی گو اشکال کسی حد تک اس چیز کی مختلف ہوں۔ لیکن غرض اور حقیقت ایک ہی تھی اور احوال اس کے سنانی تعبیرات مختلف کی جاتی ہیں۔ اگر اب کوئی ان سب اسماء مشمولہ کے خلاف کوئی اور نام رکھ دے اور ان ہی ناموں کی طرح اس کی بھی شہرت ہو جائے اور لوگ بھی اُسے اس مفہوم میں استعمال کریں تو وہ بھی ایک صحیح تعبیر یا ایک صحیح لفظ سمجھا جائے گا۔ اور وہ بھی ایک باضابطہ نشان کے معنوں میں استعمال ہوگا۔

دیکھو جب کسی غیر ملک غیر زبان کے لوگ کسی اور اجنبی خطہ میں جاتے ہیں تو جب وہ اس ملک اور اس خطہ میں بعض ایسے اشیاء دیکھتے ہیں جو ان کے ملک میں نہیں ہوتے یا انہیں اس سے اول ان کے دیکھنے کا موقعہ نہیں ملا تو وہ ایسے اشیاء کی ضرورت اپنے اپنے رنگ میں کوئی نہ کوئی تعبیر کرتے ہیں اور کوئی نہ کرئی ان کا نام بھی رکھ ہی لیتے ہیں۔ اور ان کے سرکل میں رفتہ رفتہ وہی نام مشہور بھی ہو جاتا ہے۔

مثلاً۔ جو لوگ شروع شروع میں افریقہ امریکہ کے ملکوں میں گئے تھے۔ وہاں انہوں نے جن جڑی بوٹیوں۔ اشیاء اور مقامات کو دیکھا ان کا ان کی دکشتری میں کوئی نام نہیں تھا۔ وہاں کچھ خلق خدا اس وقت تک بلانا نام ہی پڑی تھی ایسے لوگوں نے اپنی سہولیت کا روبا ری زندگی کی یہ سائش کے واسطے ان اشیاء کے کچھ نہ کچھ نام رکھ ہی لئے۔ یا یہ

کہ کسی نہ کسی رنگ میں ان کی تعبیر کی گئی اور اب ان ہی اسماء سے وہ اشیا نامزد ہیں۔

اس سے یہ ثابت ہوا کہ موجودگی کائنات ہی کی وجہ سے ایسی نافرودگی ہوتی ہیں۔ جس طرح جب تک مٹی نہ ہو تب تک کوئی نام رکھا نہیں جاسکتا اسی طرح جب تک اشیا نہ ہوں ان کی تعبیر نہیں کی جاسکتی۔ ایسے ہی اعمال اور افعال کے بھی نام رکھے گئے یا ان کی بھی مختلف پہلوؤں سے تعبیر کی گئیں جس چیز سے فائدہ ہوا اُسے مفید کہا گیا۔ اور جو شے مضر نکلی وہ مضر ٹھہری۔ ہماری تمام زبانیں اور تمام علوم و فنون اور تمام اصطلاحات کائنات مختلف اشیا اور مختلف کیفیات ہی کا عکس اور ظل ہیں وہ ایک مواد ہے اور ہم اس کے معبر اور مؤثر یا خوشہ چین ہیں۔

خدا نے انہیں ہماری خاطر بنایا۔ اور ہم نے ان کی مختلف رنگوں میں اپنے اپنے مذاق کے ماتحت نکوین ملک کی مدد سے تعبیر کی۔ اور ان مختلف تعبیرات اور مختلف تسمیہ سے اقتصاد می۔ تمدنی۔ اخلاقی اور سیاسی ضروریات کے چلانے کی خاصی سہولیتیں پیدا ہوتی گئیں۔

## زبان کی مادی حقیقت

زبان یا زبانوں کی عنصری قسمیں مندرجہ ذیل ہو سکتی ہیں۔

(الف) لفظی -

(ب) معنوی -

(ج) مادی

الفاظ حروف سے بنتے ہیں اور معانی کا استخراج مرکب حروف یا الفاظ سے

ہوتا ہے۔ چاہے کسی لفظ کے حقیقی معنی ہوں اور چاہے اعتباری اور  
 نسبتی و کیفی وغیرہ سب کے سب حروف الفاظ ہی سے وابستہ اور مربوط ہوتے  
 ہیں۔ اگر اسی ترکیب توڑ دی جائے تو وہ معنی باقی نہیں رہتے۔ جو اس  
 ترکیب مرسوم تھے۔ مثلاً اگر ہم قلب۔ ضمیر۔ تم۔ ہم۔ اور تمام الفاظ کی  
 حروفی ترکیب توڑیں تو ان الفاظ کے مرسومہ یا معترفہ معانی باقی نہیں رہیں گے  
 اگر ان ترکیب کو الٹ دیں تو پھر بھی مرسومہ معانی باقی نہیں رہ سکتے۔  
 مثلاً ہم لفظ قلب کے بڑے قاف کو چھوٹے کاف سے بدل دیں۔ یا  
 قلب کو بہ ہیئت بلق الٹ دیں تو یہ معنی نہیں رہیں گے۔ حروف کے  
 اول بدل حروف کے کسی بیشی حروف کے الٹ پلٹ سے معانی ہمیشہ  
 بدل جاتے ہیں یا کچھ معنی ہی نہیں رہتے۔ ضمیر کو رمیض۔ مضمر۔ ضمیر  
 مضمر وغیرہ وغیرہ صورتوں میں اول لٹنے اور پڑھنے سے وہ معنی نہیں رہتے  
 جو لفظ ضمیر سے منسوب ہیں۔ اہم اگر حروف کی تبدیلی مناجہت اہم بھی  
 کی جائے تب بھی مرسومہ معانی باقی نہیں رہ سکتے۔ مثلاً اگر ہم  
 ضمیر تہ سے یا ظ یا ذ سے لکھیں تو صورت ضمیر کی زیر ظمیر و ضمیر  
 ہو جائیگی شاید ان الفاظ کے کسی نہ کسی زبان میں کوئی معنی ہوں  
 مگر ضمیر کے معنی بایں صورت باقی نہیں رہیں گے۔ چونکہ حروفی ترکیب  
 کا زیادہ تر حصہ اعتباری ہوتا ہے۔ اس واسطے جب ایک ترکیب سی  
 اعتبار اٹھ جاتا ہے۔ تو وہ معنی بھی باقی نہیں رہتے۔ اہم اسی ترکیب  
 یا تو اعتباری ہوتی ہے۔ اور یا ماتحت تلفظات مثلاً عین اور ق  
 کا زبان عربی میں حیطہ اطلاق ہوتا ہے۔ اسی طرح لفظ عین اور قاعدہ  
 یا قول کا اہم بھی ہے۔ جو الفاظ حلقوم سے نکلتے ہیں۔ ان کے جزوی



اور مغرب میں ایک ہی قسم کا اطلاق رکھتی ہیں۔ یہی آوازیں موادِ السنہ اور موادِ الفاظ ہیں۔ جب یہ کل زبانوں اور کل انسانوں میں متفقہ ہیں تو یہ مان لینا پڑے گا۔ کہ سب زبانیں ایرین اور سماطی ایک ہی ابتدائی زبان کی شاخیں اور شعبہ ہیں۔ اور ان سب کی طنائیں اسی ایک پہلی زبان سے جاملتی ہیں۔ جو پہلے انسان کی طرح کل دنیا کی زبانوں کی ماں تھی۔ اور جسے امِ الالسنہ کہتے ہیں۔ بوجہ یہ لازمی ہے کہ دنیا کی کل زبانوں کی ابتدائی زبان ایک ہی ہو \*

## گراہر اور سنہ

دنیا میں جس قدر زبانیں بولی جاتی اور علمی رنگ بھی رکھتی ہیں۔ ان کی کوئی نہ کوئی صرف و نحو گراہر ہوتی ہے۔ ہر زبان کی گراہر میں کچھ نہ کچھ مشابہت پائی جاتی ہے۔ یہ مشابہت ثابت کرتی ہے۔ کہ دنیا کی سب زبانیں آپس میں کچھ نہ کچھ یا ابتدائی رشتہ اور وابستگی رکھتی ہیں اور وہ سب کی سب ایک ہی چشمہ سے نکلی ہیں۔ موجودہ اختلافات اور متباہن جو ان میں کسی حد تک پایا جاتا ہے۔ یہ آب و ہوا اور تفرقہ کی وجہ سے ہے۔ دیکھو صرف ہندوستان میں ہی کس قدر مختلف زبانیں ہیں اور ان سب کا آپس میں کیسا گہرا تعلق ہے۔ سمیٹک زبانوں کو جو دنیا کی دوسری زبانوں سے جدا کہا جاتا ہے۔ وہ صرف ایک اہمادی خیال ہے ویا کرن ہر زبان پر غور کرنے سے پتہ لگتا ہے۔ کہ کس طرح اسکے قواعد اور قوانین

میں یک سوی پائی جاتی ہے۔ اگر زبانوں کا سرشمہ شروع میں ایک ہی  
 نہیں تھا۔ تو مختلف زبانوں کی ویا کرن میں کیوں مشابہت تام پائی جاتی  
 ہے۔ دیوتا گری کے اکہر یعنی حروف ان آوازوں پر منضبط ہیں جو  
 انسان کے منہ سے نکلتے ہیں۔ اگرچہ ایسا انضباط مشکل سے دوسری  
 زبانوں کے حروف میں ملتا ہے۔ مگر اس سے یہ نتیجہ تو نکل سکتا ہے  
 کہ کل زبانوں کے حروف کسی نہ کسی حد تک منہ کی آوازوں کے نقش  
 و طلاق پر ہی بنائے گئے ہیں۔ اور ان سب میں ایک قسم کی مشابہت  
 بھی پائی جاتی ہے۔ اور یہی حروف کسی زبان کی ابتدا اور شروع  
 بھی ہیں۔ اور اس میں سب زبانیں حصہ دار ہیں۔ اس سے ثابت ہی کہ  
 دنیا کی کل زبانوں کا شروع ایک ہی ہے۔ اور ان سب میں ایک قسم  
 کی لسانی مشابہت بھی پائی جاتی ہے۔ یا تو کسی ایک ہی مرکز اور موقع  
 پر شروع میں شروع کی زبان کی داغ بیل ڈالی گئی۔ اور یا پہلی زبان کا بننا  
 والا اور دنیا کی مختلف قوموں کا مورث اعلیٰ ایک ہی تھا۔ دونوں باتوں  
 میں سے کوئی سی بات ہو۔ انہیں تسلیم کر کے یہ کہنا درست نہیں کہ دنیا  
 کی موجودہ زبانوں میں کوئی وابستگی نہیں ہے۔ یا ان سب زبانوں کا  
 شروع کوئی ایک زبان نہیں تھی۔ یا سب انسانوں کا مورث ایک نہیں ہی  
 اس وقت اقوام اور انسانوں کے حالات مقالات کیفیات اور زبانوں  
 میں کیسا ہی اختلاف ہو شروع میں یہ سلسلہ ایک ہی تھا۔ بعد میں بیشک  
 تفریق ہوتی گئی۔ مگر اس تفریق سے اجتماعی کیفیت بھی ثابت ہوتی ہے  
 انسان خواہ کوئی بھی مورث اعلیٰ رکھتا ہو۔ اسکی انواع موجودہ میں ایک  
 نہیں بیسیوں باتوں میں اتحاد اور یکسانیت پائی جاتی ہے۔

نہ صرف اوضاع و اشکال میں ہی بلکہ خیالات اور کات طرز تخیل طرز ادراک اور طرز ترقیات میں بھی کافی مشابہت پائی جاتی ہے سیمٹک ایرین -  
 تاناری - اور تورانی - وغیرہ وغیرہ تقسیم بعد کی اجتہادی صورتیں ہیں -  
 شروع میں ایک ہی صورت تھی - تمدن ہند میں فریخ مصنف کہتا ہے کہ  
 ہندوستان میں جاٹ قوم دراصل تاناری خون اور تر کی نسل میں  
 سے ہے - اگر یہ اجتہاد درست ہے تو دیکھو جاٹ نسل اور جاٹ قوم میں  
 بوجہ تبدیلی سکونت اور مرور زمانہ کقدر انقلاب آ گیا ہے - کہ وہ خود  
 بھی خود کو تاناری نسل سے کسی قدر تامل کے بعد ہی قرار دے سکتی ہے  
 جب قوموں میں اس قدر ہماری تبدیلی ہو سکتی ہے - تو زبانوں میں کیوں  
 نہیں ہو سکتی - فتنہ بر -

## ہم مخرج اور ہم مادۃ الفاظ اور زبانیں

عموماً تشخیص یا تحقیق زبانوں میں محققین السنہ اسبات پر زور دیتے  
 ہیں کہ کس کس زبان کے اور کون کون سے الفاظ ہم مخرج اور ہم مادہ ہیں -  
 اور کین کین الفاظ کی اشتقاقی صورتیں آپس میں ملتی ہیں - یہ تحقیقات کا  
 ایک اچھا طریقہ ہے - لیکن بعض وقت اس میں اس قدر باریک بینی سے  
 کام لیا جاتا ہے - کہ بجائے یقین اور تسلی کے ایک قسم کا شبہ گذرنا ہے  
 اور کہنا پڑتا ہے - کہ خواہ مخواہ ایک ولولہ اور ایک تحقیقات کے ماتحت  
 متضاد جوڑ ملائے جاتے ہیں - اگر ہم اسبات کو مان لیں کہ تمام زبانوں  
 موجودہ کی اصل زبان ایک ہی تھی جسکی یہ تمام فرعیں ہیں - اور کل انسانی  
 نسلیں ایک ہی مورث سے وابستہ ہیں تو اس ہم مخرج اور ہم مادگی کا بہت

ساجھکڑاٹھ جاتا ہے۔

کل نہ بانوں اور کل الفاظ کے مخارج اور مواد حسب ذیل ہو سکتے ہیں۔

(۱) آوازیں۔

(۲) تنخینات۔

(۳) اوراکات۔

(۴) احساسات۔

(۵) حواس۔

(۶) موثرات۔

(۷) تغیرات۔

ان سب کے دہانے اور چٹھے قریب ایک ہی ہیں۔ ان میں سوائے اسکے کہ انواع جداگانہ ہیں۔ یا ان کی تعبیرات الگ الگ ہیں۔ اور کوئی فرق نہیں ہے۔ جب یہ سب ایک ہی چشمہ کی آبشاریں اور ایک ہی دریا کی نہریں ہیں۔ اور ایک ہی شجر کا ٹرہ تو پھر سرے ہی سے انہیں جداگانہ سمجھ لینا۔ خود تحقیقات کو دہندہ بنا نا ہے۔ ہم مخرج اور ہم مادہ الفاظ کو مندرجہ ذیل صورتوں کے ماتحت بنایا اور قرار دیا جاتا ہے۔

(۱) مشارکت اشتقاقی سے۔

(۲) مشارکت لفظی سے۔

(۳) مشارکت ترکیب سے۔

(۴) مشارکت معنوی سے۔

(۵) مشارکت صرفیات سے۔

بیشک بعض مشارکتیں ہو بہو تر تہی ہیں۔ جیسے مادر۔ مدر۔



فاور۔ پدر۔ برادر۔ برادر۔ دختر۔ ڈاٹر۔ دیگرہ وغیرہ۔

بعض مشارکتیں صرفی مشارکتیں تو کہی جاسکتی ہیں۔ لیکن پھر بھی ان کا زیادہ تر حصہ محض موہومی اور قیاسی ہوتا ہے۔ بیشک زبانوں کو آپس میں ایک بڑی حد تک صورت قربت حاصل ہے۔ اور یہ صرف اس وجہ سے کہ دراصل یہ ساری زبانیں کسی ایک ہی زندہ۔ یا مردہ زبان کی پچی پھٹی اور ترقی یافتہ شاخیں یا منتشر پڑے ہیں۔ نہ اس وجہ سے کہ کل زبانوں کے الفاظ ایک دوسری زبان سے ایسے ہی ملتے جلتے ہیں جیسی کہ تحقیقی رنگ میں ضرورت ہے۔ اگر کوئی سرمایہ موروثی زبانوں کا ہے تو ایک مشترکہ اجتہاد مابعد کا بھی ہے۔ اور اس طرح ایک ایسا سرمایہ بھی ہے جو بالکل جداگانہ ہے۔ کچھ تو محض بوجہ ایک جداگانہ اجتہاد اور استخراج کے کچھ اس وجہ سے بھی کہ بعد میں زبانوں کے اندر ادبی نقطہ خیال سے بہت کچھ ادبی ترقیات کی گئیں۔ ہماری رائے میں پانچ قسم کی ترقیات زبانوں کے متعلق کی گئیں ہیں۔

- (الف) موروثی یا الہامی ترقی جو اسلاف نے کی۔
- (ب) مابعدی ترقی جو اس میں اخلاف نے کی۔
- (ج) تصریقی ترقی جو ضرورتاً ہوتی گئی۔
- (د) ادبی ترقی جو اپنے اپنے مذاق کے مطابق کی گئی۔
- (ه) خاص ترقی۔

یہ ساری ترقیات شروع کی ترقی کی خوش چین اور مقتدی ہیں۔ او اس کی بدولت ان کی ہستیاں بھی جیسز ہستی میں آئی ہیں۔ ترقیات تحقیقی اور ہم مخزجی وہم مادگی وغیرہ کی صورتیں بھی مختلف قسم کی ہوتی ہیں مثلاً

(۱) بین -

(۲) واضح

(۳) قیاسی

(۴) اجتہادی

(۵) موہومی

ان ہی مختلف صورتوں کے تحت بحث ہم مخرج اور ہم مادہ کی تنقید ہوتی ہے +

## ذخیرہ الفاظ

خواہ انسان کے منہ سے کوئی لفظ نکلے اور خواہ کسی حیوان کے منہ سے اور خواہ وہ کسی تضاد میں اور تضارب اور تقارب کی صورت ہو۔ ہر حالت میں اُسے لفظ ہی کہا جائے گا۔ اگرچہ اصطلاحاً صرف وہی الفاظ ہوتے ہیں۔ جو انسان کے منہ اور زبان ہی سے نکلتے ہیں۔ لیکن بعض دیگر اصطلاحات سے بھی الفاظ بنائے گئے یا لئے گئے ہیں۔ مثلاً بعض جانوروں اور بعض تضادات کی آوازوں سے بھی بعض الفاظ بنائے گئے ہیں۔ جیسے کون۔ کون۔ کونے کی آواز سے۔ کوکو۔ ٹھری کی آواز سے۔ بھپ بھپ۔ اسجن کی آواز سے۔ اسی قسم کے الفاظ اب لغات انسان میں ویسے ہی استعمال پائے ہیں۔ جیسے انسان کے خود اپنے الفاظ اور اپنی آوازیں انسان اپنے ارد گرد سے جو کچھ سنتا ہے۔ اور جس قدر آوازیں اسکے کان میں پڑتی ہیں ان کی وہ کسی نہ کسی رنگ میں تاویل کرتا اور یہی تعبیر و طرح کی جاتی ہے۔ ایک اسی صورت کے مطابق جیسے انسان سننا یا احساس کرتا ہے۔ دوسرا

اس سے کسی قدر متفکر جب ہوا ہے اور غٹ کے پوسے ہلتے ہیں تو انسان اپنے رنگ میں انکی آواز سے ایک آواز نکالتا یا پیدا کرتا ہے۔ جیسے سرسر سرسر اہٹ وغیرہ وغیرہ کبھی کبھی انسان کی تعبیر بالکل مطابق ایسی آوازوں کے ہوتی ہے۔ اور کبھی کبھی کچھ فرق بھی رہ جاتا ہے۔

انسان جو اصوات سنتا ہے۔ گو وہ بجائے خود کوئی لفظ نہیں مکتے اور نہ انہیں انسانی اصطلاح کے مطابق لفظ کہنا چاہیے۔ مگر چونکہ انسان ان اصوات اور ان تضادات اور تضاربات کی اپنے رنگ میں ایک تعبیر کرنا اور ایسی تعبیر کی اسے ضرورت پڑتی ہے۔ اس واسطے انہیں بھی مجازاً سلسلہ الفاظ میں رکھنا چاہئے۔ اور رفتہ رفتہ ایسے الفاظ بھی ان الفاظ میں جگہ پاتے جاتے ہیں۔ جو انسانی الفاظ ہیں یا جنہیں انسانی الفاظ کہا جاتا ہے۔ یہاں تک کہ اخیر پر ایسے الفاظ انسانی الفاظ ہی سمجھے جاتے ہیں۔

۱ الف) کیا ذخیرہ الفاظ عطیہ قدرت ہے۔

۲ ب) یا انسان خود انہیں اختراع کرتا ہے۔

میری رائے میں ذخیرہ الفاظ عطیات قدرت میں سے ان معنوں سے نہیں۔ کہ قدرت الفاظ ڈال ڈال کر وقتاً فوقتاً انسان کے منہ میں ڈالتی رہتی ہے۔ یا ان کا کوئی سٹور ان کے سپرد کیا گیا ہے۔ بلکہ یہ کہ قدرت نے انسان کی فطرت ہی میں وہ مواد رکھ دیا ہے۔ جس سے الفاظ خود بخود منہ سے نکلتے رہتے ہیں۔ بطرح قدرت کی جانب سے اور قوتیں اور جذبات انسان کو بخشتے گئے ہیں۔ اسی طرح قوت منترج الفاظ یا موجد اور قوت خالقہ الفاظ بھی بخشی گئی ہے۔

یہ تو ظاہر ہے۔ کہ اس وقت مختلف زبانوں میں جس قدر الفاظ پائے جاتے ہیں۔ ان کا شروع میں انسان کے ہاتھ اور قبضہ میں کوئی سٹور نہیں تھا۔ اور نہ انسان کو کوئی ایسا بیرونی ذریعہ حاصل تھا۔ جسکی مدد اور زور سے وہ الفاظ وضع کرنے پر قادر ہوتا۔ وہ پیدا ہوتے ہی منہ سے مختلف الفاظ نکالنے لگ گیا۔ وہ ابھی بچہ ہی تھا۔ اور اسے دنیا کی ہوالگی ہی تھی کہ ٹوٹے پھوٹے الفاظ اس کے منہ سے نکلنے شروع ہوئے گو کہ وہ اُن کے مفہوم واقعی سے نا آشنا تھا۔ مگر اُن سے اس کی کچھ نہ کچھ عرصہ تھی۔ جب بچہ پیاس اور بھوک کی حالت میں مضطربانہ منہ سے کچھ بولتا ہے تو گو ایسے الفاظ ہماری سمجھ میں نہ آئیں۔ مگر اُن سے بچہ کا مطلب کوئی چیز یا پانی اور غذا مانگنا ہی ہوتا ہے۔ جب بچہ پانی دیکھ کر آنا۔ مٹا۔ کہتا ہے۔ تو ان دونوں لفظوں سے اس کا مطلب پانی ہی ہوتا ہے۔ ہم پانی کہہ کر پانی مانگتے ہیں۔ بچہ آنا اور مٹا کہہ کر مانگتا ہے۔ نتیجہ دونوں کا ایک ہی ہے اگرچہ بچہ کے الفاظ بے معنی ہیں اور ہمارے بامعنی۔ بات تو ایک ہی ہے۔ یہ اعتراف کہ بے معنی الفاظ الفاظ کی ذیل میں نہیں لائے جاسکتے۔ بجائے خود ایک بمعنی اعتراف ہے۔ زبان کی تحت میں قواعد صرف نحو کے مطابق یا صرف نحو کی پابندی سے نتیجہ نہیں نکالا جاسکتا چاہے کوئی لفظ معنی رکھے یا نہ رکھے اسی حالت میں لفظ ہی کہا جاتا ہے کہ لفظ بے معنی اور الفاظ کیساتھ جب بولے جاتے ہیں تو انہی الفاظ کی تکرار میں مفہوم کیا جاتا ہے۔ جو کچھ منہ سے نکلتا ہے۔ اور جو کچھ ہماری زبان پر آتا ہے جو کچھ ہم بولتے اور جو کچھ کہتے ہیں۔ جو جو آوازیں ہم دوسرے رنگ میں سنتے اور احساس کرتے ہیں۔ ان سب کو الفاظ ہی کی ذیل میں رکھتا

جائے گا۔ کیا تم معنی دار الفاظ کے سوائے بے معنی الفاظ اگر بولنا چاہو تو نہیں بول سکتے۔ کیا تمہاری زبان ان کے بولنے سے انکار کرتی ہے۔ اور کیا وہ تمہاری زبان پر چڑھتے نہیں ہیں۔ کلیہ یہ ہے۔ کہ جو لفظ ہمارے منہ سے نکلتا ہے وہ ہر صورت میں لفظ ہی ہوتا ہے۔ فطرت کی یہ بڑی بہاری فیاضی ہے۔ کہ اسکے خزانہ میں سے جو ہر الفاظ کا کافی شافی ذخیرہ انسان کی معدن طبیعت میں ایک خوش اسلوبی کے ساتھ ودیعت کیا گیا ہے۔ جس کا کوئی احصار اور شمار نہیں یہ ایک ایسا خزانہ ہے۔ جسکی نہ تو کوئی قیمت لگ سکتی ہے۔ اور نہ وہ ختم ہونے میں ہی آتا ہے۔ جقدر الفاظ مختلف زبانوں میں اس وقت پائے جاتے ہیں۔ یا جن کا ایک بڑی حد تک استعمال ہو رہا ہے۔ وہ سب کے سب انسان کے ذہن اور طبیعت ہی میں سے نکلے ہیں۔ اور معلوم نہیں کہ ابھی اور کس قدر الفاظ نکلے جائیں گے۔ اگر انسان کی سمجھ میں یہ بات آجائے کہ اسے الفاظ کا اس قدر بے بہا ذخیرہ دیا گیا ہے۔ تو وہ جان سکتا ہے۔ کہ فطرت کی مہربانی سے وسعت اللہ کے واسطے اسکو کیسی ممتاز اختیارات بخشے گئے ہیں۔ اور اسکی طبیعت میں کیسی طاقت موجود رکھی گئی ہے۔

انسان اب بھی ہزاروں نہیں بلکہ لاکھوں لفظ بنا سکتا ہے۔ اور بناتا ہے۔ چند چھوٹی عمر کے لڑکوں اور لڑکیوں کو ایک جا جمع کر کے کہو کہ وہ کچھ نہ کچھ بولتے جائیں عام اس سے کہ وہ بے معنی الفاظ ہوں یا بے معنی۔ وہ صد ہا ایسے الفاظ بولتے جائیں گے جو ایک آسانی سے تعریف لفظی میں آسکیں گے گو کہ ان کے معنی نہ ہوں۔ مثلاً اگر ایک

چھوٹے بچہ کو یہ کہا جائے کہ وہ لفظ ( آج ) کے ہم ردیف اور ہم وزن الفاظ بولتے جائے تو وہ یوں بولتا جائے گا۔

آج - باج - تاج - ٹاج - شاج - پاج - جاج - چاج -  
حاج - خاج - واج - ڈاج - ذاج - راج - زاج - ثراج -  
ساج - شاج - صاج - ضاج - طاج - ظاج - ناج - تاج -  
کاج - گاج - لاج - ماج - ناج - واج - ہاج -

یاج -  
اسی طرح تختیاں لٹٹے جاؤ۔ جہاں تک کہ الٹی جاسکتی ہیں۔ پھر دیکھو کہ یہ چھوٹے چھوٹے بچے کس قدر الفاظ بولتے جاتے ہیں۔ جو سختی لوگ وہی مختلف طریقوں پر گردانی جاسکتی ہے۔ ایسی تختیوں میں بعض الفاظ ایسے بھی ہوں گے۔ جو معنی بھی رکھتے ہیں۔ اور بعض ایسے جن کے ہماری زبانوں میں کوئی معنی نہیں ہیں۔ گویا وہ ہمارے واسطے بالکل زراے۔ انوکھے اور جدید ہونگے۔ ایسے الفاظ کیوں بچوں کی زبان پر چڑھ گئے حالانکہ نہ تو وہ ہماری زبان میں پائے جاتے ہیں اور نہ ہم ان سے واقف ہیں اس سے ثابت ہے کہ قدرت نے جو ذخیرہ الفاظ یا مادہ الفاظ انہیں بخش رکھا ہے۔ اس کے سلسلہ میں ایسے الفاظ چھوٹے بچوں کے منہ سے بھی نکلتے جاتے ہیں۔ اور شروع سے ہی حالت چلی آتی ہے۔

جن الفاظ سے ہماری زبانیں ہمارے دل و دماغ آشنا تک نہیں ہیں۔ وہ ان بچوں خورد سال کی زبانوں سے نکلتے ہیں۔ جو یہ بھی نہیں جانتے کہ الفاظ سے مراد کیا ہے۔ اس سے باسانی

یہ نتیجہ نکالا جاسکتا ہے۔ کہ ہم شروع شروع میں ہی علمی رنگ میں الفاظ سے ایسے ہی نا آشنا تھے جیسے خورد سال بچے ہوتے ہیں حیطہ بچوں کے منہ اور زبان سے خود بخود بلا تصنع الفاظ نکلتے جاتے ہیں۔ اسی طرح طبعی اقتضا کے ماتحت شروع کی نسلوں یا اسلاف کے منہ سے بھی نکلتے تھے۔ ان الفاظ کا مخزن اور مصدر بھی فطرت ہی ہے۔ اور ان کا ہی فطرت ہی تھی یہ ایسا ذخیرہ نہیں ہے کہ کبھی ختم ہو جائے۔ یا انسان ان سے کام نہ لے سکے زبانوں کی وسعت اور ترقی کا اصلی موجب اور اصلی منبع ہی ذخیرہ ہے۔ گو ہمیں بالضرورت یہ پتہ نہیں لگتا کہ ہماری فطرت اور قدرت موجدہ الفاظ و طاقت خالقہ زبان کے ضروریات میں ہماری کس قدر مدد کر رہی ہے۔ اور ہم کس طرح معمولی حالات میں بھی یہ امداد پاس ہے ہیں۔ لیکن اجماع نظر دیکھنے سے پتہ لگ سکتا ہے۔ کہ ہم قوت خالقہ و مادہ موجدہ کی مدد سے بہت کچھ کر سکے ہیں۔ اور بہت کچھ کر بھی چکے ہیں۔ بے شک ہم میں سے ان لوگوں نے اس قسم کی مدد بہت کچھ دی ہے۔ جو بتائیں فہم ذہین اور طباع ہیں۔ یا جو علمی ہرہ رکھتے ہیں۔ لیکن عوام الناس اور جہلانے بھی اس میں بہت کچھ مدد دی ہے۔ اور سچ پوچھو تو ان کی بدولت ہی ایسے لوگوں کو مزید کوشش اور تفحص کا موقعہ ملتا رہا ہے شروع شروع میں تو سوائے اس ذخیرہ قدرت کے اور کوئی علمی صورت قواعد مرتبہ کے ماتحت موجود ہی نہیں تھی۔ اس وقت جو کچھ مدد ملی انہی لوگوں کی جانب سے جو ایک ابتدائی انسانی زندگی رکھتے تھے۔ اور چونکہ قوانین فطرت اور ضابطہ خلقت ان ایام میں نسبت

ہماری ان کے زیادہ تر قریب تھا۔ یا وہ زیادہ تر اس کے ہم عصر تھے اس واسطے اُن کے ذہن اور ارادوں کی فراست اور ملک ایسے کاموں میں بہ نسبت ہماری زیادہ تر روشن اور بالغ تھا۔ ہم اُن کے خوش چین اور مقتدی ہیں۔ ان کی بدولت اس وقت ہماری ہاتھوں میں تو صد ہا قواعد زبان اور لغات موجود ہیں اُس وقت اُن کے ہاتھ اور قبضہ قدرت میں سوائے فیضانِ قدرتی کے اور کچھ بھی نہ تھا۔ محض قدرتی فیضان کے بہرہ پر اور طبعی فراست کی مدد سے وہ تیرہ و تار یک راہوں سے بہت گزرتے گئے۔ اور ہماری واسطے وہ نقش قدم چھوڑ گئے جو آج ایک شاہ راہ کا نمونہ ہے۔

## کس قسم کے الفاظ ہمارے منہ سے نکلتے ہیں

ہماری منہ ہی سے نہیں دیگر کائنات کے خارج سے بھی جو الفاظ نکلتے ہیں وہ عموماً سلسلہ اسمائے زیادہ تر نسبت رکھتے ہیں مطلب اس کا یہ ہے کہ ہم جس قدر الفاظ منہ سے نکالتے یا بولتے ہیں ان کا اکثر حصہ اسماء ہوتا ہے۔ تخلیق الفاظ کے متعلق جس قوت سے ہم کام لیتے ہیں۔ اسکی نکال میں سب سے اول اسماء ہی بنتے ہیں اور اسماء ہی پر مہر لگتی ہے۔ قرآن مجید میں انہی معنوں میں کہا گیا ہے۔

عَلَّمَ اٰدَمَ الْاَسْمَاءَ كُلَّهَا (پارہ ۱۰)

قدرت نے ہمیں زیادہ تر اسماء کا ذخیرہ جو بخشا ہے۔ اسکی وجہ یہ ہے کہ سب سے اول اسماء کی نوبت آتی ہے۔ افعال کا نمبر بعد میں



آتا ہے۔ اور پھر یہ بھی کہ افعال کی بنیاد بھی اسماء ہی ہوتے ہیں۔ اگر اسماء  
 نہ ہوں تو افعال بھی نہ ہوں۔ کوئی سے فعل لے لو اس کا اسم ضرور ہوگا  
 اور اسم ہی سے اسکی بنیاد پڑی ہوگی۔ اسماء گویا ایک ایسا ذخیرہ ہیں جن  
 سے افعال کی گردان چلتی ہے۔ شروع شروع میں ان نے بہت کچھ  
 اسماء ہی سے کام لیا تھا۔ اگر وہ اسماء سے کام نہ لیتا تو افعال پر دسترس  
 نہ حاصل کر سکتا۔ ہماری سرشت اور فطرت میں افعال اور مچول و معروف  
 کا ذخیرہ یا تو رکھا ہی نہیں گیا اور یا بہت ہی کم رکھا گیا ہے۔ ہم سب  
 سے اول اسماء ہی کی گردان کرتے ہیں۔ بعد ازاں ان سے افعال اور  
 مچول و معروف کے صیغے بناتے ہیں۔ کسی انسان خواندہ اور ناخواندہ  
 سے کہہ کر دیکھو کہ وہ بیساختہ اپنے منہ اور زبان سے الفاظ نکالتا جائے  
 اس کے منہ سے جس قدر الفاظ نکلیں گے ان کا اکثر حصہ اسماء ہی ہونگے  
 یا زیادہ سے تابع اسماء انسان کبھی کبھی جو افعال الفاظ بھی رٹ دیتا ہی  
 وہ گویا ان افعال کا عکس یا ظل ہوتے ہیں۔ جو اسکی طبیعت اور دل  
 و دماغ میں ایک مدت سے موثر۔ مرکوز اور منقوش چلے آئے ہیں  
 مثلاً۔ ہم ایک چھوٹے بچہ سعید اور نذر اومعین کو کہتے ہیں کہ وہ بیساختہ  
 الفاظ کہتا جائے دیکھو وہ سختی (ت۔ الف) کی گردان کر رہا ہے  
 تا۔ تب۔ نت۔ تـث۔ تـٹ۔ تـج۔ تـخ۔  
 تـج۔ تـد۔ تـڈ۔ تـذ۔ تـر۔ تـز۔ تـو۔ تـش  
 تـش۔ تـص۔ تـض۔ طـع۔ طـف۔ تـق۔ تـک  
 تـک۔ تـل۔ تـم۔ تـن۔ تـہ۔ تـو۔ تـی۔  
 دیکھو ان الفاظ میں اکثر اسماء ہی ہیں۔ چونکہ بقاعدہ کلیہ

ہمارے افعال اور تہج افعال کی بنیاد پڑتی ہے۔ اسی واسطے ضروری تھا کہ انسان قدرتا ہمارے سے اول اول کام لے جو شخص ہمارے سے نادان ہے۔ وہ افعال اور تہج افعال سے کس طرح آشنا ہو سکتا ہے۔ صرف و نحو میں بھی سب سے اول اسم ہی کی بحث شروع کرانی جاتی ہے۔ سب سے اول دنیا اور دنیا والوں پر اسم ہی کا الفا ہوا ہے۔ اسکے بعد افعال اور تہج افعال کی نوبت آئی ہے۔ ہمیں مناظر اور ذخائر قدرت کی واقفیت بھی اسم ہی سے ہوتی ہے۔ جب ہم کوئی فعل قدرت کا مشاہدہ کرتے یا سنتے ہیں۔ تو سب سے اول ہماری خواہش یہی ہوتی ہے۔ کہ فاعل کا نام معلوم کیا جائے۔ فاعل کی تلاش اسم ہی کی تلاش ہے۔ اس ساری کائنات کا دار و مدار اسم ہی پر ہے۔ اگر اسم نہ ہو تو کچھ بھی نہ ہو۔ اسم ہی فاعل اور اسم ہی مفعول ہے

شناخت اور شناسائی کے واسطے اسم ہی کی ضرورت پڑتی ہے افعال سے اس وقت کام لیا جاتا ہے جب ہمارے واقفیت حاصل کر لی جاتی ہے تو جو افعال ہماری زبان سے نکلتے ہیں۔ یا جو افعالی

۱۵ اس بحث سے یہ نتیجہ نکل سکتا ہے۔ کہ جن زبانوں میں سے اسم کی کثرت یا معندہ تغیر نہیں ہے۔ وہ زبانیں وسیع اور مکمل نہیں ہیں۔ یا یہ کہ ایسی زبانوں میں ہمارے الفاظ استعمال اور ذخیرہ نہیں ہے جس قدر کہ واقعی ضرورت ہے۔ ایسی زبانیں ان حالات میں بہت کچھ دوسری زبانوں سے لیتی ہیں۔ کیونکہ جب ہمارے اسم کی کمی ہے۔ تو افعال اور تہج افعال کی بھی کمی ہوگی۔ جن زبانوں میں مفرد اسم کی کثرت ہوگی وہ زبانیں بمقابلہ دوسری زبانوں کے زیادہ تر یہ استحقاق رکھتی ہیں۔ کہ انہیں جامع اور تسلیمی زبانیں کہا جائے

گردان ہم کرتے ہیں۔ ان سب کی تہ میں ہمارے ضمیر ہوتے ہیں۔ مثلاً جب ہم کرو۔ چلو۔ آؤ۔ جاؤ۔ دو۔ وغیرہ وغیرہ افعال کا اطلاق کرتے ہیں تو اس وقت تک ایسا اطلاق نہیں ہو سکتا۔ جب تک کہ ہم ان افعال کے ہمارے واقف نہ ہوں۔ کرو۔ چلو۔ آؤ۔ جاؤ۔ اور دو۔ کے ہمارے مصدری کرنا۔ چلنا۔ آنا۔ جانا اور دنیا کی ہستی سے واقفیت لازمی ہے۔ ہمارا یہ دعوے نہیں کہ انسان کے منہ سے الفاظ افعالیہ نکلتے ہی نہیں یا نکل ہی نہیں سکتے۔ ہمارا دعوے یہ ہے کہ اول ہمارا کہنا ہو تا ہے۔ بعد ازاں الفاظ افعالیہ کی نوبت آتی ہے۔ جیسے بظاہر افعال تابع ہمارے ہیں ایسے ہی سلسلہ طلاق اور نطق میں بھی ہمارا مقدم ہیں +

## جدید الفاظ

اگرچہ یہ جھگڑا جدا ہے کہ کل کائنات اور حضرت انسان کب یا کس طرح پیدا ہوا مذہب بھی سبارہ میں اختلاف رکھتے ہیں۔ فلسفہ اور سائنس میں بھی متضاد بحثیں کی جاتی ہیں۔ بعض کے خیال میں یہ سب کائنات محض امر یعنی ارادہ خدائی کے ماتحت وجود پذیر ہوئی ہے یا یہ کہ نیت سے ہستی ہوئی ہے۔ بعض کے خیال میں مادہ پہلے ہی سے موجود تھا۔ خدا نے صرف جوڑ جاڑ کے کائنات رکھ دی ہے خدا اور مادہ دونوں ازلی یا انا دی ہیں۔ بعض کے خیال میں جو کچھ ہماری ارد گرد پایا جاتا ہے یہ سب اتفاقی ہے۔ اور اتقائی قانون کے ماتحت اس کا نشوونما ہو رہا ہے۔ نہ کوئی اس کا شروع ہے اور نہ خاتمہ اسی

طرح یہ کارخانہ چلا جائے گا۔ ان سب سمجھوں کے ہوتے جب ہم زبانوں اور زبانوں کے حروف۔ الفاظ۔ اور ان کے معانی پر غور کرتے ہیں تو انکی نسبت بھی وہی سوالات پیدا ہوتے ہیں۔ جو کائنات کے بارہ میں زیر بحث رہتے آئے ہیں۔

جس طرح خود حضرت انسان کی تاریخ انسانی تحقیقات کے رُوس و ہندلی اور بہت کچھ ناممکن ہے۔ اسی طرح انسانی زبانوں اور انسانی زبانوں کے الفاظ کی تاریخ بھی دہندلی اور ناممکن ہے۔ یہ کوئی نہیں کہہ سکتا کہ حضرت انسان کے منہ سے پہلے پہل کون سے زبان کا لفظ نکلا یا اس کا شروع کیسے ہوا۔

(۱) کیا الفاظ بھی حروف کی طرح طبعی ہیں۔ یا ان میں سے بعض طبعی اور بعض غیر طبعی۔

(۲) کیا ان کا نشو و نما ارتقائی قانون کے ماتحت ہے۔

(۳) کیا ان کی ہستی کوئی میعاد رکھتی ہے۔ یعنی کس میعاد یا کس زمانہ سے وابستہ ہے۔ اگر یہ موجودہ کائنات جس میں انسان بھی داخل ہے۔ کسی خاص وقت سے وجود پذیر ہوئی ہے۔ اور اسکی کوئی عمر ہے تو جس قدر انسانی زبانیں اور ان زبانوں کے حروف اور الفاظ ہیں ان کا بھی کوئی وقت اور انکی بھی کوئی عمر ہے اور اگر یہ کائنات انادیمی یا ازلی ہے تو یہ زبانیں اور ان کے الفاظ بھی انادیمی اور ازلی ہیں اور اگر یہ تمام سلسلہ اتفاقی ہے تو ہماری تمام زبانیں اور ان کے الفاظ بھی اتفاقی ہیں کائنات کی ابدیت اور حدوث کی بابت اگرچہ جدل کا کیسے ہی تولد و خیالات ہوں لیکن ہم زبان کی بحث میں یہ مان لیں گے۔

کہ انسان کی ہستی بہ موجودہ صورت ایک خاص وقت میں خلقت امر و خلقت  
 وجود سے مزین ہو کر وجود پذیر ہوئی ہے انسان کے بعد تمام حروف  
 الفافا معانی کی نسبت آئی جوں جوں حضرت انسان ترقی کرتا گیا۔ ووں  
 ووں زبانیں بھی بہ اصول ارتقائی ترقی کرتی گئیں۔ جب تک ہمیں قائل  
 نہ کیا جائے ہم سب بات سے انکار نہیں کر سکتے کہ شروع میں ساری انسانی  
 کائنات کا ایک ہی مورث تھا۔ اور اسی ایک مورث سے انسان مختلف  
 نسلوں۔ مختلف فریات اور مختلف زبانوں میں رفتہ رفتہ ترقی کرتا گیا  
 اگرچہ انسانی نسلوں کے چہان میں کرنے والوں نے مختلف واقعات  
 آثار اور کیفیات کے ماتحت ایرین۔ سمائی شاخوں میں تفریق کر کے  
 انسانی نسل کی مختلف شاخیں اور شعبے قرار دینے کی کوشش کی  
 ہے۔ لیکن ہم اس مورخانہ تفریق قائم رکھنے کے بعد بھی کہیں گے۔  
 کہ باوجود موجود اختلافات اور تضاد کے بھی تمام انسانی نسلیں ایک  
 ہی مورث اعلیٰ رکھتی ہیں۔ اس وقت مختلف انسانی نسلوں اور  
 انسانی فریات میں جو کچھ اختلاف پایا جاتا ہے یہ اس وجہ سے نہیں  
 کہ ان کے مورث جدا گانہ ہیں۔ بلکہ اس وجہ سے کہ مختلف ممالک کی  
 آب و ہوا عناصر متضاد اور مختلف ضروریات نے رفتہ رفتہ ان کی یہ  
 صورت اور یہ سمیت بنا دی ہے۔ چونکہ اسکے اکثر تصرفات اور کام کاج  
 مختلف عناصر کے ماتحت ہیں اس واسطے ان مختلف عناصر کو جوہر سے  
 اسکی پیدائشی تاریخ اور تاریخی واقعات مختلف شاخوں یا بنیاد کا پتہ  
 دیتے ہیں۔ ورنہ سب انسانی نسلیں ایک ہی مورث کی فریات ہیں  
 سے ہیں۔

جس طرح تفرقہ سلوں کا استدلال چند دلائل اور استقرا کے ماتحت کیا جاتا ہے  
اسی طرح ایک ہی مورت کی بحث بھی چند دلائل کے ماتحت جاری رکھتی جاسکتی ہے۔  
جب کبھی ایسی بحثوں میں تاریخی دلائل کمزور پڑ جاتے ہیں۔ یا ان پر فلسفی رنگ میں عتبہ  
نہیں کیا جاسکتا۔ تو قرآن قریبہ بمنزلہ برہانین مانے جاسکتے ہیں۔ واصل ایسے  
قرآن بھی دلائل ہی کی حیثیت رکھتے ہیں۔ بہت سے دلائل بھی قرآن ہی سے  
ترتیب پاتے ہیں۔ ہماری رائے میں اس بحث کے واسطے مندرجہ ذیل قرآن دلائل  
کا حکم رکھتے ہیں۔ اور ہر دیگر الفاظ وہ ایک قسم کے دلائل ہی ہیں۔

(الف) تمام انسانی نسلوں کی جسمانی ترکیب ایک ہی قانون کے ماتحت  
پائی جاتی ہے۔

(ب) تمام انسانوں کے قواسم جذبات۔ خواہشات اور طبعی تاثرات ایک  
ہی چشمہ کی لہریں اور ایک ہی معدن کے جواہر کہے جاسکتے ہیں۔

(ج) تمام فطرتی امتیازات اور فطرتی تقسیمات ایک ہی قسم سے ہیں۔

(د) تمام رجحانات اور میلانات ایک ہی قسم کے معلوم ہوتے ہیں۔

(ه) تمام معادسی اور معاشرتی خصوصیات باوجود چند چند اختلافات  
کے بھی ایک ہی صورت رکھتی ہیں۔

(و) بہت سی رسوم اور عادات آپس میں ملتی جلتی ہیں۔

(ز) جسمانی بناوٹ۔ جسمانی پیرے۔ جسمانی اعضاء اور باعتبار جنس اور  
نوع کے تقریباً ایک ہی نوعیت اور ایک ہی پیمانہ رکھتے ہیں۔

یہ ساتوں باتیں یا ساتوں چیزیں اس قدر متحد واقعہ ہوئی ہیں۔ اور

ان ساتوں میں اس قدر نسبت اور تعلق ہے کہ باوجود تضاد اور اختلاف کے  
بھی کہنا پڑتا ہے۔ کہ ان کا بننے والا۔ ان کا ترتیب دینے والا کوئی ایک ہی ہے

جیسے انسان نے رفتہ رفتہ ترقی پائی جس کا ایک مقررہ زمانہ ہے۔ چاہے وہ زمانہ کتنا ہی لمبا اور طول طویل قرار دیا جائے۔ تو ایسے ہی یہ بھی ماننا پڑے گا۔ کہ زبانیں اور زبانوں کے الفاظ اور مشتقات کو بھی رفتہ رفتہ ترقی نصیب ہوئی ہے۔ اور اس کے ماننے میں کوئی مشکل نہیں عاید ہو سکتی۔ موجودہ زبانوں میں سے کوئی پرانی زبان ہی۔ اور کوئی جدید۔ دیکھو بہاشا۔ اُردو کا ایک زمانہ میں نام و نشان بھی نہ تھا۔ بدلتوں کے بعد اُن کا زمانہ آیا۔ اسی طرح سے دوسری زبانیں بھی درجہ بدرجہ بنیں۔ کوئی پہلے۔ کوئی پیچھے یہی کیفیت الفاظ کی بھی ہے بعض الفاظ پہلے کی ساخت یا پیدائش ہیں۔ اور بعض بعد کی بعض پہلے استعمال میں آنے شروع ہوئے۔ اور بعض بعد میں۔ پُرانی اور ابتدائی کتابوں کے دیکھنے سے آسانی پتہ لگ سکتا ہے۔ کہ شروع شروع میں جو الفاظ تھے۔ بعد میں تقریباً اُنکی ہیئت ہی بدل گئی۔ پہلی کتابوں اور پہلی بول چال میں وہ الفاظ نہیں ملتے جو پچھلی کتابوں اور پچھلی بول چال میں ملتے ہیں۔ بہاشا اور اردو کی کتابوں میں اور بہاشا اور اردو کی بول چال گذشتہ میں اکثر وہ لفظ نہیں ملتے جو اب نکل ہیں۔ یا تو بالکل ہی نہیں ملتے اور یا اُنکی شکل اور تلفظ میں بہت کچھ فرق آ گیا ہے۔ جنہیں متروکات کہا جاتا ہے وہ کیا ہیں۔ وہی الفاظ جو رفتہ رفتہ ترک ہو کر اُن کے بجائے یا نئے الفاظ نے جگہ لے لی ہے اور یا ان میں کچھ کچھ ترمیم ہو گئی ہے۔ ایسی مثالیں پُرانی اور جدید کتابوں کے مقابلہ سے بہت کچھ مل سکتی ہیں۔ ایک دو نہیں بلکہ بہت سی۔ دیوان شاہ تراب یہاں صرف دو شعر لکھتے ہیں دیکھو رفتہ رفتہ الفاظ میں کیسی تبدیلی آتی جاتی ہے۔

جمن میں یارِ کل آیا لگائے مہندی ہاتھوں میں  
 گلوں نے رنگِ حسرت سی ہتھیری اپنیاں ملیاں  
 بجز کافر پرستی اور کچھ بہانی نہیں دل کو  
 بتوں کی صورتیں بار بار اُسی جب نظر پڑیاں

## مورثِ اعلیٰ بہ نسبتِ بارِ زبان

باعتمادِ بحثِ زبان انسان کے مورثِ اعلیٰ دو قسم یاد و حیثیت

کے ہیں -

(۱) مورثِ اعلیٰ جامع -

(۲) مورثِ اعلیٰ منفردہ -

پہلے سب کا ایک ہی مورثِ اعلیٰ تھا۔ اُس کے بعد رفتہ رفتہ دیگر ضمنی مورث  
 ہوتے گئے۔

یہ ہم مان لیتے ہیں کہ ابتدائی ضروریات کا مورثِ اعلیٰ جامع ایک ہی  
 تھا۔ اور اس کے بعد منفردہ مورثوں آئین اور سماجی زندگی کی نوبت آئی۔ اور  
 بوجہ جداگانہ اجتہادات کے دونوں کی جداگانہ ششموں سے تعبیر کی گئی۔  
 اگر ہم یہ مان لیں کہ شروع میں سب انسانوں کا ایک ہی مورثِ اعلیٰ تھا تو اسکے  
 ساتھ ہی یہ بھی مان لینا پڑیگا کہ اس مورثِ اعلیٰ کی فریاد ایک ہی زبان  
 لب و لہجہ رکھتی تھی۔ جو بول سلیں جدا جدا ہوتی گئیں زبان میں بھی اختلاف  
 ہوتے ہوئے جدید زبانوں کی نوبت آتی گئی۔ یہ استدلال بلدِ دلیل نہیں ہے۔  
 ہم دیگر حیوانات میں بھی یہی کیفیت پاتے ہیں۔ عموماً ہر نوع حیوانات ایک  
 ہی مورثِ اعلیٰ رکھتی ہے۔ اسکی زبان اسکی شکل و شباہت اسی کے ماتحت



ہوتی ہے۔ جو قرآن ہم نے اوپر اس ثبوت میں بیان کئے ہیں۔ وہ بھی اس سچے  
 شاہد ہیں۔ تمام زبانوں کی ڈکشنریاں مقابلہ رکھ کر دیکھو کہ مختلف زبانوں کے  
 الفاظ کسی باہم علاقہ رکھتے ہیں۔ اس مقابلہ سے ثابت ہو جائے گا کہ اکثر السنہ  
 مختلفہ کے الفاظ میں معمولی مشابہت ہی نہیں۔ بلکہ ان کی جڑ اور مخزن بھی ایک  
 ہی تھا۔ یہ اشتراک اور وحدت کچھ یوں ہی نہیں۔ بلکہ اسکی بھاری وجہ یہی کہ  
 چونکہ سب زبانیں ایک ہی ابتدائی زبان کی جڑ میں ہیں۔ اس واسطے ان میں  
 ایسی مناسبت وحدت کا ہونا لازمی ہے۔

ان الفاظ کو جہانے دو جو رفتہ رفتہ کسی ایک زبان میں کسی دوسری  
 زبان سے منتقل ہو کر آئے ہیں۔ ان الفاظ پر غور کرو جو بغیر انتقالی عمل کے آپس  
 میں ملتے جلتے ہیں۔ ابجد ہی کو لو۔ اگرچہ ابجدوں کے حروف کی تعداد میں گہ  
 اختلاف اور کٹمی بیشی ہے۔ لیکن ان کا اچھ اور تلفظ عموماً ایک ہی قسم کا ہوگا  
 الف۔ لے (ایم۔ ایم) (د۔ ف۔ ٹ) (سین۔ ایں) کا تلفظ

کیسا متحد الصوت ہے اگر یہ غور فرمادیں دیکھو گے تو مختلف زبانوں  
 کی شکل اور رسم خط میں بھی ایک حد تک یکسانیت اور مشابہت پائی جاوے گی۔  
 جس طرح ایک یورپین ایم کا تلفظ کرتا ہے۔ اسی طرح ایک عربی دان اور سنسکرت  
 خوان بھی کرتا ہے۔ سنسکرت دان۔ ممّا۔ فارسی۔ عربی خوان ایم۔ اور یورپین  
 ایم کہتا ہے۔ ان تینوں تلفظات میں ایک خرجی نسبت اور وحدت موجود  
 ہے۔ ابجد کا قریباً ایک ہی کیفیت رکھتا متوا رداً نہیں ہے۔ بلکہ ایک  
 طبعی اور نسلی اقتضاء جس طرح اور متحدہ باتوں میں لباس اور غور و نوش وغیرہ میں  
 رفتہ رفتہ فرق آتا گیا۔ اسی طرح ابجد میں بھی فرق آگیا۔ اور یہی فرق طرز  
 تحریر کے فرق کا بھی موجب ہوا۔ کوئی زبان دائیں ہاتھ سے لکھی گئی۔

اور کوئی بائیں سے سطح اور بھی بہت سے کام مختلف ملکوں اور قوموں میں مختلف طور پر وائیں اور بائیں ہاتھ سے کئے جاتے ہیں۔

فارسی میں۔ برآور۔ مادر۔ پدر۔ دختر۔ الفاظ

انگریزی الفاظ پدر۔ مدر۔ فادر۔ ڈاٹر۔ سے بالکل ملتے جلتے

ہیں۔ بچہ کی وجہ سے دونوں کے تلفظ میں فرق آگیا ہے۔ ورنہ یہ بھی ایک ہی ہیں۔ نہ صرف مختلف زبانوں ہی میں کسب قدر فرق آتا گیا۔ بلکہ ایک ہی زبان کے اندر بھی مختلف طریقوں سے زبان بولی جاتی ہے۔ دلی والے بعض الفاظ کا اطلاق جس طرح کرتے ہیں اس طرح لکھنؤ میں نہیں کرتے۔ رکان لہند والے بعض الفاظ کا تلفظ اہل انگلستان کی طرح نہیں کرتے۔ اس مختصر بحث کے بعد ہم یہ بتانا چاہتے ہیں کہ ہر ایک زبان کے موجودہ الفاظ کا ذخیرہ مندرجہ ذیل مواد اور صورتیں رکھتا ہے۔

(۱) ابتدائی الفاظ۔

(۲) محض جدید مختصر الفاظ۔

(۳) جدید مختصر الفاظ

(۴) دوسری زبانوں کے مستعمل الفاظ

(۵) الفاظ مستعملہ کے مختصرات

(۶) الفاظ منتقلہ کے مشتقات

(۷) توابع جمل۔

جس قدر الفاظ کسی ایک زبان سے کسی دوسری زبان میں بہ مختلف طریق منتقل ہوتے ہیں وہ منتقل الیہ زبان کے مقابلہ میں جدید ہی ہوتے ہیں۔ جہاں ہم زبانوں کی بحث میں جدید الفاظ بولیں گے اس سے ہمارا

یہی منشا ہوگا۔ کہ جس قدر الفاظ اس وقت زبانوں میں بولے جاتے ہیں۔ وہ  
سب کے سب کسی نہ کسی وقت وضع ہوئے تھے۔

الفاظ ہمیشہ دو طرح پر بنتے ہیں۔

(الف) اراداً

(ب) اتفاقاً

الفاظ کا اکثر حصہ ارادی ہے۔ یعنی انسانی ارادوں اور خواہشات  
کے ماتحت ان کی بنیاد پڑی ہے۔ یہ سوال کہ تو صانع الفاظ کی نوبت کب  
آئی یا کب آتی ہے۔ یا الفاظ کب بنائے گئے اور کب بنائے جاتے ہیں۔ اگرچہ  
اس کا جواب کسی مورخانہ رنگ میں نہیں دیا جاسکتا۔ لیکن یہ کہا جاسکتا ہے  
اور اس پر دلائل یہ ہیں کہ الفاظ کی تو صانع ہمیشہ ضرورت کے پیش آنے پر ہوتی  
رہی ہے اور اب بھی ہوتی رہتی ہے۔ دیکھو جن قوموں جن نسلوں اور جن ملکوں  
اور اقطار ممالک میں جس جس قسم کی ضرورتیں کم و بیش ہوتی ہیں ان میں  
الفاظ بھی کم و بیش ہوتے ہیں۔ جن قوموں کا تمدن اور تہذیب عروج پر ہے  
ان کا لفظی ذخیرہ بھی وافر ہے۔ اور جن کا تمدن اور تہذیبی دائرہ محدود ہے  
ان کے لسانی ذرائع اور لسانی آلات میں الفاظ بھی کم اور محدود ہوتے ہیں  
جوں جوں انسانی ضروریات انسانی تمدن انسانی تہذیب انسانی معلقات  
اور وسائل زندگی کا دامن فراخ ہوتا گیا۔ ووں ووں الفاظ کی دولت اور  
سرمایہ بھی بڑھتا گیا۔ جب کسی قوم اور کسی ملک میں ضروریات کا دامن تنگ  
ہوتا ہے تو ذخیرہ الفاظ بھی محدود ہوتا ہے۔ جب یورپ کی قوموں اور سرزمینوں  
میں علوم و فنون کی اس قدر ترقی نہیں تھی الفاظ اور اصطلاحات بھی محدود  
تھے ترقی ہونے پر الفاظ اور اصطلاحات میں بھی روز افزوں ترقی ہوتی گئی

اس قسم کے الفاظ اور اصطلاحات رفتہ رفتہ زبان میں داخل ہوتے گئے کہ جن کا پہلا زمانوں میں سان و گمان بھی نہ تھا۔ اور جن کی ضرورت بھی شروع میں نہ تھی تمام انسانی نسلیں اور لوگ محدود الفاظ سے ہی گزارہ چلاتے تھے ضروریات کے بڑھنے پر رفتہ رفتہ ترقی ہوتی گئی۔

اگر یہ معلوم کرنا ہو کہ کس زبان میں تجدید الفاظ کی بھرتی کس قدر ہو چکی ہے تو ہمیں ان مختصرات ایجادات کیفیات - علمی - فنی - تمدنی - تہذیبی اور سیاسی کی ایک فہرست بنانی چاہئے۔ جو ایک یا دو صدی سے محدود پذیر ہوئے ہیں اس سے معلوم ہو سکیگا کہ کس زبان میں کس قدر جدید الفاظ وضع ہوئے۔ یا منتقل ہو رہے ہیں۔ اور کبھی کبھی یہ بھی پتہ نکلنا مشکل نہ ہوگا کہ بعض الفاظ فلاں زمانہ میں داخل ہوئے ہیں۔ مثلاً اردو اور ہندی زبانوں میں وہ الفاظ جو زمانہ انگریزی تجارت اور انگریزی عہد حکومت میں بنے یا بنائے گئے اور منتقل ہوئے ہیں۔ وہ تمہیں بتا سکتے ہیں کہ ان کی عمر کتنی ہے۔ اور ان کی ساخت اور ان کا داخلہ کب اور کن حالات میں ہوا۔

یہ کہنا کہ سب الفاظ اور سب معانی کی عمر بھی اور زمانہ بھی ایک ہی ہے غلط محض ہے۔ الفاظ اور معانی الفاظ کی مختلف عمریں اور مختلف زمانے اور مختلف موجبات ہیں کوئی لفظ صد ہا صدیوں کا ہے اور کوئی ہزاروں صدیوں کا اور کوئی ایک دو صدیوں کا کوئی نصف صدی کا اور کوئی سالوں ہی کا کوئی کسی حالت میں بنائے گئے۔ اور کوئی کسی حالت میں کوئی بلا کسی کتر بیونت کے داخل ہوا۔ اور کوئی کسی حد تک توڑ مروڑ کر داخل کیا گیا۔ کسی میں تصرف کیا گیا۔ اور کسی کو بلا تصرف ہی پہنچے دیا گیا۔

## طریق ساخت و طریق انتقال الفاظ

اس بحث کے ضمن میں ہمیں یہ معلوم کرنے کی کوشش بھی کرنی چاہئے کہ جدید الفاظ کس طرح بنتے ہیں یا بنائے جاتے ہیں اور دوسری یا غیر زبانوں سے الفاظ کس طرح منتقل ہوتے ہیں۔ ان کی صورتیں مختلف ہیں۔

(۱) صورت مفردات۔

(۲) صورت مرکبات۔

جب جدید الفاظ بنتے یا بنائے جاتے ہیں۔ تو وہ عموماً مفردات ہی ہوتے ہیں مفردات سے ہماری یہ مراد نہیں کہ وہ حروف سے مرکب نہیں ہوتے یا انہیں کوئی ترتیبی شکل حاصل نہیں ہوتی بلکہ یہ کہ چند لفظوں سے ترکیب نہیں پاتے انسانی فطرت زیادہ تر انہی الفاظ کے بنانے اور نکالنے کی شوق ہے۔ جو اوپر کی تعریف کے مطابق مفردات ہوتے ہیں کیونکہ انسانی طبائع میں مفرد اسماء کا ذخیرہ ہی زیادہ تر ودیعت کیا گیا ہے۔ اور وہ ہی خزانہ وافر رکھتی ہے۔ مفردات کے علاوہ مرکبات کی بھی ضرورت پڑتی ہے اس واسطے ان کا ذخیرہ بھی کسی حد تک ساتھ کے ساتھ جمع ہوتا جاتا ہے۔ جب کسی زبان میں علمی اور فنی ضروریات کی وجہ سے اصطلاحات جدیدہ کا بنانا پیش نظر ہوتا ہے تو اس وقت مرکبات سے زیادہ تر کام لیا جاتا ہے۔ اگرچہ مفردات سے بھی بہت کچھ کام نکالا جاتا ہے۔ لیکن مرکبات کا حصہ بھی بہت کچھ ہوتا ہے۔ خصوصاً ان زبانوں میں جن کا اپنا سرمایہ کم اور محدود ہوتا ہے بعض وقت ایسی زبانوں میں مفردات کی تلاش اصطلاحی رنگ میں بہت کچھ مشکل پیدا کرتی ہے اگر یہ بحث طے کر دی جائے کہ

”انسان ہمیشہ جدید الفاظ بنا سکتا ہے۔“

” اور بناتا رہا ہے ۔

” اور اس میں فطرتاً ایسا مادہ رکھا گیا ہے ۔

” یا یہ کہ خود قدرت نے اسے ایسا سکھایا ہے ۔

” اور اس کا ذہن یہ قدرت رکھتا ہے ۔

تو اس قسم کی دو قسمیں ایک بڑی حد تک رفع ہو سکتی ہیں ۔ کہ کوئی زبان کس طرح ترقی پاسکتی ہے یا ذخیرہ الفاظ کس طرح بڑھایا جائے ۔

میری رائے میں کوئی وجہ نہیں کہ انسان کے پہلے اختیارات یا ورثہ جدی کو یوں سلب لاشے ثابت کرنے کی کوشش کی جائے جب ہمارے سلاف اور شروع کی نیلیں یہ فطرتی اختیارات برتنی رہی ہیں تو اب ہمیں کون مانع ہے ۔

اگر اب تک ہمیں ضروری اندازہ سے بہت سا سرمایہ لفظی حاصل ہو چکا ہے

تو اس وجہ سے باقضاءے انسانی فطرت اور ترقی کرنے سے ہمیں کون روک

سکتا ہے اگر ہمیں اس وقت جدید الفاظ جدید معانی جدید اصطلاحات کی وقتی

ضرورت ہے تو کوئی وجہ نہیں کہ ہم خواہ مخواہ سابقہ سرمایہ کی ٹوٹ پھوڑ میں لگ کر جدید کوشش سے دل چرائیں ۔ کیوں جدید سرمایہ کی کوشش نہیں کی جاتی

اور کیوں ۔ اس فیضان اور ملکہ تو ضعیف اور اختراع سے کام نہیں لیا جاتا ۔ جو قدرت

نے ہمیں بخش رکھا ہے جس طرح ہمارے سلاف اس میں کامیابی حاصل کر چکے

ہیں ۔ اسی طرح ہم بھی کر سکتے ہیں ۔ ہمارے پاس پچھلے نمونے موجود ہیں ان کے

نقش ساخت پر ہم بڑی خوبی سے جدید الفاظ کی ٹکسال تیار کر سکتے ہیں ۔

اور رفتہ رفتہ ان کی استعمالی رفتار اور موقتہ مشق سے ہماری فتوحات کی

بھی ایک روز وہی قدر وقیمت ہو جائے گی ۔ جو سابقہ الفاظ اور سابقہ اصطلاحات

کی ہے ۔ میں نہیں سمجھ سکتا کہ اس میں کون سی قباحت اور بدشگونی ہے

یا تو ہمیں یہ ثابت کرنا چاہیے کہ جتنے ہمارا پہلا سرمایہ اور ذخیرہ ہے وہ آسمان اتر آٹھا  
یا فرشتے سکھائے گئے تھے۔ جس ملک اور جس قوت یا جس اجتہاد کے ماتحت ہمارے  
اسلاف نے زبان کو توسیع دی تھی وہی ملک وہی قوت اور وہی اجتہاد ہمیں بھی  
حاصل ہے۔ جو ضرورتیں پہلے تھیں ان سے بڑھ کر اب بھی ہیں۔ اور دن بدن  
اور بھی حادث ہوتی رہتی ہیں۔ جس طرح ہماری ضرورتیں ہمارا تمدن ہماری تہذیب  
ہماری معاشرت اور ہمارے کام کاج رفتہ رفتہ ترقی کرتے جاتے ہیں۔ اسی  
طرح ہماری زبان اور سرمایہ زبان بھی ترقی پاسکتا ہے جن زبانوں کا سرمایہ بہت  
ہی کم یا نکما ہے وہ رفتہ رفتہ دوسری زبانوں سے اپنے اغراض پورے کرتی رہتی  
ہیں۔ یہ اردو زبان کیا ہے کچھ خود ساختہ اور کچھ چند زبانوں تہذیبی۔ بھاشا  
فارسی اور عربی وغیرہ کا مجموعہ یا توڑ ٹوڑا اور منقلبہ صورت میں اب اس میں انگریزی  
اصطلاحات بھی طوکار کا ملتی جاتی ہیں۔ اور بعض حصے اس کے محض جدید اختراع  
اور جدید اندوختہ ہیں۔ کوئی زبان آسمان سے براہ راست نہیں اترتی البتہ  
فیضاً قدرتی اور ملک و دی کے تحت انسان کے دل و دماغ سے نشو و نما پاتی اور  
اجتہادی تصرفات کے ذریعہ سے ترقی پذیر ہوتی ہے خدا نے خود ہمارے دل  
دماغ میں آسمان اور الفاظ کا ایک سرمایہ اور ذخیرہ ودیعت کر رکھا ہے۔ اور ہم  
خود اپنی طبیعت ہی سے مختلف الفاظ بنا سکتے ہیں۔ اور وہی سرمایہ رفتہ  
رفتہ مختلف صورتوں اور مختلف اشکال میں صورت پذیر ہوتا رہتا ہے۔

بیسویں نہیں صد ہا۔ صد ہا نہیں ہزاروں لفظ با معنی بے معنی اب بھی ہم  
اپنے دل و دماغ سے بناتے اور بنا سکتے ہیں لوگ غور نہیں کرتے

ورنہ انہیں پتہ لگ جائے کہ کس قدر الفاظ رفتہ رفتہ دنیا کی زبانوں میں ملنے  
جاستے ہیں۔ کچھ ہماری ساخت ہوتے ہیں اور کچھ دوسری زبانوں میں سے

مستقل ہو کر آتے ہیں۔ بعض الفاظ محض اتفاقی جنم لیتے ہیں۔ بغیر ارادہ منہ سے نکل جاتے ہیں۔ اور پھر رفتہ رفتہ دوسرے یا سابقہ الفاظ میں مل کر استعمال میں آتے لگتے ہیں۔ دنیا کی ہر ایک زبان میں اشیاء کے نام مختلف الفاظ میں ہیں مثلاً پانی۔ مٹی۔ ہوا۔ آگ۔ آسمان۔ زمین۔ ستارے۔ سیارے۔ چاند۔ سورج۔ پرند۔ چرند۔ درند۔ درخت۔ پتا۔ ٹہنی۔ پہل۔ گل۔ گلاب۔ اوسخ۔ پنخ۔ زیر۔ زبر۔ ہر زبان میں یہ الفاظ جداگانہ صورت اور معانی رکھتے ہیں اگر یہ اجتہادی تصرف نہ ہوتا تو ایسا اختلاف بھی نہ ہوتا۔ جیسے جیسے موقعہ ملتا گیا۔ الفاظ بنتے گئے۔ کسی نے کسی رنگ کا لفظ بنالیا۔ اور کسی نے کسی رنگ میں نے ایک شے زمین سے اگتی ہوئی کو درخت کہا اور دوسرے نے شجر تیسرے نے ٹری دیکھنے والے اور نام رکھنے والے مختلف ہر ایک کے دل و دماغ بھی جدا جدا تھے ہر شخص نے اپنے اپنے اجتہاد کے ماتحت نام رکھ دیا بات اور شے ایک ہی تھی مفہوم ایک ہی تھا۔ تعبیر جدا جدا کی گئی۔

### ہر کے راجتہائے دیگر ست

اب بھی ایک ایسی شے ایسی چیز چند ایسے لوگوں کو جو اس سے واقف نہیں دیکھا کہ پوچھو کہ اسے تم کیا سمجھتے ہو۔ اور اس کا نام تمہاری سمجھ میں کیا کچھ ہو سکتا ہے تو وہ اپنے اپنے مذاق اور اجتہاد کے ماتحت اسے جدا جدا ناموں ہی سے تعبیر اور موسوم کرینگے کوئی کچھ کہے گا کوئی کچھ اس سے ہم سمجھ سکتے ہیں کہ شروع میں ہی جب ہماری نظروں سے مختلف اشیاء مختلف چیزیں مختلف صورتیں مختلف کیفیات گزریں تو ہم نے اپنے اپنے مذاق کے مطابق ان کا نام رکھا اور ان کی مختلف تعبیریں کی گئیں۔ دیکھو پانی ایک ہی ہے لیکن اس کے نام ہر زبان میں مختلف ہیں۔ یہ کیوں اس واسطے کہ ہر شخص



نے اس کی تعبیر جداگانہ کی چھوٹی عکس بنے کچھ اور ہی کہہ کر پانی مانگتے ہیں۔ اور  
 مائیں ان کا مطلب کچھ پانی دے دیتی ہیں۔ یہی صورت شروع میں پہلے انسانوں  
 کی بھی تھی وہ بھی ان بچوں ہی کی طرح اشیاء پیش آنے کے نام رکھتے اور ان کی تعبیر  
 کرتے تھے جب کوئی شے دیکھتے اور کوئی سمان پاتے تھے تو ان کے دل و دماغ  
 میں ایک قسم کا تردد پیدا ہو کر انہیں اس بات پر مجبور کرتا تھا کہ وہ اپنے اپنے  
 رنگ اور مذاق کے مطابق اس کی تعبیر کریں اور اس کا کوئی نہ کوئی نام بھی رکھیں  
 ان کے منہ سے کچھ نہ کچھ نکل جاتا تھا۔ وہی رفتہ رفتہ زبان زد ہوتا گیا۔ پہلا  
 نام کہ اور ابناء جنس بھی اس سے آشنا ہوتے گئے۔ اور لسانی دائرہ ہر  
 اسے جگہ مل گئی۔ اور وہ زبان کا ایک رکن ایک لفظ سمجھا گیا۔ دیکھو جب ہم کوئی  
 شے کوئی سمان دیکھتے ہیں جس سے ہم واقف نہیں ہوتے تو ہم فوراً ہی یہ سوچنے  
 لگتے ہیں کہ یہ ہے کیا۔ اگر ہم اسے دریافت نہیں کر سکتے تو پھر اس کی تعبیر ان الفاظ  
 میں کرنے لگتے ہیں۔ جو یا تو ہماری زبان میں پہلے ہی سے موجود ہوتے ہیں  
 اور یا بالکل نئے ہوتے ہیں۔ اگر دیکھنے والے چند شخص ہوتے ہیں تو ہر شخص  
 جداگانہ تعبیر کرتا ہے۔ یہی حال اور یہی کیفیت شروع میں ہی تھی انسان اس وقت  
 دنیا میں وجود پذیر ہوا جب سب اشیاء اور سب مان اس کی پیشوائی اور  
 خیر مقدم کے واسطے پہلے ہی سے موجود تھے۔ اس نے آنکھ کھولتے ہی اپنے  
 ارد گرد ایک سچ کی طرح اپنے تئیں مختلف اشیاء اور ایک وسیع ماحول میں پایا  
 سوائے اس کی فطرت اور فیضان قدرت کے اور کوئی اس کا استاد اور رہبر یا ہم نوا  
 نہیں تھا وہ اول تو خاموشی سے ارد گرد دیکھتا رہا اور دل ہی دل میں سوچتا  
 رہا کہ یہ کیا ہے سوچتے سوچتے وہ مختلف رنگوں میں ان کی تعبیر کرنے  
 لگا انسان کی سرشت میں یہ داخل ہے کہ وہ جب کوئی شے کوئی جدید سمان

دیکھتا ہے تو اس کا نام رکھنے اور اس کی کیفیت دریافت کرنے پر لگ جاتا ہے  
 حتیٰ الامکان وہ نہیں چاہتا کہ کوئی شے کوئی سمان اس کی دریافت سے باہر رہے  
 اور اس کا وہ نام نہ رکھ دے۔ یہی بات یہی عادت نفیہ سے دور تک لئے جاتی اور  
 صد ہا مراحل سے آشنائی کرتی ہے۔ ہر ایک قسم کی ترقی اور زبانوں کی وسعت  
 اور اختراع کا موجب اور علت یہی جنہوں یا یہی ضبط اور یہی قوت ہے۔ گو انسان  
 شروع میں فطرتاً گنگا بہر نہیں تھا۔ مگر اشیاء اور کیفیات کے ناموں حقیقت اور  
 تعبیرات سے محض ناواقف تھا۔ اس کی فطرت نے زور مارا اور وہ تعبیرات پر کامیاب  
 ہو گئی۔ وہی تعبیرات اب اس کی زبانیں اس کی بولیاں اس کے اجتہاد اور اس کا دماغی  
 نشوونما ہے۔ جیسے شروع میں یہ قوت تھی۔ ویسے ہی اب بھی ہم میں وہی قوت  
 اور وہی ملکہ موجود ہے اب بھی ہم اس سے وہی کام لے سکتے ہیں جو پہلے لیتے  
 رہے ہیں۔ اور اسی طرح ہم اب بھی اس سے ایک تک کام لیتے ہیں وہ قوت  
 اور وہ ملکہ بیکار نہیں رہتا۔

جن زبانوں نے ترقی نہیں پائی اس کا یہ موجب نہیں کہ وہ ترقی نہیں  
 کر سکتیں یا ان کے بولنے والوں کے دل و دماغ ایسا ملکہ اور ایسی قوت نہیں  
 رکھتے۔ بلکہ یہ کہ وہ ایک ہی مرکز پر پہنچ کر چھوڑ دی گئیں اور اہل زبان وہیں  
 ٹھہر گئے۔ اور قوتوں اور ملکات سے کام نہ لیا گیا۔ ان کا تمدن اور ان کی  
 تہذیب جامد ہی رہی مختلف قوموں سے ان کا ملنا جُلنا اور آمد و رفت  
 دن بدن محدود ہوتی گئی۔ اگر وہ اپنی قوتوں اپنے ملکات سے کام لیتے  
 اور علمی تمدنی و تہذیبی دائروں میں ان کی ترقی ہوتی رہتی اور انکی آمد  
 و رفت بھی دوسرے اقطار دنیا میں جاری رہتی اور دوسری ترقی یافتہ  
 نسلوں سے ان کا سابقہ ٹپتا تو ان کی زبانیں بھی ترقی پا جاتیں اور انہیں

انہیں بھی وہی وسعت نصیب ہوتی جو دوسری بعض زبانوں کے حصہ میں آچکی ہے۔ قوتوں اور ملکات کا کچھ قصور نہیں انہیں قسمتی سے کام میں ہی نہیں لایا گیا۔ کمال زبان بھی انسان کے دوسرے کمالات کی طرح ایک ارتقائی کمال ہے اگر دوسرے کمالات ترقی پا سکتے ہیں تو اُسے بھی نشو و نما ہو سکتا ہے۔ اور وہ بھی ترقی پا سکتا ہے غیر ترقی یافتہ اور محدود زبانیں صرف اس وجہ سے محدود ہیں کہ ان کی ترقی کا سامان رایگان دیدیا گیا ہے۔

زبانوں کی اصلاح اور قسمتی کے واسطے بھی دوسرے سامان اور جدوجہد کی ضرورت ہے۔ جو انسان کی دوسری تمدنی علمی وغیرہ ضروریات کے واسطے لازمی ہے۔ دیکھو دنیا کے لباسوں میں کس کس قسم کی اب تک تراش و خراش ہو چکی ہے اور رفتہ رفتہ کیا کچھ ہو رہی ہے۔ انسان ایک صورت پر رہنا پسند ہی نہیں کرتا۔ اور نہ ضرورتیں اسے ایک ڈھانچے پر رہنے ہی دیتی ہیں۔ خواہر کالباس جیسے عوام سے الگ ہوتا ہے اسی طرح انکی زبان بھی الگ ہوتی ہے پھر ان میں سے بھی پڑے لکھوں کی زبان کچھ اور ہی رنگ رکھتی ہی اور ان پڑھوں کی کچھ اور شہریوں کی بولی کچھ۔ اور دیہات اور قصبات کی کچھ۔ یہ فرق صرف صحبت۔ تمدن اور ضروریات کے اعتبار ہی سے ہوتا ہی جو لوگ ہمیشہ جنگلوں میں ہی رہتے ہیں وہ ان اشیاء سے کس طرح واقف ہو سکتے ہیں۔ جو قصبات اور شہروں میں پائی اور برقی جاتی ہیں۔ دیہاتی مدین میں عموماً یا شروع میں وہ باتیں نہیں سکھائی جاتیں جو قصباتی اسکولوں اور کالجوں میں سکھاتے ہیں۔ جب انسان کی صحبت اور تمدن ترقی پذیر ہوتا ہے تو اس کی بولی اور زبان بھی رفتہ رفتہ مٹی جاتی ہے۔ مہذب لڑکوں اور لڑکیوں کی زبان پر جو الفاظ اور جو فقرات آتے ہیں وہ گنوار لڑکوں

اور لڑکیوں کی زبان پر نہیں آسکتے جب ایک پھوٹا اور گنوار لڑکی خادمہ کے طور پر کسی پڑے لکھے خاندان میں جا رہے تو چند ہی دنوں میں اس کی زبان سے بھی وہ الفاظ نکلنے لگتے ہیں جو اس کے ماں باپ کی زبان سے بھی کبھی نہیں نکلتے تھے وہ زبانیں جو محدود اور نامکمل شمار ہوتی ہیں ان میں بھی ترقی کا مادہ موجود ہے لیکن انہیں بدستی سے کوئی موقع نہیں ملتا میرا اپنا مذہب یہ ہے کہ -

زبانیں اس قدر فیضان اور قہمی ملک کے ماتحت ہستی پذیر ہوئی اور ہوتی ہیں - جو قدرت نے ہمیں دے رکھا ہے -

جتنی زبانیں اس وقت دنیا کے پردہ پر موجود ہیں اور جو بولی جاتی ہیں یہ سب فطرتی رنگ میں طبعی ہیں اور عملی رنگ میں خود ساختہ اور خود پیدا کردہ -

جتنے الفاظ ان زبانوں میں متلفظ ہیں وہ سب کسی نہ کسی زمانہ میں بنے اور بنائے گئے ہیں - یا کسی دوسری زبان سے منتقل ہو کر آئے ہم خود الفاظ اور معانی کے موجد اور مخترع ہیں - اب بھی ہم ایسا ایجاد اور اختراع کر سکتے ہیں -

۱۹۱۶ء  
۲۲ جولائی

## جدید زبان

حیث طرح جدید الفاظ بن سکتے یا ہم بنا سکتے ہیں اسی طرح اگر کوئی قوم اس وقت بھی باوجود کسی پہلی زبان رکھنے کے بھی کوئی جدید زبان بنانا چاہے تو کسی نہ کسی حد تک بن سکتی ہے یا اپنی پہلی زبان میں جدید الفاظ ملا سکتی اور بہت کچھ اضافہ کر سکتی ہے -

بے شک اس میں بہت کچھ مشکلات حائل ہوں گی لیکن یہ مشکلات ان

مشکلات سے کم ہی رہیں گی جو شروع شروع میں ہر ایک زبان کے بنانے کے وقت ہمارے اسلاف کو عاید ہوتی رہی ہیں۔ جتنی زبانیں بولی جاتی ہیں ان کے الفاظ اور فقرات بھی رفتہ رفتہ ہی ہماری زبانوں پر چڑھے اور مانوس ہوئے ہیں۔ جس طرح ہم ان سے رفتہ رفتہ مانوس ہوتے گئے ہیں۔ اور ہماری زبانیں ان سے آشنا ہو کر ان کا استعمال کرنے لگی ہیں اسی طرح اور جدید الفاظ بھی رفتہ رفتہ کام میں آنے لگیں گے۔ جس طرح پہلی زبانوں میں دوسری ہمسایہ زبانوں کے الفاظ نقل ہوتے آئے ہیں اسی طرح اب بھی ہو سکتے ہیں کچھ اصلاً کچھ نقلاً۔ کچھ لفظاً۔ کچھ معنی۔ کچھ لہجاً۔ کچھ قیاساً کچھ طرزاً۔ کیونکہ جب مختلف زبانوں کے ہوتے اور بولتے ہم ایک جدید زبان بناتے اور اسے استعمال بھی کرتے ہیں۔ تو وہ نئی زبان ہمسایہ زبانوں سے بھی کچھ نہ کچھ لیتی ہی ہے جیسے کہ عموماً زبانوں کا دستور ہے۔ یہ سوال یہ ہے کہ اب کسی جدید زبان کے بنانے کی ضرورت بھی ہے یا نہیں کیونکہ بہت سی زبانیں تہذیب پانچکی ہیں۔ اگرچہ موجودہ حالات اور ضرورت کے اعتبار سے کوئی ایسی ضرورت نہیں معلوم ہوتی لیکن پھر بھی تسہیل ضرورت کے وجہ سے جدت پسندی متروک نہیں ہو سکتی۔

دیکھو ہندوستان میں صرف کلہون کی زبانیں رز زری۔ سہری اور مرتزہ کی کچھ نہ کچھ بولی ہی جاتی ہیں۔ اور کسی وقت ان کا کوئی نام بھی نہیں جانتا تھا اسی طرح یورپ میں (اسسپرنٹو) زبان کی بنیاد ڈالی جاتی ہے۔ سیاسی اور تجارتی معاملات میں مرموزہ الفاظ میں بھی بات چیت کی جاتی ہے وہ اگرچہ کچھ اشارات ہی سے ہوتے ہیں۔ مگر پھر بھی انہیں ایک زبان ہی کیا جائے گا۔ ممکن ہے کہ کسی زمانہ میں جدید ضروریات کسی

جدید مشترکہ زبان کے ضرورت پر زور دیں کہ نہ کوئی واقعی وحدت زبان کی ایک اشد ضرورت ہے۔ اگر ساری دنیا یکم سے کم براعظموں کی ایک ہی زبان ہوتی تو تمدن تجارت لڑیچر اور سیاست میں کس قدر سہولیتیں ہوتیں۔ اس وقت ساری دنیا کے ذخائر علوم و فنون اور کمالات کا جلوہ ایک ہی سیج پر اور ایک ہی منزل پر ہو سکتا۔ اگرچہ اس صورت میں بوقلمونی کا نشانہ باقی نہ رہتا اور خوش آئند انوشکا کا نظارہ ایک حد تک اٹھ جاتا۔ مگر جس قسم کی یکسانیت اور ایک سٹو مگی ہوتی وہ بھی کم لطف خیز نہ ہوتی وحدت کے اندر بھی دل چسپیان اور وہ مزے ہوتے جو اختلاف میں نہ ہوتے تماشائے وحدت میں وہ خوبیاں اور وہ عجائبات نظر آتی کہ لطف کثرت بھول جاتا۔ دائرہ وحدت کے اندر ہی ہر ایک قسم کی بوقلمونی پیش نظر ہو کر ناظرین کو محو تماشایں بناتی۔

ہم جدید زبان بنا سکتے ہیں اور رفتہ رفتہ وہ ترقی بھی پا سکتی ہے لیکن موجودہ زبانوں کے ہوتے یہ معاملہ کوہ کندن و کاہر آردن کا ہے اس سے بہتر یہ ہے کہ ہم اپنی موجودہ زبانوں کو ترقی دیتے اور یہ سوچیں کہ کس طرح یا کن کن وسائل کے ماتحت انہیں ترقی ہو سکتی ہے۔ پہلی زبانوں ہی کے اندر چند الفاظ جدید محاورات جدید تعبیرات کا اضافہ ہو سکتا ہے دوسری زبانوں کے خوش آئند جامع الفاظ معانی الفاظ اصطلاحات کو بھی ضرورتاً ایک خوش اسلوبی سے لیا جاسکتا ہے۔ اور ان کے طرز پر خود اپنی ہی زبان کے بھی اندر اضافہ کیا جاسکتا ہے۔ یہ ایک بڑی پیچیدہ بحث ہے۔ کہ....

..... آیا دوسری زبانوں کے الفاظ۔ اصطلاحات محاورات اور فقرات کو بھی دوسری زبان میں لیا جاسے یا نہیں۔

ضرورتاً تو کوئی قید روا نہیں رکھتی اور نہ پابند رہتی ہے۔ اور ہم

کوئی ایسی زبان سنتے اور دیکھتے بھی نہیں جس نے دوسری زبانوں سے کچھ نہ کچھ نہ  
 کیا ہو تا جس میں دوسری زبانوں کے الفاظ نہ ملے ہوں۔ خواہ ارا دتا خواہ الفاظ  
 ملاوٹ ضرور ہے۔ ایک برعظم کی زبانیں تو بالخصوص اس سے خالی اور محفوظ  
 نہیں رہتیں۔ یورپ اور ایشیا کی زبانوں میں ایک خاص مقدار میں  
 ایسا اختلاف اور انتقال پایا جاتا ہے۔ انگریزی زبان چھبٹ کچھ چوہن اور روتق  
 اور وسعت رکھتی تھو گویا مختلف زبانوں کا ست تاجہ ہے۔ خرچ زبان بھی  
 اس زو سے محفوظ نہ رہی تھی۔ زبانوں میں عربی اور سنسکرت زبانیں قدیمی  
 اور ہیائے خود جید مع زبانیں ہیں سنئے میل جول نے ان میں بھی بہت کچھ  
 اضافہ کر دیا۔ یہ بھی باوجود اس قدر اجنبیت کے اختلاط سے خالی نہ رہیں۔ شام  
 اور مصر کی عربی اس پر شاہد ہے۔ صدہا الفاظ تو طر مڑ کر لائے گئے ہیں۔ ذرا  
 و مشق اور قاہرہ میں جا کر دیکھو کہ کیسی گڑبڑ ہو رہی ہے۔ قاہرہ میں تو دن بدن  
 الفاظ السنہ غیر کا اضافہ ہو رہا ہے۔ مدینہ منورہ اور مکہ معظمہ بھی اس سے  
 نہ بچے۔ مکہ والوں کو بولتے سنوتہ نہیں پتہ لگ جائے گا کہ کس قدر الفاظ  
 خلط ملط ہو چکے ہیں۔ اور دن بدن ہو رہے ہیں ایران کی زبان بھی محفوظ  
 نہ رہی یہ رواب رک نہیں سکتی۔ کیونکہ باہر کے لوگوں کی آمد و رفت یہ رہتے  
 ہمیشہ جاری رکھے گی۔ ہاں بدوؤں کی زبان ابھی کسی حد تک پاک صاف و  
 خالی ہے۔ مگر یہ بھی کب تک رہ سکتی ہے۔ اگر مکہ و مدینہ و جدہ کے مابین  
 ریل جاری ہو گئی تو پھر جس طرح مکہ و مدینہ دن بدن اپنی زبان میں اضافہ کر رہا  
 ہے اسی طرح مصافات کی زبان بھی خالی نہ رہے گی۔ جب ہندوستان میں  
 انگریزی حکومت کا دور دورہ ہے۔ تب سے انگریزی کے بعض الفاظ ہندو  
 زبانوں کا طوکار ضمیمہ ہوتے جاتے ہیں۔ عوام کی زبان میں رہی ایسے الفاظ

کا اضافہ نہیں ہوتا۔ پڑھے لکھے لوگوں اور تصنیف و تالیف میں بھی گھر کر رہے ہیں۔ اردو میں بھی صدہا الفاظ دوسری زبانوں کے کہیں پے ہیں۔ اور انہی یہ سلسلہ بند نہیں ہوا ہے۔ پنجابی۔ گجراتی۔ بنگالی۔ ملتان کی سندھی اور دکنی زبانوں کا بھی یہی حال ہے۔ بعض اردو بولنے والے کبھی کبھی سپر کر رہے ہیں کہ کیوں اردو میں دوسری زبانوں کے الفاظ آتے جاتے ہیں۔ ان کا کڑھنا ہی بجا اور اعلیٰ ہی بند نہیں ہو سکتا۔ ذہن زبان اردو وسعت چاہتا ہے اور اردو پاؤں پھیلا رہی ہے۔ اگر دامن چھوٹا ہے تو پاؤں پہاڑ کر بھی باہر نکلیں گے اب کوئی روک نہیں سکتا یا تو اردو بولنے والے خانہ ساز الفاظ اور اصطلاحات سے کام لیں یا باہر سے مانگ کر گزارہ کریں نہ خود بنائیں اور نہ باہر کی منت اٹھادیں۔ پھر گزارہ کیسے چلے چاروں طرف کے تمدن اور چاروں طرف کی تہذیب و روایات۔ رسوم اور سلسلہ آمد و رفت منزل اردو میں اُمٹا آ رہا ہے۔ اردو چمکے چمکے دونوں ہاتھوں سے خیر خیرم کر رہی ہے کون بڑھتی دولت کا خواہاں نہیں اگر اپنے گھر میں کچھ نہیں تو کیوں بازار سے نہ لیں ان حالات میں برائی ہی کیا۔ کیوں نہ سہولت کے ساتھ دوسری زبانوں سے مانگ کر گزارہ کر لیں ضرورت کا سلسلہ رنگ تو سکھائیں وہی صورتیں ہیں۔

(الفت) یا تو خانہ ساز سامان سے گزارہ کریں۔

(جب) یا مناسب مناسب امداد باہر سے لیں۔  
خود ساخت یا خانہ ساز سامان کا بقیہ بے شک مشکلات رکھتا ہے۔ مگر بہ مصداق الضرورت امر الا یجاد آخر کچھ کرنا ہی پڑے گا۔ اگر ایک کمیٹی یہ کام اپنے ہاتھ میں لے تو کچھ نہ کچھ ہو کر رہے گا۔ یا کچھ نہ کچھ ہو سکتا ہے یا فرداً فرداً مشاہیر قوم جنہیں زبان اور فلسفہ زبان سے خصوصاً دلچسپی ہو



اپنے اپنے مبلغ علم اور مذاق کے مطابق الفاظ اور اصطلاحات وضع کریں۔ اور پھر انہیں کیٹی ترقی اردو میں بھیج دیں وہاں سے ان کی تنقید ہو کر فیصلہ کیا جائے اس وقت انہیں ترقی اردو اورنگ آباد کن میں ایک بڑی حد تک کام کر رہی ہے وہی اس کام کو بھی اپنے ہاتھ میں لے سکتی ہے۔ اگرچہ یہ خیال ایک خیال ہی سمجھا جائے گا لیکن یہ اس کا مانع تو نہیں کہ اس پر غور ہونے لگا جائے ممکن ہے کہ اس سے کوئی راہ نکلے۔ اور یہی شگوفہ چھوٹے۔

اور اگر یہ نہیں ہو سکتا اور پھر دوسری طرف ہم اردو کی ضروریات سے بھی انکار نہیں کر سکتے تو پھر دوسری زبانوں سے مدد لینے کے قواعد وضع ہو کر کوئی اور راہ نکالی جائے جنہیں یہ دکھایا جائے کہ کن کن صورتوں اور کن کن حالتوں میں دوسری زبانوں سے الفاظ لینے چاہئے یا لئے جاسکتی ہیں یا کس طرح انہیں اردو میں کہنا یا جاسکتا ہے۔ کوئی چاہے اقرار کر لے چاہے انکار چاہے خوش ہوا اور چاہے ناخوش اردو اب کسی حالت میں بھی دوسری زبانوں کے امداد سے انکار نہیں کر سکتی۔ ہندی۔ بھاشا۔ فارسی۔ عربی۔ تو اس کی منہ بولی مائیں ہیں۔ اب انگریزی بھی چوتھی ماں بننا چاہتی ہے۔ چاہے لفظی پہلو سے اسکی پرویش کرے اور چاہے معنوی پہلو سے کیا اردو ان اس حلقہ سے انکار کر سکتے ہیں کہ اب تک انشائی رنگ میں اردو نے ایک حد تک انگریزی لٹچر کی نقل اتارنے میں کمی نہیں کی ہے اور دن بدن اس کا اردو پر کیسا گہرا اثر پڑ رہا ہے۔ رفتہ رفتہ انگریزی کے الفاظ ہی تھریں اور تقریر میں کہتے جاتے ہیں اب تو عوام ہی بولنے لگے ہیں۔ نمبر۔ کلاس۔ کالج۔ سمن۔ وارنٹ۔ ڈگری۔ جج۔ ڈویژنل جج۔ جیکٹ۔ کوٹ اور کورٹ۔ ایڈیٹر۔ ٹکٹ۔ ٹرین۔ کورٹ۔ پلیڈر۔ موٹر۔ بائیسکل

پلیٹ فایم۔ اسجن۔ سگنیلر۔ سیکرٹ۔ مسٹر۔ مس۔ وغیرہ۔ دغیرہ سہاگون نہیں  
بول سکتا اور کون نہیں بولتا۔ اب یہ زبانوں سے نہیں اترنے کے اس طرح  
اور بھی ورد زبان ہوتے جائینگے خط و کتابت کا فریب رنگ و ہنگ ہی بدل  
گیا۔ انگریزیت دن بدن غلبہ پاتی جاتی ہے۔ باوجود ایک قسم کی اجنبیت اور  
باوجود کراہت نفرت کے شاعری بھی انگریزی پر نہ پہنتی جاتی ہے گل و  
نبیل تلف و خال کی۔ کہانیاں بدل بدل علمی قومی اور نچرل مضامین کا  
رنگ اختیار کرتی جاتی ہیں تذکرے اور کہانیاں ناولوں کے رنگ میں آگئیں  
قومی ضروریات کے ماتحت سمان ہی کچھ اور ہو گیا۔ اور لٹریچر کا وہ رنگ اردو  
طرز ہی نہ رہا جو پہلے تھا جس طرح فارسی اور عربی نے اثر کیا تھا۔ اور جس طرح  
گذشتہ ہندی اور فارسی عہد میں کا یا پلٹ ہوتی تھی۔ وہی صورت اب بھی  
حائل ہو رہی ہے۔ میرے اور کسی اور کے انکار سے ہوتا ہی کیا ہے۔ کون  
چاہتا ہے کہ کسی دوسرے کا دست نگر ہو۔ لیکن جب ضرورت ستار ہی ہے  
اور سامنے باز اڑکھدا نظر آتا ہے اور چوکھا اور ستا مال ملتا ہے۔ تو پھر کوئی خاص  
کیوں ہے ہم تو چاہتے ہیں کہ گھر کا ذخیرہ بھی کام آئے اور کسی سے مانگنے  
تا نگنے کی نوبت نہ پہنچے۔ مگر جب گھر میں وافر سامان نہیں اور افراد کنبہ کو  
ادھر توجہ بھی نہیں تو پھر اس میں عیب ہی کیا۔ کہ دوسری زبانوں سے  
لفظی اور معنوی رنگ میں ضروری مدد لی جائے اگر اب تک ہندی زبان  
سے حوار و کوئی حقیقی ماں ہے۔ پوری مدد لینے کا موقع نہیں ملا تو اب مناسب  
مدد لینے میں کوئی حرج نہیں۔ ہندی بھاشا۔ سنسکرت میں صد ہا الفاظ  
ایسے مل سکتے ہیں جن کی ملاوٹ اردو میں بوجہ حسن ہو سکتی ہے۔ کسی زبان  
اور کسی زبان کی عبارتوں میں دوسری زبان یا اسی زبان کے الفاظ کا کھپانا

ایسا ہی ہے۔ جیسے کہ کسی عمارت میں اینٹوں اور پتھروں کا جانا اور لگانا مقصد ضرورت خوبصورتی اور موزونیت کی ہے۔ جو الفاظ دوسری زبانوں کے موزونیت صوری اور مناسبت معنوی کے تحت بار سے اردو زبان میں کہہ سکے اور چھب سکتے ہیں انہیں کھپایا اور پھپھایا جاسے اور اسی طرح پردفتہ رفتہ خود ساختہ یا جانہ ساز الفاظ سے بھی کام لیا جاتے ان دونوں طریقوں سے اردو زبان ہو یا کوئی دیگر ترقی اور وسعت پاسکتی ہے۔ صرف زبانی گفت و شنود سے کوئی زبان ترقی نہیں پاسکتی اور نہ اُسے وسعت علمی کا دعویٰ ہو سکتا ہے۔

## اظہار خیالات کے متفرق طریقے

ایک زمانہ تھا کہ انسان اپنے خیالات کا اظہار حرکات اور سکنت کے ذریعے کرتا تھا رفتہ رفتہ جذبات کے ثوبے اور ضرورت کے پیدا ہونے سے صوتی رنگ میں اظہار مطالب ہونے لگا۔ کبھی اشاروں و کنایوں سے کام لیا گیا۔ اور کبھی مختلف نقوش اور نشانات سے۔ یہاں تک کہ صوتی عمل میں ترقی ہوتی گئی اور منہ سے رک رک کے الفاظ نکلنے لگے۔ حرکات اور سکنت نقوش نشانات اور اشارات و کنایات کی جگہ ان سے کام لینا شروع ہوا۔ رفتہ رفتہ یہ بات سمجھ میں آگئی کہ مناسب اور عملی طریقہ اظہار مطالب کا یہی ہے بہرہ تو اس وقت کی باتیں ہیں جب انسان کے پیلے میں سوائے اُن اُن کے اور کچھ بھی نہیں بنا تو اب اُن کے فضل و کرم سے برفحوائے علم آدم الاسماء کھلے حضرت انسان کی بھولی میں بہت کچھ ہی جب اس کی بے سرو سامانی میں انسان بہت کچھ کر چکا ہے۔ تو اس موجود

حالت میں وہ کیا کچھ نہیں کر سکتا بہت کچھ کیا گیا اور بہت کچھ کیا جاسکتا ہے اور بہت کچھ ہو سکتا ہے ہم خود بھی جدید الفاظ جدید اصطلاحات وضع کر سکتے ہیں اور دوسری زبانوں سے بھی مناسب مناسب امداد لی جاسکتی ہے میری کچھ میں اب تک یہ بات نہیں آئی کہ کیوں حیرت زبانوں کی امداد مناسب کے ناک ہوں چڑھائی جاتی ہے۔ یہ روڑ کھنک کی نہیں دن بدن ایک مکمل زبان کا دوسری زبان کا دست نگر ہونا ایک احتیاجی عمل ہے اور اس سے اُس وقت تک گریز نہیں کہ یا تو اس زبان کے بولنے والوں کی تمدنی اور اقتصادی ضروریات کا خاتمہ ہو جائے اور یا خود اپنا سر پایہ مہیا کیا جائے ایسا ہونا قدرت یا قانون قدرت کے خلاف نہیں ہے۔ دنیا میں کوئی شخص کوئی قوم صرف اپنے ہی زور بازو پر گزار نہیں سکتی ایک آدمی دوسرے کو مختلف رنگوں میں بددعے رہا ہے کسی حد تک یہی حالت زبانوں کی بھی ہے اگرچہ بعض زبانیں محض اپنے ہی زور بازو پر چلتی اور کام دیتی ہیں۔ مگر پھر بھی انہیں کسی نہ کسی رنگ میں دیکھا جائے گا کچھ نہ کچھ لینا ہی پڑتا ہے صرف فرق یہ ہے کہ بعض زبانیں افلاس کی حالت میں لیتی ہیں اور بعض محض جدت کے اعتبار سے یا کسی حسن لفظی اور حسن معانی کی وجہ سے دیکھو اچھی اچھی عمارتوں میں دور دور کے خوش نما پتھر اور خوش نما اینٹیں کس عمدگی سے لگائی جاتی ہیں۔ صرف اس وجہ سے نہیں کہ اور پتھر اور اینٹیں ملتی نہیں بلکہ اس لئے کہ خوب صورت خوش آئند خوشنما اور نمونہ کے پتھر اور اینٹیں لگانا نمونہ وں معاملہ دیتا ہے اور یہ ایک حسن انتخاب ہے اور حسن تعمیر ہے۔

جو لوگ اس کوشش میں ہیں کہ ان کی زبان میں کوئی لفظ بھی غیر

زبان کا دخل نہ پائے ان کے واسطے یہ کوشش مبارک ہے۔ لیکن یہ سو دیشی کوشش  
بظاہر حالت مشکور ہوتی نظر نہیں آتی۔ عربی زبان ایشیائی زبانوں میں سے  
شروع ہی سے ایک وسیع الظرف زبان چلی آئی ہے۔ زبان دانوں کا یہ متفقہ  
قول ہے کہ عربی زبان میں جس قدر ذخیرہ اسماء اور افعال کا پایا جاتا ہے خصوصاً  
اسماء کا اس قدر زیادہ ہی کسی اور دوسری ایشیائی زبان میں ہو۔ ایک ہی  
لفظ بمبیلو معانی رکھتا ہے اور بمبیلو طح پر اس کا استعمال کیا جاسکتا  
ہے۔ لیکن اس پر بھی زمانہ کی ضرورتوں کی وجہ سے اس میں بمبیلو الفاظ  
اس وقت دوسری زبانوں کے بولے جاتے ہیں اور دن بدن یہ ذخیرہ بڑھ  
رہا ہے۔ مقصر۔ شام۔ یروشلم۔ دمشق۔ مکہ۔ مدینہ۔ حلب۔ حوٹمل۔ بغداد  
و بصرہ میں جا کر دیکھو کہ کس قدر افراط سے غیر زبانوں کے الفاظ داخل  
ہو رہے ہیں۔ اور کس شان سے لوگوں کی زبان پر ان کا اطلاق ہو رہا  
ہے۔

ایسے الفاظ ضرورتاً خواہ مخواہ ہی زبان سے نکلنے اور اطلاق پاتے ہیں۔  
اپنی زبان میں جب ایک عام آدمی کو بھی پلیٹ فارم کا کوئی دوسرا موزون  
موزون لفظ نہیں ملتا تو کیوں نہ اس سے کام لیا جائے۔ موٹر۔ ٹینک  
۔۔۔ اور ٹکٹ کا مفہوم جب ہم ایک سہولت اور موزونیت کے ساتھ  
اپنی زبان کے کسی لفظ میں ادا نہیں کر سکتے اور ہمیں ایک مشکل کا سامنا  
ہوتا ہے تو کیا وجہ ہے کہ ہم یہی الفاظ نہ بولیں۔ اس میں جج ہی کیا ہے  
اگر ہم اپنا سکھ نہیں رکھتے اور نہ رائج کر سکتے ہیں تو دوسرا سکھ کیوں نہ  
ہر تیس۔ اور کیوں اس سے کام کاج نہ چلا لیں۔ تمدنی ضرورتیں۔ تہذیبی  
کاروبار اور اقتصادی ضرورتیں۔ دن بدن وسعت الفاظ وسعت معانی

کی منادی کر رہے ہیں۔ قدم قدم پر نئی نئی کیفیتیں پیش آتی ہیں گہر کا سراپہ اس قدر نہیں کہ ضروریات کا حامل ہو سکے اور نہ ہم سراپہ کے اضافہ میں اپنے طور پر زور دیتے ہیں اس صورت میں (۳) تین ہی علاج ہیں۔

(الف) یا نو جدید الفاظ بنائیں

(ب) یا جدید اصطلاحات کی بنیاد ڈالیں

(ج) یا جدید توڑ پھوڑ کریں۔

اور اگر ہم یہ نہیں کر سکتے (کسی وقت ہمیں یہ کرنا ہے پڑے گا اور اب بھی خال خال کتے ہیں) تو پھر ضرورت کے مطابق کیوں نہ دوسری زبانوں سے مناسب اور موزون حالات میں امداد لیں اور ایسی امداد خواہ مخواہ نہ لی جائے بلکہ ضرورتاً جبکہ کوئی چارہ باقی نہ رہے۔

یہ مطلب نہیں کہ خواہ مخواہ ہی نمائشی طور پر پافیشن کے خیال سے کسی دوسری زبان سے مدد لی جائے اور خواہ مخواہ ہی غیر زبانوں کے الفاظ اپنی زبان میں ٹھوس دئے جائیں جیسے کہ بعض شوقین اسکے حاوی ہیں جب یہ کہا جاتا ہے کہ دوسری زبانوں کے الفاظ لئے جاسکتے ہیں تو اس کا مطلب ہمیشہ

یہ ہو گا۔ کہ ضرورتاً ایسا کیا جاسے۔ مثلاً ہماری زبان میں کئی اصطلاحیں یا کوئی لفظ نہیں ملتا تو کوئی عربی لفظ لے کر دوسری زبان سے مدد لی جائے۔ مثلاً فارسی اور

عربی و ہندی کی صدد انتہائی مثالیں موجود ہیں ان ہی کے مطابق انگریزی زبان یا کسی دوسری علمی زبان سے بھی مدد لی جاسکتی ہے۔ بعض وقت ہم

ایسے الفاظ بھی داخل کرنے کی کوشش کرتے ہیں جن کے مرادف خود ہماری زبان میں ہی موجود ہوتے ہیں۔ اور بعض حالات میں وہ کافی جامع اور خوش آئند بھی ہوتے ہیں ان حالات میں خواہ مخواہ دوسری زبانوں کے

الفاظ کا بہرتی کرنا موزون طریقہ نہیں ہے۔ اور نہ قواعد لٹریچر کے ماتحت ایسی اجازت دی جاسکتی ہے۔ اور نہ وہ مفید ہے۔ اگر کوئی شخص خواہ مخواہ ایسی ٹھونس ٹھانس کرتا ہے۔ تو وہ اپنی زبان کو جامع اور وسیع نہیں بناتا بلکہ اسے مجلس محض ثابت کرتا ہے۔ وہ باوجود اپنے گھر کے سرمایہ ہونے کے بھی دوسروں سے ایک شرم ناک بددیلتا ہے۔ لسانی تعمیر میں اوس جگہ دوسروں کی تعمیر سے اینٹ لیکر لگاؤ۔ جو جگہ یا جو کو نہ خالی ہے۔ جس کو نہ میں اپنی ہی اینٹ پہلے سے لگی ہوئی ہے یا لگ سکتی ہے۔ اوس میں وہی اپنی اینٹ لگی رہے یا لگائی جائے۔

جب بعض مبصرین لسانی یا ماہرین علم اللسان دوسری السنہ کے الفاظ کے داخلہ کو بڑا مناتے یا مکروہ سمجھتے ہیں۔ تو وہ بھی اس وجہ سے کرہتے ہیں۔ کہ بعض لوگ خواہ مخواہ ہی الفاظ غیر زبان بھرتی کئے جاتے ہیں۔ نہ جوڑ دیکھتے ہیں نہ میل نہ مناسبت نہ موزونیت نہ ضرورت جو زبان پر آیا ٹھونس دیا۔ جو دل میں آیا بول دیا۔ جو ایسا بے جوڑ لگاتے ہیں۔ جو کسی طرح موزون ہی نہیں اترتا۔ بولتے اور سیکھتے ہی مکروہ معلوم دیتا اور ناموزون سنائی دیتا ہے طبیعت اکتاتی اور دماغ چکراتا ہے۔ جس طرح ایک خوبصورت عمارت میں بے جوڑ اینٹ اور ناتراشا پتھر لگایا جانا بڑا لگتا ہے۔ اسی طرح فضول اور زائش الفاظ کی بہرتی ہی بُری معلوم دیتی ہے۔ نہ سننے والے خوش ہوتے ہیں۔ اور نہ پڑھنے والے نہ بولنے والے اور نہ لکھنے والے اپنی زبان میں الفاظ ملنے پر یہی خواہ مخواہ دوسری زبانوں کے الفاظ بولنا اور لکھنا وہ غلطی ہے جو قانون لٹریچر کی صورت میں معاف نہیں کرتا۔ اور نہ ضابطہ ادب میں اس کا کوئی جواب ہے

## صورتِ حال الفاظِ اسانہ غیر

دوسری زبان کے الفاظ کن صورتوں میں دوسری زبان میں داخل کرنے چاہئے۔ یا داخل ہو سکتے ہیں۔ مندرجہ ذیل صورتیں ایسی ہیں کہ جن میں ایک خوبی کے ساتھ الفاظ زبان غیر کا داخلہ ہو سکتا ہے۔

(۱) جب اپنی زبان میں کوئی جدید المفہوم لفظ نہ ملتا ہو۔ یا جب زبان خود ایسا لفظ بنا نہ سکیں۔

(۲) اور اس کے مقابلہ میں ان معانی کے واسطے دوسری زبان میں کوئی لفظ موجود ہو۔

(۳) کوئی لفظ باعتبار حسن معانی وسعت مفہوم حسن صوت دوسری زبان میں جا میت کے ساتھ موجود ہو۔ اور لیا جاسکتا ہو۔

(۴) کوئی لفظ زبان غیر عام طور پر صحیح معانی صحیح رنگ میں اپنی زبان میں رفتہ رفتہ جگہ پا چکا ہو۔ اور وہ ایسا ہی طبعاً اور زبان سے مانوس ہو چکا ہو۔ جیسے کہ اپنی زبان کا کوئی لفظ

(۵) کوئی علمی اصطلاح جو اپنی زبان میں میسر نہ ہو۔

(۶) کوئی مفرد لفظ جامع معانی کثیرہ دوسری زبان میں ہو۔ اور اپنی زبان میں نہ ہو۔

(۷) بعض تمدنی۔ سیاسی اور تجارتی الفاظ جو اپنی زبان میں نہ پائے جاتے ہوں۔ اور ضروریات کے اعتبار سے ان کے سواگزران ہی نہ ہو سکے۔

(۸) کسی فن کی اصطلاحات اور اسماء جن کا اپنی زبان میں بہ سہولیت



تہیہ اور اضافہ نہ ہو سکے۔

(۹) کوئی ایسا لفظ جو کسی دوسری زبان میں جدید اجتہادات کے تحت نو مخترع اور نو ساختہ ہو جس کا قائم مقام کوئی لفظ اپنی زبان میں نہ مل سکے یہ ایک استقرائی اندازہ باضابطہ ہے۔ ممکن ہے کہ ان ضروریات کے سوا ایسے اور باتیں بھی داخلہ کی موید ہوں۔ ایسی اجازت مشروط بہ شرائط اور مقید بہ قیود ہونی چاہئے۔ شرطوں اور قیود سے آزاد ہو کر کسی شخص کا یہ حق نہیں ہے کہ وہ سرمایہ زبان میں غلط شلٹ دوسری زبانوں کے لفظ داخل کرتا جائے۔ زبان ایک قومی سرمایہ ہے۔ اگرچہ عوام اُس کی قیمت اور اُس کی حرمت و عظمت سے ایک حد تک نا آشنا ہوتے ہیں۔ لیکن اہل زبان جو واقعی رنگ میں اہل میں اور مشاہیر زبان اُسکے محافظ اور خبرگیر ہیں۔ اُن کا عمل اور اُن کا طرز ایسے امور میں ایک ضابطہ اور اجازت ہے۔ اُس سے میں اور تم کوئی بھی باہر نہیں جاسکتے۔

۲۳ جولائی ۱۹۱۶ء

## سرمایہ الفاظ

جب زبان کی بحث میں سرمایہ الفاظ کا ذکر کرتے ہیں۔ تو اس وقت تین قسم کے سرمایے منظور ہوتے ہیں۔

(الف) ذہنی سرمایہ۔

(ب) مجتمعہ سرمایہ۔

(ج) سرمایہ غیر۔

سب سے وسیع اور سب سے اہم سرمایہ ذہنی سرمایہ ہے جس سے کوئی

قوم کوئی ملک کوئی فرد کوئی شخصیت خالی نہیں ہے۔ یہ گویا ہمارا بادی  
 اور آبائی سرمایہ ہے۔ پیدا ہونے کے ساتھ ہی ماورِ قدرت نے  
 یہ سرمایہ ہماری گتھی میں رکھ دیا ہے۔ اور ہمیں اس اجازت اور شرط کے  
 ساتھ سونپا گیا ہے کہ جس قدر اس میں سے خرچ کر سکتے ہو۔ کرو۔ مگر سوچو اور سمجھ  
 کر۔ اس میں کوئی کمی نہیں آئے گی۔ جتنا خرچ کرو گے۔ اتنا ہی اور بڑھ  
 جائے گا۔ جس قدر اس سے کام لو گے۔ اتنا ہی اس میں اضافہ ہوتا  
 جائے گا۔ اگر سمجھو بوجھ کر اس سے کام لیا گیا۔ تو ایک فرد کا سرمایہ  
 بھی ایک خاص سرمایہ ہو گا۔ نہ کسی استناد کی ضرورت ہو گی۔ اور نہ کسی  
 ماسٹر کی بخود بخود توجہ کرنے سے یہ سرمایہ کام دینے لگے گا۔ شروع میں  
 کوئی بیرونی سرمایہ اور خارجی سرمایہ نہ تھا۔ اوس وقت اسی سرمایہ کی  
 مدد سے حرکات سکناات اشارات کنایات اور نقوش و نشانات کی  
 کی منزلوں سے گزرتے گزرتے ان منازل موجودہ تک پہنچے۔ گو  
 شروع شروع میں انسان کی طبیعت سے ایک گھبراہٹ میں پڑ کر رک  
 رک کر الفاظ نکلتے ہوں گے۔ لیکن رفتہ رفتہ آسانی ہوتی گئی۔ بعض  
 وقت تو صرف صداواں پر ہی بس ہو جاتی تھی۔ مگر رفتہ رفتہ ذہن کھلتا  
 گیا۔ اور زبان جاری ہو گئی۔ قوتِ طلافت کام چینے لگی۔ اب تک دُنیا  
 کی عمر چاہے لاکھوں سال کہو۔ اور چاہے ہزاروں برس اس سرمایہ میں  
 کمی بیشی نہیں ہوتی۔ اسی آفتاب سے موجود اور کام دے رہا ہے۔ ذرا کشت  
 ناب شتاب ہی کچھ بول کر دیکھو۔ تمہاری طبیعت تمہیں بتا دے گی  
 کہ اندر کیا کچھ بھرا ہے۔ اور پھر ناب شتاب چھوڑ تم کام کی بانوں پر  
 بھی آکر دیکھ سکتے ہو کہ کتنی کام کی باتیں اس اندرون میں سے نکلتی اور

زبان پر آتی ہیں یہاں بحث صرف سرمایہ کی ہے۔ یہ بحث نہیں کہ  
 اس میں سے کام کا کتنا حصہ ہے۔ اور فضول کتنا۔ یہ تنقید تو بعد میں ہونی  
 چاہیے اول سوال ہے کہ انسان کا اندرون کیا کچھ اپنے اندر رکھتا ہے۔ کسی  
 انسان کے بچہ کو سارا دن بولتے رہو۔ وہ کچھ نہ کچھ بولتا ہی جائے گا  
 یہ جذبات ہے۔ کہ وہ تھک کر رہ جائے۔ لیکن اس کے اندرون میں سے  
 مختلف رنگ و روپ کی آوازیں اور الفاظ نکلنے بند نہ ہوں گے۔ کیا یہ  
 سرمایہ قابل فخر نہیں ہے۔ اور کیا ہم اس سے کام نہیں لے سکتے۔ لے  
 سکتے ہیں۔ اور لے رہے ہیں۔ یہ جتنی زبانیں اور زبانوں کے لاکھوں الفاظ  
 ہماری زبان سے مانوس اور ہمارے لغات میں درج اور زبان سے وابستہ  
 ہیں۔ یہ سرمایہ وہی کا اثر و نتیجہ ہیں کیا ہمیں قدرت کا شکر گزار نہیں ہونا چاہیے  
 جن زبانوں جن لغات جس لہجہ جس ادب جس انشا پر ہمیں فخر ہے۔ وہ  
 صرف ہمارے اندرونی سرمایہ ہی کا کرشمہ ہے۔ اور پھر یہ بھی دیکھو۔ کہ کس قدر سہولت  
 سے انسان اس سرمایہ کے اظہار سے کام لیتا ہے۔ نہ کوئی تکلیف ہوتی ہے  
 اور نہ کوئی وقت چاہا۔ اور زبان سے بول کر کام لے لیا۔ عجیب طلسم اور عجیب  
 راز ہے۔ کہ باوجود صاف اور کھلے ہونے کے بھی بند اور سر بستہ ہے ہم روز بولتے ہیں  
 لیکن جب سوچتے ہیں۔ کہ یہ کیا راز اور کیا طلسم ہے۔ تو حیرت کے سوائے اور  
 کوئی جواب نہیں ملتا۔ کبھی بولتے ہوئے یہ بھی سوچتے جاؤ یا یہ بھی سوچا کہ یہ  
 اندر سے کیا نکل رہا ہے۔ کوئی تکلیف نہیں ہوتی۔ کوئی صعوبت پیش نہیں  
 آتی کوئی کمی نہیں ہوتی۔ اور کوئی گھانا نہیں پڑتا۔ ہاں کبھی کبھی منہ حلق اور  
 زبان شاید تھک جائے۔ لیکن اس سے اندرون پر کوئی زد نہیں پڑتی۔ کیا یہ طلسم  
 نہیں ہے۔ اللہ اکبر۔ (خدا کی باتیں خدا ہی جانتے)

یہ مجموعہ سرمایہ کیا ہے۔ وہی جو ہمارے اندرون سے نکل کر مختلف شکلیں اور صورتیں اختیار کرتا ہے۔ اس میں ہماری کترینونت ہی کچھ نہ کچھ شامل ہوتی ہے۔ ہم اسماء کی ترتیب افعال کی گردان سے وہ شکلیں نکالتے ہیں۔ جو طبعی سرمایہ سے کسی حد تک مغایر ہوتی ہیں۔ لیکن باوجود اسکے ہی جو نسبت ان دونوں میں ہوتی ہے۔ وہ ظاہر کرتی ہے۔ کہ بات پھر بھی ایک ہی سے محض تعبیر کا سیر بھیر ہے۔ یا جہتہاد کا کرشمہ اس سرمایہ مجموعہ میں بھی بہت کچھ ہمارا طبعی سرمایہ ہوتا ہے۔ اور اسی کا دست نگر۔

یہ سرمایہ غیر بھی کوئی غیر نہیں ہے۔ صرف نسبتاً غیر ہے۔ گیہوں کی روٹی ہر حال گیہوں کی روٹی ہوگی۔ اگرچہ پکائی کسی ہی نے ہو۔ یا کسی گھر میں ہی پکی ہو جسے ہم غیر کا کہتے ہیں۔ وہ کسی دوسرے خانہ میں جا کر اپنا بن جاتا ہے۔ ہم نے کسی اور طرح پر سرمایہ طبعی سے کام لیا۔ اور دوسروں نے کسی اور صورت سے نتیجہ ایک بھی ہے۔ ہندیوں نے پانی کو پانی کہا۔ اور فارسیوں نے آب عربوں نے مارا انگریزوں نے واٹر کہہ کر کام چلایا۔ بولیاں مختلف ہیں لیکن اہمیت ہی ہے اور مفہوم بھی ب کا ایک ہی ہے بولیوں کے نہ سمجھنے کی وجہ سے اختلاف ہے۔ ورنہ اشتیاق کی حقیقت میں کوئی اختلاف نہیں۔ ہندی پانی کہہ کر مانگتا ہے۔ فارسی آب کہہ کر عربی مار کہہ کر انگریز واٹر کہہ کر جب تک پانی سامنے نہ آئے۔ تب تک سب میں اختلاف ہو گا یہ سب لوگ دلوں میں کہتے ہوں گے۔ کہ معلوم نہیں ہر شخص کیا کچھ مانگتا ہے۔ لیکن سب کے سب پانی دیکھ کر مطمئن ہو گئے۔ تو یہ بات سمجھ میں آگئی۔ کہ سب کا مطلب (پانی ہی تھا)

بولیوں اور زبانوں میں اختلاف ہو تو ہو۔ حقائق اشیاء میں کوئی اختلاف نہیں ہوتا۔ جب سب زبانیں ایک ہی سرمایہ ورا یک ہی ضابطہ کے ماتحت نشو و نما

پاتی ہیں۔ اور سب کا مخزن ایک ہی ہے۔ تو کہا جائے گا کہ صرف رنگ  
اجتہادی اون میں اختلاف ہے۔ اور اصولی اعتبار سے اون سب میں ایک  
الحاق اور ایک نسبت موجود ہے اور اون کی مختلف صورتیں ایک دوسری  
سے ملتی جلتی ہیں۔ مختلف زبانوں کے الفاظ کا مقابلہ کرنے سے تم پر کھل جائے  
گا کہ صدہا الفاظ ایک زبان کے دوسری زبان سے ملتے جلتے ہیں۔ اور اون  
کا مشتق اصل ایک ہی معلوم دیتی ہے۔ جب اس قدر نسبت وحدت حاصل  
ہے۔ اور سرمایہ اس قدر وسعت رکھتا ہے۔ تو دنیا کی کوئی زبان بھی نشوونما  
پانے اور ترقی کرنے سے محروم نہیں رہ سکتی۔ صرف اون قواعد کی پابندی  
لازمی ہے جو اتفاقاً السنہ کے واسطے لازمی اور موزون ہیں۔ نسبت ہمیت  
اور نزدیکی کہ ہم زبان کی ترقی اور عروج کے خواب دیکھنے سے بھی ڈرتے  
ہیں۔ اور اسے ایک لائیو قضیہ جانتے ہیں۔

## الفاظ کی استقرائی قسمیں

الفاظ کی استقرائی قسمیں ہر زبان میں حسب ذیل ہوتی ہیں۔

(الف) طبعی

(ب) اجتہادی

(ج) نسبتی

پہلی قسم کے وہ الفاظ ہیں جن کی نسبت انسان کو کسی اجتہاد کی ضرورت  
نہیں پڑتی۔ بہت سی قسمیں لفظوں کی جو۔۔۔ اس کے اندرون میں سے نکلتی  
ہیں۔ اون کی نسبت اسے کسی اجتہاد کی ضرورت نہ تھی۔ جو اون میں متعلقہ  
ہوتی رہیں۔ وہ اس کی یادداشت میں باقی رہیں۔ اور رفتہ رفتہ اون کی بہت

دھانچے۔ صورت اور خاکہ اسکے ذہن میں مترسم ہوتا گیا۔ کسی آواز یا لفظ کو اس نے کسی معنی پر محمول کیا۔ اور کسی کو کسی پر کسی کی کچھہ تعبیر کی اور کسی کی کچھہ دوسرے حصہ میں اسے اپنے ارد گرد سے ہی ایسی آوازیں سنائی پڑیں۔ جن کے تعبیر کسی نہ کسی رنگ میں اسے کرنی پڑی۔ مثلاً جانوروں - وغیرہ کی آوازوں سے اسے بہت کچھہ قیاس کرنا پڑا۔ اور ان کے مختلف دھانچے بنائے گئے اسی طرح جو آوازیں اشیاء کے تقارب اور تضاد سے اسکے کان میں پڑتی رہیں۔ ان سے ہی اس نے بہتیرے الفاظ کی بنیاد رکھی۔ اس قسم کی مختلف آوازوں سے وہ نہ صرف بعض اشیاء اور بعض جانوروں ہی سے آشنا ہوا بلکہ انکی بولیوں اور ان کے صدائی تاثرات سے بھی واقف ہوتا گیا۔ ہر آواز کے مفہوم اور نام کے معلوم کرنے میں اسے کوشش کرنی پڑی۔ اور وہ اس میں بہت کچھہ کامیاب بھی ہوا۔ جب اس کے کان میں کتے کے بھونکنے اور بلی کے میاؤں میاؤں کرنے کی آواز پڑی۔ تو وہ فوراً تار گیا۔ کہ کتا بھونکتا اور بلی میاؤں رہی ہے۔ اگر ان آوازوں اور ان کی نوعیت سے وہ واقف نہ ہوتا۔ تو وہ ایسا قیاس نہ کر سکتا۔ دیکھو جب کوئی اجنبی جانور بولتا ہے تو ہم اس کی نوعیت نہیں جانچ سکتے۔ کوئل اور کوئی آوازوں میں تمیز کرتے بھی کئی وجہ سے ہم جان جاتے ہیں۔ کہ کوئل یا کوئل بول رہا ہے۔

ایسی آوازوں کے تمیز کرنے میں صرف اس قدر اجتہاد کی ضرورت پڑتی ہے کہ ایک دفعہ اوہ نہیں سمجھ کر یاد رکھا۔ اور ان کے سننے پر تمیز کر لی۔ اجتہادی وہ الفاظ ہیں۔ جن میں ایک حد تک غور و تدبر اور دخل کی ضرورت پڑتی ہے مثلاً اپنے خورد و نوش کے واسطے انسان کو چند اشیاء کا انتخاب کرنا پڑا۔ یا چند چیزیں اس کے پیش ہوئیں۔ ان کے نام تو صحیفہ قدرت پر لکھے نہیں تھے۔ اور

نہ اسے کوئی دوسرا بتانے والا تھا۔ اس حالت میں اجتہاد کی ضرورت پڑی۔ دماغ  
 کو تکلیف دینے سے کچھ اسماء القا ہوئے۔ کسی قدر گھبرائے کسی قدر سوچ بچار  
 کے بعد شکل و شبہات مزہ اور لذت وغیرہ امور کو مد نظر رکھ کر تمام اشیا کے  
 مختلف نام رکھ دیئے گئے۔ مثلاً حنظلہ۔ ویٹ۔ گیہوں۔ بخود۔ گرام۔ بارے۔ جو۔ گو بھی  
 مولی۔ گاجر۔ گنا۔ آم۔ لیموں۔ چلم۔ آلوچہ۔ آلو۔ سیب۔ بیر۔ بیر۔ یہ اجتہاد  
 ہر قوم اور ہر ملک کا جدا جدا رنگ رکھتا ہے کسی نے گیہوں دیکھے ویٹ نام رکھا۔  
 کسی نے حنظلہ۔ اور کسی نے گیہوں نہ لفظ ویٹ میں گندمیت ہے۔ اور نہ لفظ حنظلہ  
 اور گندم و گیہوں میں وہ کچھ اور ہی شے ہے۔ گیہوں کو بخود سے اور بخود کو گیہوں سے  
 یہ اعتباری الفاظ تمیز نہیں دیتے۔ بلکہ گیہوں کی اصلیت۔ مزہ۔ رنگ۔ جوہر  
 اور عنصر بخود سے تمیز دیتا ہے۔ اور اسی طرح بخود کا مزہ۔ رنگ۔ جوہر اصلیت اور  
 عنصر اس کو گیہوں سے ممتاز کرتا ہے۔ موٹی مثال میں یوں سمجھئے زید میں۔  
 میں کوئی ایسی بات ہے جسکی وجہ سے اُسے زید کہا جاتا ہے۔ کچھ بھی نہیں۔ زید  
 بکر سے صرف بوجہ زید نام ہونے کے ممتاز نہیں بلکہ اون باتوں کی وجہ سے جو زید  
 کی ذات میں وجود پایا ذہنا پائی جاتی ہیں۔ زید ایک اعتباری نام ہے۔ جو اس کی  
 ذات میں داخل نہیں ہے۔ اور یہ صرف ایک نام ہے۔ کیا صرف ایک تمیزی  
 اجتہادی علامت یا نشان ذات کہا جاسکتا ہے۔ اگر کسی دوسرے شہر میں جا کر  
 زید اپنا نام بدل دے۔ تو اسکی کوئی ذاتی خصوصیت اس کا فرق نہیں کر سکتی  
 تمیزی یا اجتہادی ناموں اور اجتہادی الفاظ میں سے بہت سے ایسے الفاظ  
 بھی نکلیں گے جنکی کوئی نہ کوئی وجہ تسمیہ ہوگی۔ لیکن بہت سے نام ایسے  
 بھی ہوں گے جن کی اب تک کوئی وجہ تسمیہ نہیں معلوم ہو سکی۔ یا معلوم  
 نہیں ہو سکتی۔ انسان یا تو فوراً ہی اشیا کے نام رکھ دیتا اور الفاظ کی تعبیر

کر لیتا ہے۔ اور یا کسی قدر سوچ بچار کے بعد ایک دفعہ اس کے منہ سے یوں ہی کوئی نام یا کوئی لفظ نکل جاتا ہے۔ اور رفتہ رفتہ وہی کسی نہ کسی مفہوم کے تابع سمجھا جانے لگتا ہے۔ یہ ایک فطرتی بات ہے۔ کہ جب کوئی شے انسان کے سامنے آتی ہے۔ تو انسان دل میں سوچنے لگتا ہے کہ یا تو اس کا کوئی نام پہلے سے ہے۔ اور اگر نہیں ہے۔ تو رکھنا چاہئے۔ ایسی جیس جیس میں اس کے منہ اور زبان سے یہ تمثیل خیالات کوئی نہ کوئی لفظ نکل جاتا ہے اور رفتہ رفتہ وہی لفظ دیگر سلسلہ الفاظ میں جا گزیر ہو کر ایک نیا نام پاتا ہے۔ اور چند دنوں کے بعد بولنے والے اسے ایک ٹکسالی نام یا اصلی نام سمجھنے لگ جاتے ہیں۔ اگر سب لفظ اپنی تہ میں کوئی حقیقت ہی رکھتے ہوتے۔ تو پھر ہماری دشمنیوں میں کوئی ایسا لفظ نہیں ہونا چاہئے۔ جسکی کوئی نہ کوئی وجہ تشبیہ نہ ہو نہیں ہم دیکھتے ہیں۔ کہ زبانوں کی دشمنیوں میں ایسے الفاظ بھی ہیں جن کی وجہ تشبیہ اب تک نہیں ملی۔ ممکن ہے کہ کوئی نہ کوئی ادنیٰ وجہ تشبیہ ہو۔ مگر جب تک نہ ملے۔ یہی کہا جائے گا۔ کہ اب تک معرض دریافت میں نہیں آئی ہے۔ آؤ ہم الفاظ کنک۔ جو۔ مسور۔ آم۔ کیلہ۔ وغیرہ اشیاء کی وجہ تشبیہ دریافت کریں۔

شاید ہم مزید غور کے بعد ایسے الفاظ یا ایسے اسماء کی وجہ تشبیہ سے واقف ہو سکیں۔ لیکن سرسری نگاہ میں مشکل ہے۔

نسبتی وہ الفاظ ہیں۔ جو محض کسی نسبت کی وجہ سے بنائے گئے۔ یا متلفظ ہیں۔ جیسے رنگ ترہ یا سنگ ترہ وغیرہ وغیرہ ایسے الفاظ دو لفظوں سے ایک ہوتے ہیں۔ چونکہ اس پھل میں (تریوں کے) ساتھ ایک خوش رنگ رنگت ہی ہوتی ہے۔ اس واسطے اس کا نام رنگ ترہ رکھا گیا۔ رنگ ترہ کا نام سنگ ترہ بھی ہے۔



زبان فارسی میں سنگ پتھر کا نام ہے۔ اور پنجابی زبان میں سنگ سے مراد  
رشتہ اور لگاوٹ کے ہیں۔ چونکہ اس پھل کی تریان ایک ہی سلسلہ سے  
مربوط ہوتی ہیں۔ اس واسطے اس کا نام سنگ ترہ رکھا گیا۔

اردو میں آم پنجابی میں انب۔ فارسی میں انہ۔ عربی میں نذک اور انگریزی  
میں مینگو کہتے ہیں۔ بعض لوگ ان الفاظ کی کچھ نہ کچھ تاویل اور تعبیر کرتے ہیں  
مگر کوئی حکمی تاویل نہیں ملتی ہے۔ آم اور انب یا انہ میں ایک نسبت موجود ہے  
ان کی جڑ ایک ہی ہے۔ نذک اور مینگو میں کوئی نسبت نہیں۔ چونکہ آم ایک  
لذیذ پھل ہوتا ہے۔ اور خوش مزاجی ہے اس واسطے اسے نذک یعنی عجیب کہا گیا۔  
یہ ایک وصفی نام ہوگا۔ یعنی ایک نسبت کے تابع کوہ مری کے پہاڑ میں ایک  
بوٹی مشک بالا کے نام سے مشہور ہے۔ لوگ اسے کپڑوں میں رکھتے ہیں۔ پہلے پھل  
جب وہ دریافت ہوئی۔ تو اس کا نام کچھ نہیں تھا۔ کیونکہ اس میں خوشبو  
نہی۔ اس واسطے اس کا نام اس نسبت سے مشک بالا رکھ دیا گیا۔ مشک بو  
اور بالا نہایت خوشبودار ہے عشق پیچہ ایک بیل کا نام ہے۔ چونکہ وہ بہت پیچیدہ  
ہوتی ہے۔ اور عشق و محبت میں بھی بہت کچھ پیچیدگیاں ہوتی ہیں۔ اس  
واسطے اس کا نام عشق پیچہ پڑ گیا۔ اگاس بیل وہ بیل ہے جو ہمیشہ اوپر ہی کو  
چڑھتی ہے۔ اگاس کے معنی آسمان یا علو کے ہیں۔ اس لئے اس کا نام اگاس  
بیل رکھا گیا۔ فرش اوس حالت یا اوس کیفیت کا نام ہے۔ جو سطح اور ہموار  
اور لمبی بزمیں ہو۔ چونکہ دریاں اور چٹیاں زمین سے لمبی اور سطح ہوتی ہیں  
اس واسطے اوس کا دوسرا نام فرش رکھا گیا۔ آسمان جب بادی النظر میں  
آسماننا پائا گیا۔ تو اس کا نام آسمان پڑ گیا۔ اور یہ کہ عربی زبان میں سمار کے  
معنی بلند کی ہیں۔ زبان عربی میں لفظ ارض کے معنی گہوئے اور حرکت کے

ہیں۔ اس واسطے اسے ارض کہا گیا۔ کیونکہ زمین متحرک ہے۔ لفظ آفتاب کے  
 معنی درخشندگی اور چمکارے کے ہیں۔ سورج چمکتا اور درخشاں ہے۔ اس واسطے  
 اسے آفتاب کے نام سے موسوم کیا گیا۔ چاند کی تبدیلی اور ضیائی متوج  
 ماہوار گہٹتا اور بڑھتا ہے۔ اس واسطے اسے ماہتاب کہا گیا۔ چونکہ ستارہ  
 دن میں بھی موجود ہو کر رات کے وقت نکلتا ہے۔ اس واسطے اسے ستارہ  
 کہا گیا۔ ستارہ پھر تپتا ہے۔ اس لئے اس کا نام ستیارتہ ہوا۔ پانی چونکہ زمین  
 میں سے نکلتا۔ اور نشیب ہی کی طرف جاتا ہے۔ یا برس کر زمین ہی میں سہا  
 جاتا ہے۔ یا کھڑا ہو جاتا ہے۔ اس واسطے اس کا نام پانی رکھا گیا۔ ہوا کے  
 معنی یا ہوا سے مراد وہ کیفیت ہے۔ جو حد تک یا حد نافذ سے باہر ہو۔ چونکہ اس عنصر کی  
 کیفیت ہی کچھ ایسی ہی ہے۔ اس واسطے اس کی تعبیر ہوا سے کی گئی آتش  
 کے معنی تیزی اور حدت کے ہیں۔ اس واسطے اسے آتش کہا گیا۔ لفظ ہاتھ  
 کے معنی حد اور اندازہ کے ہیں۔ چونکہ ہاتھ بعض دیگر جانوروں سے قدامت میں  
 کسی حد تک زیادہ ہوتا ہے۔ اس واسطے اسے ہاتھ کہا گیا۔ یعنی ایک ایسا جانور  
 جو ایک خاص حد و اندازہ رکھتا ہے۔ کتاب کے معنی لکھنے کے ہیں۔ چونکہ کتاب  
 میں تحریریں ہوتی ہیں۔ اس واسطے کتاب کے نام سے موسوم ہے۔ پھول کے  
 معنی متخلخل کے ہیں۔ چونکہ پھول کے اندر متخلخل۔ .... ہوتا ہے۔ اس واسطے اس  
 کا نام پھول پڑ گیا۔ اردو میں سوزن کا نام سوئی ہے۔ سو کے معنی ایک طرف کے ہیں  
 چونکہ سینے ہوئے سوزن کا رخ قریباً ایک ہی طرف ہوتا ہے۔ اس واسطے اسے  
 سوئی کہتے ہیں۔ قینچی اردو اور پنجابی میں مقراض کا نام ہے۔ مقراض کے چلنے  
 سے قینچ قینچ کی آواز نکلتی ہے۔ اس واسطے اس کا ہندی میں نام قینچی ہوا۔ اور  
 مقراض کے معنی کاٹنے کے ہیں۔ فارسی والنس ان معنوں سے اسے مقراض

کہا۔ پنجابی میں قینچ ایک طرف کو بھی کہتے ہیں۔ چونکہ مقراض کی دو طرفیں ہوتی  
 ہیں۔ اس واسطے اس کا نام قینچی رکھا گیا۔ چاکو کا نام چاک یا چاک کرنے سے  
 رکھا گیا۔ شمشیر اس واسطے کہ وہ شیر کے ناخن کی مانند شکل رکھتی ہے۔ تلوار  
 اس واسطے کہتے ہیں کہ لفظ تل کے معنے تلے کے ہیں۔ یعنی ہتھ کسی چیز کی اور وار  
 کے معنے ضرب یا حملہ کے ہیں۔ چونکہ شمشیر کی ضرب ہمیشہ ہتھ پر لگتی۔ یا لگانے  
 کی کوشش کی جاتی ہے۔ اس واسطے اس کا نام یہ رکھا گیا۔ نام نمو سے  
 ہے۔ چونکہ نام میں بھی ایک قسم کی خبر اور اطلاع اور مزید کیفیت ہوتی ہے۔ اس واسطے  
 یہ کہا جاتا ہے۔ کہ فلاں شے کا یہ نام ہے۔ شجر کے معنے پھوٹنے کے ہیں۔ چونکہ  
 درخت پھوٹے اور شاخیں مارتے ہیں۔ اس لئے عربی میں مجازاً شجر کہا گیا۔  
 برتن اس واسطے کہا جاتا ہے۔ کہ وہ برتنے میں آتا ہے۔ عربی میں ظرف اس  
 واسطے کہتے ہیں۔ کہ ظرف کے معنے عربی میں ایک قسم کی گنجائش کے ہیں۔ چونکہ  
 ظرف میں بعض اشیاء ایک حد تک سما جاتی ہیں۔ اس لئے اس کا نام مجازاً  
 ظرف رکھا گیا۔ گھر کے معنے ٹھہرنے اور اقامت کے ہیں۔ جیسے کہا جاتا ہے۔  
 ہا یہ بات میرے دل میں گہر کر چکی ہے۔ یا گہر کر گئی ہے۔ چونکہ انسان کا یہ  
 مستقل مسکن اور بسیرا ہوتا ہے۔ اس واسطے اس کا نام گہر رکھا گیا۔ گھر بار۔  
 بہ معنے اثاثہ بوجہ وغیرہ کے ہیں۔ چونکہ یہ باتیں گہر کا لازمہ ہوتی ہیں۔  
 اس واسطے کہی کہی گہر بار ہی بولتے ہیں۔ در۔ کے معنے شگافتہ یا پھٹے ہوئے  
 کے ہیں۔ چونکہ دروازہ پھٹا ہوا ہوتا ہے۔ اس واسطے در کہا جاتا ہے۔ چوکھٹ  
 میں چونکہ چار چیزیں تخت۔ فوق۔ زمین و سار ہوتی ہیں۔ اس واسطے اس کا یہ  
 نام رکھ دیا گیا بعض ملکوں میں چونکہ چار پائی کا کچھ حصہ لکڑی کا ہوتا ہے۔ اور کاٹھ  
 لکڑی کا نام بھی ہے۔ اس لئے ہی اسے چوکھٹ کہا جاتا ہے۔ یا کھاٹ یعنی وہ چیز

جسکے چاروں طرف لکڑی ہو۔ ایسے ہی اور الفاظ بھی ہیں جنہیں نسبت کے لحاظ سے خاص معنوں میں لیا گیا ہے۔ لیکن ایسے الفاظ کی بھی کمی نہیں ہے جو محض ایک اجتہاد کے اعتبار سے ایک خاص معنی رکھتے ہیں۔ اور بعض خاص معانی ہیں تو مستعمل ہیں۔ لیکن کوئی وجہ تسمیہ اون کی اب تک معلوم نہیں کی گئی۔ اوپر جو الفاظ لکھے گئے ہیں۔ اونکی وجہ تسمیہ استقرائی ہے۔ ممکن ہے کہ کوئی اور وجہ تسمیہ بھی ہو۔ بعض الفاظ ذو معنی بھی ہیں۔ بلکہ بہت سے معانی رکھتے ہیں۔ اور وہ معانی موقعہ موقعہ پر چسپاں ہوتے ہیں۔ اور ایسے الفاظ ہر زبان میں پائے جاتے ہیں ربط عبارت۔ ربط ذکر۔ ربط بیان کے ساتھ ہی اون کے معانی سمجھ لیے جاتے ہیں مثلاً عربی میں نظر کے معنی بصارت اور دیکھنے کے بھی ہیں۔ اور فکر و غور کے بھی ہیں۔ اور بعض وقت نظر کا مفہوم پتھر سے معنوں میں بھی لیا جاتا ہے۔ جسے نظر لگ گئی۔ یا چشم بدور یا چشم زخم۔ اس طرح لفظ بد کے بھی کئی ایک معنی ہیں۔

## الفاظ کی دیگر قسمیں

ان ہر سہ اقسام کے سوائے الفاظ کی کچھ اور قسمیں بھی ہیں۔ مثلاً۔

(الف) الفاظ جامع۔

(ب) الفاظ غیر جامع

(ج) الفاظ مفرد المعانی۔

(د) الفاظ کثیر المعانی۔

(هـ) الفاظ مرادف۔

(د) الفاظ غیر مرادف۔

(۱) جامع الفاظ وہ ہیں۔ جو اپنے معانی کے اعتبار سے اپنی ہی ذات میں جامع ہوں

اون کے معانی بذاتہ ایسے ہوں۔ کہ جو محض اپنے ہی اندر ایک پوری تفصیل رکھتے ہوں۔ یہ ضرورت نہ ہو۔ کہ کسی دوسرے لفظ کے ملنے سے اونکی تعبیر ہو سکے۔  
مثلاً اردو میں۔

چلو۔ دیکھو۔ سنو۔ آؤ۔ جاؤ۔ بیٹھو۔ اٹھو۔ لیٹو۔ ٹھیرو۔ وغیرہ وغیرہ ایسے الفاظ ہیں۔ کہ صرف ان ہی کے اطلاق سے سننے والا سارا مطلب سمجھ جاتا ہے۔ کسی دوسرے لفظ کے ملنے کی ضرورت نہیں پڑتی۔

(۲) الفاظ غیر جارح وہ ہیں۔ جو ایسی جامعیت نہ رکھتے ہوں۔ مثلاً۔ تم۔ ہم۔ اس جس۔ کام۔ انجام۔ اختتام۔ شروع۔ کون۔ مت۔ ہرگز۔ جب تک ان الفاظ کے ساتھ کوئی دوسرا لفظ نہ لگایا جائے۔ تب تک تکمیل مفہوم کے واسطے ان کی تعبیر مشکل سے ہو سکے گی۔  
(۳) مفرد المعانی وہ الفاظ ہیں۔

جنکے معنی ایک ہی ہوں۔ یا جو ایک ہی معنوں پر اطلاق پاسکیں۔ مثلاً۔  
ہم۔ تم۔ وہ۔ یہ۔ بس۔ جیسے۔ ویسے۔ جانب۔ بہتر۔  
ان الفاظ یا ایسے ہی دیگر الفاظ کے معانی صرف ایک ہی تعبیر رکھتے ہیں۔ اون سے متعدد صورتیں نہیں نکل سکتیں۔ اور نہ متعدد اشکال اور کیفیات پر اون کا اطلاق ہو سکتا ہے۔

(۴) کثیر المعانی وہ الفاظ ہیں۔ جو بہت سے معانی رکھتے ہوں۔ مثلاً۔  
حسن۔ زیبائش۔ زینت۔ عمدگی۔ کبر۔ قامت۔ شہادت۔ عملی۔ ید۔ ہاتھ۔ ہوا۔ کام۔ نام۔ یہہ یا اسی کے اور الفاظ بھی بہت سے معنی رکھتے ہیں۔ اور موقعہ و محل کے اعتبار سے مختلف رنگوں میں اون کا اطلاق ہوتا ہے۔

## مرادف الفاظ

- (۸) یہہ ایک دل چسپ سوال ہے کہ  
ہر زبان میں جس قدر الفاظ پائے۔ یا بولے اور لکھے جاتے ہیں۔ اون میں سے بعض  
الفاظ مترادف المعانی بھی ہوتے ہیں۔ یعنی ایک ہی معنوں والے ہر زبان میں بہت  
سے الفاظ ہوتے ہیں۔ اون میں سے جو لفظ چاہیں کسی ایک معنی میں استعمال کریں۔  
اس بحث کے متعلق مندرجہ ذیل سوالات قابل بحث ہیں۔
- (۱) کیا ہر زبان کے الفاظ ایک ہی وقت وضع ہوئے ہیں۔
- (۲) کیا ہر ایک زبان کے الفاظ مستعملہ صرف اسی زبان والوں کا بلا شرکت  
غیری ورثہ ہیں۔

- (۳) کیا ہر زبان کے الفاظ کا وضع ایک ہی شخص تھا۔ یا مختلف اشخاص۔
- (۴) کیا ایک ہی معنوں کے واسطے مختلف اشکال الفاظ کا ہونا اوس زبان  
کی وسعت کا موجب یا دلیل ہے۔
- (۵) مترادف کی صحیح تعریف کیا ہے۔

یہہ کہ ہر زبان کے الفاظ اور معانی ایک ہی وقت میں وضع ہوئے۔ یا کہے گئے  
ایسا ہی ہے جیسے کہ کوئی یہہ کہے کہ سب انسان اور انسانوں کی سب ذریات کی  
ہر ایک قسم کی ترقی و عروج اور کمال ایک ہی وقت اور ایک ہی کوشش اور زمانہ  
کا اثر ہے۔ زبان یا زبانوں نے ہی اسی طرح رفتہ رفتہ ترقی پائی ہے۔ جس طرح انسان  
کی نسل اور کوششوں میں ترقی ہوتی ہے۔ زبانیں انسان سے وابستہ اور انکی  
طبعی کیفیات اور مقضیات کا اثر ہیں۔ یہہ نہیں کہا جاسکتا کہ وہ ایک ہی وقت  
میں بن کر بولی جانے لگی ہیں۔ جوں جوں انسان ترقی کرتا گیا۔ دوں دوں زبانیں

بھی اوسکی کوششوں اور تصرفات کے ماتحت ترقی پاتی گئیں کبھی کوئی لفظ بن گیا۔ اور کبھی کوئی۔ اسکے ساتھ ہی معانی الفاظ بھی مقرر اور مشخص ہوتے گئے ممکن ہے کہ بعض الفاظ کے معانی یا مفہوم ایک زمانہ میں کچھ اور ہوں۔ اور کسی دوسرے زمانہ میں جا کر اوں میں کوئی تبدیلی واقع ہو گئی ہو۔ لغات کے دیکھنے سے پتہ چل سکتا ہے۔

مختلف الفاظ کے جو مختلف معانی مقرر ہیں۔ وہ مختلف کیفیات اور حالات کے تابع ہیں بعض لغت کی کتابوں میں شاذ و نادر ہی لکھا جاتا ہے کہ اس لفظ کے اصلی معنی کیا ہیں اور مجازی کیا اس سے پتہ چل سکتا ہے۔ کہ رفتہ رفتہ معانی الفاظ میں بھی تبدیلی ہوتی گئی ہے۔ اگرچہ وہ باعتبار حقیقت اور مجازی ہی کے کیوں نہ ہو پہلے پہل ہر لفظ غالباً ایک ہی معنوں میں استعمال ہوتا ہوگا۔ رفتہ رفتہ ضرورت پر اوسکے معانی میں اضافہ ہوتا گیا۔

ہر زبان میں جس قدر الفاظ مستعمل ہیں۔ وہ صرف اوسی زبان سے وابستہ اور متعلق نہیں ہوتے۔ اوں میں سے اکثر کی دوسری زبانوں سے بھی ایک حد تک تعلق اور درستگی ہوتی ہے۔ کبھی اس وجہ سے کہ ایسی دوسری زبانیں اوں زبان سے ایک قسم کا الحاق اور تعلق رکھتی ہیں۔ اور کبھی اس وجہ سے کہ ایک زبان کے بعض الفاظ بذریعہ انتقال یا تاقیمہ یا انتقال ارادہ ضروریہ کسی دوسری زبان میں آگئے ہیں ہر زبان اور ہر زبان کے الفاظ کا واضح ایک ہی شخص نہیں ہو سکتا۔ اور نہ ایک ہی کلمہ یا خاندان اور نہ ایک ہی قوم کے چند افراد مختلف زبانوں کی بنیاد مختلف باتوں سے پڑتی ہے۔

جسطرح انسان کی ساری ذریعات (سوائے اسکے کہ اوس کا شروع ایک ہی انسان یا ایک ہی جوڑہ سے نہ ہو) بالعدی سلسلوں میں ایک ہی

انسان کی ذریعات نہیں ہے۔ اسی طرح زبانوں اور زبانوں کے الفاظ کا حامل اور کیفیت یہی ہے۔

شروع میں یہ سلسلہ زبان ایک ہی ممبر خاندان انسان سے شروع ہوا اور پھر رفتہ رفتہ اوس میں ترقی ہوتی گئی۔ جوں جوں نسلیں بڑھتی گئیں۔ اور ایک دوسرے سے جدا ہو کر دوسرے اقطار میں بستی گئیں۔ اسی طرح اور اسی نسبت سے زبانوں میں یہی اختلاف اور ترقی ہوتی گئی۔ ہر شخص اور ہر فرقہ کی ضروریات کے اختلاف اور آب و ہوا کے تضاد نے زبانوں کے مختلف بنانے میں یہی کمی نہیں کی بیشک ایک ہی معنوں کے واسطے مختلف الفاظ کا ہونا وسعت بیان کے لئے ایک ضرورت ادنیٰ ہے۔ لیکن پھر یہی یہہ کہا ہی جاوے گا کہ

چونکہ تجدید اور توضیح کے بانی مختلف اشخاص ہوتے ہیں۔ اس واسطے یہہ قیاس بیجا نہ ہوگا۔ کہ دو مختلف صورت و شکل کے الفاظ کے معانی میں کچھ نہ کچھ فرق ہوگا۔ یا ہوتا ہے۔ یا ہونا چاہئے۔ بات تو یہ اچھی ہے۔ کہ ایک ہی معنوں کیلئے ایک ہی زبان میں بہت سے الفاظ مل سکیں لیکن جب ہم قلم اور ضوابط فصاحت اور قائلوں بلاغت پر نظر کرتے ہیں۔ تو ہمیں یہہ مشکل پڑتی ہے۔ کہ میزان حسن بیان میں وہی الفاظ پورے اترتے ہیں۔ جو مضمون۔ واقعہ حقیقت اثر اور جذبہ کے اعتبار سے سوزوں ہوں۔ اس توازن سے معلوم ہو جاتا ہے۔ کہ الفاظ کی نشست اور اثر کیا کچھ کیفیت اور حقیقت رکھتا ہے۔ کچھ شک نہیں۔ کہ بہت سے الفاظ مترادف خیال کے جا کر کہی گئی ہیں ایک ہی سلسلہ میں استعمال کے جاتے ہیں۔ اور بعض دفعہ یہہ رنگ ہی ایک فیض و بلیغ خیال کیا جاتا ہے۔ اور ادوں میں بلحاظ نشست اور معانی کے کوئی تمیز نہیں کی جاتی۔ لیکن یہہ ایک غلطی ہے۔ اون الفاظ میں یہی کچھ



نہ کچھ فرق ہوتا ہے۔ جنہیں ہم مترادف خیال کئے ہوئے ہیں۔ کبھی ایسا فوق کسی قدر واضح ہوتا ہے۔ اور کبھی ایک شاخہ کی مانند۔

بجائے اسکے کہ ہم ایک گہرے مترادف کے قائل ہوں۔ اگر یہ کہیں تو شاید زیادہ تر موزوں ہوگا۔ کہ

بعض زبانوں کے اندر اس خوبی اور اس عمدگی سے زبان کی توضیح عمل میں آئی ہے۔ کہ ایک ہی معنوں کے الفاظ ہیں۔

تحت۔ ضابط فصاحت و بلاغت مختلف مضامین کے ادا کرنے کے واسطے ایک خوش آئند طریق سے لائے جاسکتے ہیں یہ ایک حسن بیان ہوگا۔ مثلاً مترادف۔ کامل۔

گو بعض وقت بعض الفاظ و تشافوت الاشکال کو ایک ہی معنوں میں استعمال کیا جاتا ہے۔ لیکن ادن کے معانی میں ضرور کچھ نہ کچھ فرق ہوتا ہے۔ مثلاً طریق اور طرز گو کبھی ایک ہی معنوں میں استعمال پاتے ہیں۔ مگر ان دونوں کے معانی میں فرق ہے۔ طریق سے مراد طور۔ راہ۔ خیال اور چلن وغیرہ ہے اور طرز سے مراد عمل۔ نقشہ۔ انداز۔ ہے۔

اسی طرح بیان اور تقریر میں ہی فرق ہوتا ہے۔ بیان سے مراد صرف کچھ کہنے کے ہیں۔ اور تقریر سے مراد وہ کہنا ہے۔ جس میں ایک قسم کی خصوصیت اور ایک خاص ارادی کیفیت پائی جائے۔ تغیر اور تبدل میں ہی فرق ہے

تغیر سے مراد کسی شے کی حیثیت۔ کیفیت اور حالت کا بدلنا ہے۔ اور تبدل سے مراد صرف تبادلہ ہے۔ پہلے بدلتا وہ اس قسم کی شے سے ہو۔ اور چاہے کسی دوسری قسم سے شک اور وہم میں ہی فرق ہے۔

شک وہ ہے۔ جو کسی شے کی کیفیت اور کسی واقعہ کے حدوث اور وقوع کے

بعد پیدا ہوا اور وہم وہ ہے جو اس شرط سے مشروط نہ ہو۔ وہم ہر ایک حالت میں پیدا ہو سکتا ہے۔

دلیل اور برہان میں بھی فرق ہے۔

دلیل وہ ہے جس سے کوئی واقعہ ثابت تو ہو سکے۔ یا ثابت تو کیا جاسکے۔ لیکن کسی دوسری دلیل سے باطل بھی ہو سکتا ہو۔ یا اسکی تصدیق معرض بحث میں آ سکے۔

برہان وہ ہے جو قطعی ہو اور جو کسی اور دلیل سے ٹوٹ نہ سکے۔ دوسرے الفاظ میں دلیل قاطع نہیں ہوتی۔ اور برہان قاطع ہوتی ہے۔ وجود آفتاب دلیل سے نہیں۔ بلکہ برہان سے ثابت کرتے ہیں۔ اسی طرح دلیل اور حجت میں بھی فرق ہے۔ دلیل میں ایک واقعہ کے صحیح یا غلط ہونے پر وجوہ پائے جاتے ہیں لیکن حجت میں وجوہ پیش کردہ کیا بطلان سے کسی واقعہ کو ثابت یا باطل کرنے کی کوشش کی جاتی ہے۔

ضمیمہ اور قلب میں بھی فرق ہے۔

ضمیمہ سے مراد وہ قوت خاصہ ہے جو ایک قانون ضابطہ اور شرع کے رنگ میں محاکمہ اور فیصلہ کے واسطے انسان کو دی گئی ہے۔ اور قلب وہ ہے جو فیصلہ شدہ واقعات اور کیفیات کے مطابق مختلف تاثرات سے متاثر ہو کر عمل پذیر ہوتا ہے عدل اور انصاف میں بھی فرق ہے۔

عدل سے مراد محض پورا کرنا ہے۔ نہ کسی طرف کمی ہو اور نہ بیشی انصاف سے مراد چیزوں میں یہ فیصلہ کرنا ہے۔ کہ شے زیر بحث کیا حیثیت اور کیا وقعت رکھتی ہے۔ اور کون شخص واقعاتی رنگ میں کس مقدار سے اور کن حدود میں اس کا مستحق ہے۔

امر اور حکم میں یہی فرق ہے۔

امر میں اعلان اور حکم دونوں ہوتے ہیں۔ اور حکم میں صرف حکم اور کہی کہی اوس میں اقصیت نہیں ہوتی۔ حکم میں فوری جواب دی ہوتی ہے۔ اور امر میں موقوتہ جواب دی۔

فرق اور اختلاف میں یہی فرق ہوتا ہے۔

فرق سے مراد صرف جدائی یا تیز ہے۔ اور اختلاف سے مراد بعض حقائق۔ بعض کیفیات۔ بعض اجتہادات۔ بعض عقاید۔ نفی و اثبات میں تضاد خیالات کا ہونا ہے۔ جو کسی نہ کسی حد تک یا کسی نہ کسی قسم کی دلائل کے تابع ہو۔ اور فرق بمعنی سر کے یہی ہے۔

اتحاد اور اتفاق میں یہی فرق ہے۔

اتفاق کے معنی محض مل جانے یا اکٹھے ہو جانے کے ہیں۔ یا پیش آ جانے کے چاہے خلوص ہو یا نہ ہو۔ اتفاق ضرور ناہی رفع خلجان کے واسطے کیا جاتا ہے۔ لازمی نہیں کہ اوس میں خلوص ہی ہو۔ اتحاد میں خلوص شرط ہے۔ محبت اور الفت میں یہی فرق ہے۔

محبت بلا واسطہ پورے خلوص سے ہوتی ہے۔ جہول سے اٹھتی اور دل ہی کے ساتھ نہ ختم ہی ہو جاتی ہے۔ اغراض اور نفسانیت کے گھٹنا تابع نہیں ہوتی۔

لیکن رسم الفت میں ان شرطوں کا یہ ناشر نہیں۔ محض ایک جو میل ہوتا ہے اگرچہ دل میں نہ ہو۔ مگر نمائشی رنگ میں ہو۔ وہ بعض اغراض اور عوارض کے تابع ہوتی ہے۔ جب وہ کہی اوٹھ جاتے ہیں۔ تو وہ یہی باقی نہیں رہتی۔ مصیبت اور تکلیف میں یہی فرق ہے۔

تکلیف میں لازمی نہیں۔ کہ وہ عارضی نہ ہو۔ یا اوس میں دل و دماغ پوری طرح سے

نالوف نہ ہو۔ مصیبت میں عموماً یہ باتیں ایک مد تک لازمی ہیں۔

بہجت اور مسرت میں ہی گو نہ فرق ہے۔

بہجت مسرت سے زیادہ ہوتی ہے۔ اور اکثر وہ عوارض سے وابستہ نہیں ہوتی لیکن عموماً عارضی ہوتی ہے۔ پھول کے سونگھنے سے بہجت نہیں ہو سکتی۔ مسرت

ہو سکتی ہے۔ مسرت تبسم ہے۔ اور بہجت ہنسی۔

فرحت اور مسرت میں ہی فرق ہے۔

فرحت عموماً دل سے اٹھتی اور کسی ایسے امر سے ظہور پذیر ہوتی ہے۔ جو کسی سابقہ ارادہ

یا خیال کے پورا ہونے پر وجود پذیر ہوتا ہے۔ خلاف اسکے مسرت کہی ناگہانی اور معمولی

بات کے انکشاف یا ظہور سے ہی ہو جاتی ہے۔ اور اس کا اثر محض معمولی ہوتا ہے

متراوف سے مراد یہہ لی جاتی ہے۔ کہ شکل اور ترکیب الفاظ کچھ اور ہو۔ اور معانی سب

کے ایک ہی ہوں۔ اولی ہی معنوں میں ہر لفظ استعمال کیا جاسکے۔ اور ایسے استعمال

سے مفہوم میں فرق نہ آئے۔ مترادفات کی دو قسمیں ہوتی ہیں۔

(الف) مترادفات اندرونی۔

(ب) مترادفات بیرونی۔

اندرونی مترادفات وہ ہیں۔ جو ایک ہی زبان کے اندر ہوں۔ جیسے وہ

الفاظ جو اوپر مختصراً... لکھے گئے ہیں۔ بیرونی مترادفات وہ ہیں۔ جو کسی دوسری

زبان کے بالمقابل ہوں۔ جیسے۔

فارسی میں آسمان۔ اور انگریزی میں سکاکی۔ فارسی میں آفتاب و ماہتاب

اور انگریزی میں سن اویمون۔ فارسی میں روز۔ ہندی میں دن اور انگریزی میں

(ڈے) وغیرہ وغیرہ۔ (مترادفات کی صحت)

یہی راہیں مترادف صحیح معنوں میں ہی بیرونی مترادف تسلیم کیا جاسکتا ہے

اندر دنی مترادف محض ایک تشابہت ہے۔ جس قدر الفاظ۔ عربی۔ فارسی اور اردو میں اس وقت مرادف کہے جاتے ہیں۔ وہ ایک غلطی ہے۔ ایک ہی زبان کے اندر ہر لفظ بجائے خود اپنی ضرورت اور اپنے مفہوم کے ماتحت وضع ہوا ہے۔ اوسکے معنی اور محل ہمیشہ جدا گانہ ہوتے ہیں۔ ممکن ہے۔ کہ کوئی کوئی لفظ مرادف ہی ہو۔ مگر جس کثرت سے اس وقت مرادفات بیان کئے جاتے ہیں۔ وہ صحیح نہیں۔ ہر زمانہ میں الفاظ کسی زبان کے اندر خاص ضرورت اور خاص محل کے خیال سے وضع ہوتے رہے ہیں۔ چونکہ عام طور پر لوگ ایک لفظ دوسرے لفظ کی جگہ بول دیتے ہیں۔ اس واسطے رفتہ رفتہ اوہ نہیں مرادف کہا جاتا ہے۔ اور اوسکے ساتھ ہی لفظ مرادف کے معانی کو ملحوظ نہیں رکھا جاتا۔ اگر الفاظ میں ایک ہی زبان کے اندر کوئی مترادف ہے۔ تو یہ ہے کہ ہر جہاں ایک قسم کی تشابہت اور تناسب کے ایک لفظ دوسرے لفظ کا ہم رویہ ہے۔ یا ہم رویہ شمار ہو سکتا ہے۔ مثلاً عام طور پر لفظ تحقیق۔ تفتیش کو ایک ہی معنی میں استعمال کیا جاتا ہے۔ حالانکہ ان دونوں الفاظ کا مفہوم ایک دوسرے سے الگ ہے۔ چنانچہ انگریزی قانون میں ہی یہ دونوں لفظ جدا گانہ معانی کے تحت استعمال پاتے ہیں جب پولیس کسی مقدمہ کی دریافت کرتی ہے۔ تو اس وقت تفتیش بولا جاتا ہے۔ اور جب کوئی مجسٹریٹ یا کوئی اور شخص مجاز مقررہ عدالت میں دریافت کرتا ہے۔ تو اس کا نام تحقیقات ہوتا ہے۔

بعض وقت مدعی اور مستغیث ایک ہی معنوں میں استعمال پاتے ہیں۔ مگر انگریزی قانون میں مدعی کا لفظ مقدمات مال جوڈیشل اور دیوانی میں اطلاق پاتا ہے۔ اور لفظ مستغیث جو عداری مقدمات میں اور یہ تاویل یا تعبیر بالکل درست ہے۔ لفظ دعوئے میں وہ صورت اور کیفیت نہیں پائی جاتی جو لفظ مستغیث میں پائی جاتی ہے۔ جو لفظ مستغیث میں ایک قسم کا حکم اور جبر کی کیفیت پائی جاتی ہے جو لفظ دعوئے میں نہیں ہے۔

ملازم اور مجرم کو بعض لوگ مرادف سمجھتے ہیں۔ حالانکہ ان دونوں کے مفہوم میں فرق ہے۔ ملازم وہ ہے جس پر محض الزام عاید کیا جاتا ہے۔ لیکن اوس کی قانونی تصدیق ابھی نہیں ہو چکی اور مجرم وہ ہے جس پر ایک ثبوت گزرنے اور تحقیقات کے بعد الزام ثابت قرار دیا جاتا ہے۔ تدبیر اور تجویز میں بھی فرق ہے۔

تدبیر میں اختتامی صورت نہیں ہوتی۔ صرف ایک ڈھانچ یا کوشش ہوتی ہے اور تجویز وہ ہے جس کے مطابق کوئی حکم دیا گیا ہو۔ یا کوئی صورت عمل میں لائی گئی ہو۔ موزون اور مناسب میں بھی فرق ہے۔ موزون تو وہ ہے جو توزینتا مفید سمجھا جاتا ہے۔ اور مناسب وہ ہے جو ایک نسبت کی حیثیت سے مقدم رکھا جاتا ہے۔ دونوں کے اطلاق کا جداگانہ موقعہ و محل ہے۔ یہہ کہنا درست نہیں کہ۔

ما زید کے بدن پر یہہ کپڑا مناسب ہے۔

یایہ کہنا چاہئے۔ یہہ کپڑا موزون ہے۔

لفظ موزون ایک وسعت رکھتا ہے۔ جو لفظ مناسب میں نہیں ہے۔

تنقید اور تدقیق بھی مرادف نہیں ہیں۔ جو مفہوم اور جو وسعت لفظ تنقید رکھتا ہے۔ وہ تدقیق نہیں رکھتا جب کوئی شخص کسی کتاب کی تنقید کرتا ہے۔ تو اس پر لفظ تدقیق کا اطلاق نہیں پاسکتا۔ تدقیق میں صرف چند باریکیوں اور نزاکتوں کا اظہار اور تلاش ہوتی ہے۔ خلاف اوس کے تنقید میں ایک شے یا خیال اور ایک بحث پر ہر پہلو سے نظر ہوتی ہے۔ نقاد کے اور فرانس میں اور مدقق کے اور مدقق کا کام اور درجہ نقاد سے کم ذمہ داری رکھتا ہے۔ مدقق ایک امر کی وضاحت اور دریافت کے بعد فارغ ہو جاتا ہے۔ اور اوس کی غلطی اور حجت میں ختم ہو جاتی ہے اور اسپر چندان الزام نہیں ہوتا۔ لیکن ایک نقاد کی ذمہ داری اجیر تک اسی پر

رہتی ہے۔ اور وہ ہر پہلو سے اپنی رائے کا جواب دہیہ ہے۔ اور اس کا یہ فرض ہے کہ ہر پہلو سے ایسی تنقید کرے کہ شے یا مضمون پر تنقید سے ہی اس کے خیالات اور الفاظ میں درست فانی۔ وضاحت زور اور وجاہت ہو۔ تحکم اور جبر ہی مراد نہیں ہیں۔ تحکم میں باوجود درستی اور مجبوری کے کہی کہی ایک قسم کا حق اور دعویٰ ہی ہوتا ہے۔ جبر میں ایک محض جبر ہوتا ہے۔ بعض وقت ایک حاکم کسی کو ایک حکم ذرا سختی سے دیتا ہے۔ اور محکوم کو مجبور کرتا ہے۔ باوجود اس کے اس تحکم میں ایک حق حاکمیت ہی ہوتا ہے۔ لیکن ایک جابر کے فعل میں یہ کیفیت نہیں ہوتی

رجا اور تمنا میں بھی فرق ہے۔

رجا کا سے ایک کام کر کے نتیجہ کی خواہش کرنا تمنا بغیر کسی تردد اور کام کرنے کے کوئی خواہش کرنا۔

ایک شخص نے زمین جوت کر بوئی اور غلہ کی امید کی تو وہ ایک رجا ہے۔

دوسرا بغیر اس تردد اور محنت کے یوں ہی غلہ کی امید رکھتا ہے تو وہ ایک تمنا ہے۔

غور اور تعمق میں ہی فرق ہے۔

غور کے معنی عمق اور قعر کے ہیں۔ اور کسی امر کو یہ توجہ تمام سوچنے کے بھی۔ تعمق کے معنی ہی غور کرنے کے ہیں۔ لیکن ساتھ ہی اس کے یہ بھی کہ کسی چیز کی کہہ دریافت کی جائے۔ جب یہ کہا جاتا ہے کہ غور سے جواب دو۔ تو اس کا مطلب یہ ہوتا ہے کہ ذرا پوری توجہ سے جواب دو۔ اور جب یہ کہا جاتا ہے کہ یہ تعمق جواب دو۔ تو منشا یہ ہوتا ہے کہ ایسے غور کے بعد جواب دو۔ جو پہلو خاصیت ہی رکھتا ہو۔

عزم اور ارادہ میں بھی فرق ہے۔ گو یہ دونوں لفظ بجائے ایک دوسرے کے بول دیتے ہیں۔ مگر ان کے مفہوم اور معانی میں فرق ہے۔

عزم وہ ارادہ ہے جس میں مکمل ارادہ کا بالخصوص خیال ہوتا ہے۔ اور عزم جان جو کہوں اور کہی کوئی کام کرتا ہے۔ اور باوجود شکست اور ناکامی کے بھی لگتا ہے ارادہ میں یہ بات نہیں ہوتی۔ ارادہ صرف ایک ایسا خیال ہے۔ جسکے ساتھ ساتھ ایک آئینوالی صورت شامل ہوتی ہے۔ لیکن اوس میں وہ زور اور وہ ہمت اور استقلال نہیں ہوتا۔ جو عزم میں ہوتا ہے۔ جب ویسا استقلال اور ہمت پیدا ہو جاتی ہے۔ تو وہی ارادہ عزم بن جاتا ہے۔

عزم و احتیاط میں یہی فرق ہے۔

عزم کے معنی اندیشہ کردن و عاقبت انجام امر موعوم اور بقدر امکان فعل اور زلل بعض امور سے محترز رہنا۔ و نیز بمعنی استواری و آگاہی کے بھی ہے۔

لفظ احتیاط کے معنی محض نظریہ حفظ یا تقدم بعض امور کی نسبت خیال رکھنے کے ہیں جب عزم و احتیاط ہے۔ تو اس کا انتشار یہ ہوتا ہے کہ امکانی کوشش سے فلان امر کی تکمیل ہو جائے۔

اور جب یہ کہا جاتا ہے کہ احتیاط کرو۔ تو اوس کا مطلب یہ نہیں ہوتا کہ فلاں فعل سے بچو۔ بلکہ یہ کہ اوسکی نسبت باعتبار اپنے ذاتی مفاد اور مضار کے خیال رکھو۔

رجیم اور رحمان میں یہی فرق ہے۔

رحم خدا اور انسان دونوں سے وابستہ ہے۔ اور رحمان صرف خدا سے۔ یہ تو کہہ سکتے ہیں کہ فلان انسان رجیم ہے۔ یہ نہیں کہہ سکتے کہ زید رحمان ہے۔ رجیم کا رحم عموماً تابع درخواست اور دعا ہوتا ہے۔ اور رحمان بلا درخواست اور بلا استدعا بھی رحم کرتا ہے۔ فقہ و دوزبان میں بھی بعض ایسے الفاظ ہیں۔ جنہیں مرادف کہا



جاتا ہے۔ جیسے بہتر اور اچھا۔ وغیرہ وغیرہ میری رائے میں اردو کے مرادفات میں بھی محض ایک متناسب مترادف ہوتا ہے۔ اصلی معنوں میں نہیں پایا جاتا۔ جب ہم یہہ کہتے ہیں کہ۔  
 ”ما بہتر۔“

تو اس کا منشا یہ نہیں ہوتا کہ (اچھا) کیونکہ بہتر اور اچھا کے مفہوم میں فرق ہے بہتر کا اطلاق جہاں جہاں ہو سکتا ہے۔ وہاں اچھا کا اطلاق نہیں کیا جاسکتا اس طرح جہاں اچھا کا اطلاق کر سکتے ہیں۔ وہاں بہتر کا نہیں کر سکتے۔ مثلاً  
 ۱۔ بہتر کا تو یہہ ہے کہ یہہ کام ہو جائے۔  
 ۲۔ اچھا تو یہہ ہے کہ یہ کام ہو جائے۔

بہتر والے فقرہ میں ایک خاصہ زور ہے۔ جو اچھا والے فقرہ میں نہیں۔  
 جب کوئی سلسلہ کلام میں یہ کہتا ہے کہ۔  
 ”ما بہت بہتر۔“

تو اس کا زور بہ مقابلہ بہت اچھا کے زیادہ ہوتا ہے۔ چونکہ ہم اس بحث پر انشا اللہ ایک جداگانہ رسالہ لکھنے کا ارادہ رکھتے ہیں۔ اس واسطے اسے یہیں ختم کرتے ہیں۔  
 (۶) جب بحث بالا کے مطابق مرادفات کا ضیغ ثابت نہیں یا بہت ہی کم ثابت ہے۔ تو کہنا پڑے گا کہ غیرت مرادف الفاظ کی ہے۔ اور تو ضیعی لفظ خیال سے بھی غیر مرادف الفاظ ہی کی کیا زیادہ تر ضرورت ہے۔

(۷) میری رائے میں دو متفاوت الشکل وال ترکیب الفاظ کے معانی میں کچھ نہ کچھ فرق ہوتا ہے۔ ممکن ہے کہ بعض الفاظ متحد المعانی ہی ہوں۔ اور ادوں کے معانی میں کچھ ہی فرق نہ ہو۔ لیکن عموماً ایک نہیں ہے۔ الفاظ کی ایک ہی قسم مثل ایک ہی قسم کپڑوں کے تھالوں کے نہیں ہوتی۔ کہ ادوں کی کیفیت میں

کوئی فسق نہ ہو۔ الفاظ مختلف ترکیب مختلف تلفظ اور مختلف قسم کے ہوتے ہیں۔ اون میں ترکیباً۔ تلفظاً۔ قسماً۔ اور معنیٰ فرق ہوتا ہے۔ اگر کبھی بعض الفاظ کے معانی میں فرق نہیں ہوتا۔ تو وہ یا تو شاذ و نادر ہے اور یا تو ارد۔

البتہ دونوں کے الفاظ میں مترادف ہوتا ہے۔ مثلاً۔ فارسی۔ عربی۔ انگریزی اور سنسکرت۔ کے اون الفاظ میں جو ایک دوسری زبان کے مقابلہ میں ایک ہی قسم کے معنی رکھتے ہیں۔ مثلاً انگریزی میں۔ مینگو۔ ایپل۔ اورنج اور فارسی میں۔ انہ۔ سیب۔ اور رنگترہ۔ آپس میں مترادف ہیں۔ ایسے الفاظ میں صرف ترکیب حروفی کا ہی فرق ہوتا ہے۔ معانی تقریباً ایک ہی ہوتے ہیں۔ ایسے مترادف کا نام مترادف فی الفاظ الالسنہ ہو سکتا ہے۔

۷۸۶

## (اطلاق الفاظ)

### (ترکیبی)

بعض الفاظ بولنے میں ایک ہی معلوم ہوتے ہیں۔ یا ایک ہی معنوں میں اون کا اطلاق ہوتا ہے۔ لیکن وہ دراصل دو یا دو سے زیادہ لفظ ہوتے ہیں۔ اور انہیں کبھی کبھی ایک ہی موقع پر ایک ہی معنوں میں استعمال کیا جاتا ہو۔ لیکن اگر غور سے دیکھا جائے۔ تو وہ مختلف موقعہ و محل پر اطلاق پاتے ہیں۔ اور جدا ہو کر ہی اون کے معنی ہو سکتے ہیں۔ ایک ہی لفظ تو راجا کر کوئی معنی نہیں دیتا

لیکن ایسے ترکیبی الفاظ ٹوٹ کر بھی معنے دے جاتے ہیں۔ یہ جداگانہ صورت میں گویا  
اور ملکہ گویا کی ذریعات ہوتے ہیں۔ لیکن ایسی ترکیب کی حالت میں اونکی ایسی ترکیب  
ایک ضعیفی ہیئت رکھتی ہے۔ مثلاً۔

کام گار۔ نام ور۔ نام دار۔ ناکام۔ ناخوش۔ مہربان۔ پائیدار۔ ناہنجار  
ناگفتہ بہ۔ نامراد۔ نیم جان۔ کسمند۔ ہوشیار۔ بیدار۔ ناراض۔ ناگاہ  
تالدار۔ فرمانبردار۔ خشم گیں۔ اندوہ ناک۔ افسوس ناک۔ بے رخ۔  
بدمزاج۔ بدبخت۔ بدقماش۔ بداندیش۔ بدنام۔ ہول ناک۔ حیرت خیز  
بے طرح۔ بے بس۔ بے کس۔ بدقسمت۔ بد نصیب۔ بے چگون  
بے طور۔ بے ڈھنگ۔ رحم دلی۔ یک دم۔ یک مشیت۔ یک دلی۔  
یک سو قلم تراش۔ قلم کش۔ بدسلوک۔ بے صبر۔ بے عقل  
بے سجدہ۔ آسمان۔ نیلگون۔

ہر زبان میں صد ہا الفاظ اس قسم کے مستقل ہیں جب کوئی مفرد  
جاء لفظ نہیں ملتا۔ تو اس قسم کی ترکیبوں دو لفظی یا سہ لفظی سے کام  
لیا جاتا ہے۔ عموماً وہ لفظی ترکیبیں ہوتی ہیں۔ ایسے ترکیبی الفاظ میں عموماً  
یہ نہیں دیکھا جاتا۔ کہ شروع اور اخیر کے لفظ کس کس زبان سے  
لے گئے ہیں۔ مثلاً۔

لفظ نامراد میں نا فارسی اور مراد عربی ہے۔ ناراض میں نا فارسی راض  
عربی تالدار میں تال عربی اور دار فارسی بدمزاج میں مزاج عربی اور بد فارسی  
بدبخت میں بد فارسی اور بخت عربی ہے۔ بدقماش۔ ہول ناک۔  
حیرت خیز۔ بے طرح۔ بدقسمت۔ بد نصیب میں بد فارسی اور اگلے  
الفاظ عربی ہیں۔

ایسی ترکیبات کی صورت میں اصلی زبان میں ایسے الفاظ جن معانی میں استعمال پاتے ہیں۔ وہ معنی باقی نہیں رہتے۔ بلکہ ان کی لغوی زندگی شروع ہوتی ہے۔ مثلاً نامراد کے معنوں میں عربی زبان کے اندر مراد کہی استعمال نہیں ہوگا ایسی ترکیبات کی صورت میں گویا ایسے الفاظ ایک ہی کیفیت کے تابع ہو کر استعمال پاتے ہیں۔ ایسے ترکیبی الفاظ ہمیشہ ترکیب دے جاتے ہیں۔ ان کی ترکیب میں وہ وقتیں کسی وقت پیش نہیں آتیں۔ جو مفرد الفاظ کی صورت میں آتی ہیں۔ یا اسلاف کو آچکی ہیں۔ اگرچہ ایسی ترکیبیں اضافی رنگ میں دو مختلف زبانوں کی صورت میں برنگ ادبی جائز نہیں سمجھی جاتیں۔ مگر اضافی حدود سے باہر ہو کر جائز سمجھی جاتی ہیں۔ اور بعض دفعہ ایک حد تک جائز ہی رہتی جاتی ہیں۔ مثلاً عام طور پر لوگ نصیب دشمنان۔ حکم جناب۔ ارشاد جناب۔ نام مولے۔ نام حق۔ زبان خلق۔ وغیرہ وغیرہ بولتے ہی رہتے ہیں۔ مگر ادبی حسن کے اعتبار سے ایسی ترکیب کو محسن نہیں کہتی۔ یا حد و حسن ادبیہ سے اجنبی ہوتی ہے۔

جوں جوں زبانوں میں اختلاط زیادہ ہوتا جائے گا۔ دونوں دونوں اس قسم کی ترکیب میں بھی اضافہ ہوتا جائے گا۔ اور اس قسم کی نامناسبیتیں صرف تحریری سلسلوں میں ہی ملحوظ رہ سکیں گی۔ گفتگو اور تقریر میں کوئی لحاظ نہیں رکھا جائے گا۔ جہاں دو زبانوں کے الفاظ کی ایک دوسرے سے مٹتے بہتے ہوتی ہے۔ وہاں اسی قسم کی صورتیں پیش آتی ہیں۔

# (بچوں کی زبان سے)

## (استدلال)

بچے جو کچھ بولتے یا اون آن غول غان کرتے ہیں۔ وہ بھی چند آوازیں اور چند الفاظ ہی ہوتے ہیں۔ گو کہ اون آوازوں اور اون الفاظ کے ہماری رائے میں معانی کچھ نہیں ہوتے یا یہ کہ ہم اون کے مفہوم سے نا آشنا ہوتے ہیں لیکن اس سے انکار نہیں کیا جاسکتا کہ بچوں کے ذہن میں اون کا کچھ نہ کچھ مفہوم ضرور ہوتا ہے۔ گو کہ وہ کیسا ہی ناقص ہو۔ اور اس بات سے بھی ہم انکار نہیں کر سکتے۔ کہ ایسی آوازیں کسی نہ کسی حد تک لفظی ترکیب رکھتی ہیں جب بچے اشارات کرتے ہیں۔ تو وہ بھی مقدمہ الفاظ ہی کا ہوتے ہیں۔ چونکہ بچوں کی قوت بیانی اور قوت طلاق ابھی مضبوط اور سچتہ نہیں ہوتی۔ اس واسطے اون سے پورے رد کیساتھ یا بہ صحت الفاظ اطلاق نہیں ہو سکتا۔

ایک نو زائیدہ بچہ کا اون آن کرنا الفاظ کا مقدمہ ہی تو ہوتا ہے۔ جب بچہ (نانا) کہہ کر پانی مانگتا ہے۔ تو دراصل اوس کا مدعا پانی ہی ہوتا ہے۔ بچہ جب پیاس کا احساس کرتا ہے۔ تو اوسکے منہ سے میساختہ پانی کے مفہوم میں کوئی لفظ نکل جاتا ہے۔ جب مان پانی پلاتی ہے۔ تو بچہ سمجھتا ہے۔ کہ اوس نے جو کچھ کہا تھا۔ وہ درست تھا۔ اس سے یہ ثابت ہوا کہ اوس فطرتی اقتضا سے جو ہر ایک انسان کی طبیعت میں پایا جاتا ہے۔ ہر بچہ کی طبیعت

میں پایا جاتا ہے۔ ہر سچہ کی طبیعت میں یہی تکوین الفاظ کا مادہ اور مالکہ موجود ہوتا ہے۔ وہ تکمیل طلاق سے پہلے کوئی نہ کوئی لفظ منہ سے نکالتا رہتا ہے۔ اور اپنی دانست میں ضرورت کے مطابق گفتگو کرتا ہے۔ لیکن چونکہ اعتباری اور عرزی زبان کے الفاظ سے ایسے الفاظ متغایر ہوتے ہیں۔ اس واسطے یہ سمجھا جاتا ہے۔ کہ سچہ جن الفاظ میں بول رہا ہے۔ وہ بے معنی ہیں شروع شروع میں ایسے ہی الفاظ ایک پختہ کار انسان کے منہ سے بھی نکلے ہوں گے جو رفتہ رفتہ خاص اشکال اور خاص معانی کے تحت تاویل پا کر صحیح اور فصیح الفاظ سمجھے جانے لگے۔ بچے ہمیشہ اون ہی الفاظ میں گفتگو کرنے کے عادی ہیں۔ جو اون کی الہر طبیعت اور نہیں سکھاتی ہے۔ اور اکثر اوقات والدین اون ہی خام الفاظ سے ایک پختہ اور صحیح نتیجہ پر پہنچ جاتے ہیں۔ اس سے ثابت ہوا کہ شروع شروع میں ہی اسی طرح الفاظ سے استدلال کیا جاتا تھا۔ اور رفتہ رفتہ وہی شروع کے الفاظ صحیح معانی میں منتقل ہو کر ایک صحیح اور مستقل ذخیرہ بنتے گئے جب پہلی دفعہ انسان کے منہ سے (لفظ روٹی) نکلا ہوگا۔ تو اس وقت وہ ہی ایک پہل لفظ ہی کی شان رکھتا ہوگا۔ رفتہ رفتہ وہی لفظ ایک صحیح اور مستقل لفظ سمجھا گیا۔ اور اس سے کام لیتے لیتے اسے ایک بامعنی اور صحیح لغت قرار دیا گیا۔

اگر روٹی کے بجائے کوئی اور لفظ مثلاً (نان) اور برید (سرزمین ہندستان) کے کسی انسان کے منہ سے نکل جاتا۔ تو آج وہی روٹی کی طرح معقول اور صحیح سمجھا جاتا۔ جیسے کہ اب فارس اور انگلستان میں یہ دونوں لفظ صحیح معنوں میں استعمال پاتے ہیں۔

اور اب اول کی بابت کسی کو شبہ بھی نہیں ہوتا۔

## (زبان مختلف خیالات کا) (ایک نادر مجموعہ ہے)

جیسے مواد قدرت یا مواد کائنات کے بغیر کوئی تعبیر اور کوئی تشبیہ نہیں کیا جاسکتا۔ ایسے ہی یہہ ہی کہا جائے گا۔ کہ سوائے خیالات یا تخیل کے کوئی زبان بھی نشوونما نہیں پاسکتی۔ سب سے پہلے ایک یا چند صورتیں خیالی پیرایہ میں مشتمل ہوتی ہیں۔ اور پھر اول کی مختلف رنگوں میں بذریعہ آک زبان کے متفاظانہ پہلو سے تعبیر کی جاتی ہے۔ قوت تخیل دوسری طرف اول اعضا یا اول اجزا کی یہی محتاج ہے۔ جو حواس ظاہری سے تعبیر پاتے ہیں۔ اگر آنکھیں نہ ہوں۔ تو۔

بہت مباحصہ مناظر قدرت کا ادراک اور مشاہدہ سے باقی رہ جائے جو شخص کسی منظر۔ کسی شے اور کسی سماں کو دیکھتا نہیں۔ یا دیکھ نہیں سکتا۔ وہ اسکی تعبیر کن الفاظ میں یا کس طرح کر سکتا ہے۔ جب ہم بھول کی شکل ہی سے آشنا نہیں۔ تو اس کا تخیل کیسے ہو سکتا ہے جس نے کہی اونٹ دیکھا ہی نہیں۔ وہ اس کی نسبت کیا کچھ خیال کر سکتا ہے۔

اسکنا اس طرح قوت سامعہ سے اگر کوئی عاری ہو۔ تو وہ اشیا پر قوت سامعہ کی تفویض میں دی گئی ہیں۔ کس طرح اس سے اول کا علم ہو سکتا ہے اور وہ اول کی تعبیر کیسے کر سکتا ہے۔ اس طرح ذائقہ سمجھو۔ ظاہری حواس کے بغیر اندرونی حواس یا اندرونی قوتیں نصف رہ جاتی ہیں۔ بے شک ہماری اندرونی قوتیں اور اندرونی حاشیے ہی ایک حد تک مدد کر اور حساس ہیں۔ مگر اول کے اور اکات اور حسیات کا بہت سامعہ بیرونی قوتوں کے سہارے پر ہی ہوتا ہے۔

خیالات کی تقلید اور تحدید بہت کچھ مشکلات اور بوقلمونیاں رکھتی ہے خیالات کا نشو و نما اور حدوث ہر ایک انسان کی طبیعت میں مختلف رنگوں سے ہوتا ہے۔ اور انسانوں کے خیالات آپس میں بہت کچھ مختلف ہوتے ہیں۔ اور بعض دفعہ یہاں تک اختلاف ہوتا ہے۔ کہ ایک کو دوسرے سے کوئی نسبت ہی نہیں ہوتی۔ ہر انسان اپنے اندر و نہ اور باطن پر غور کرنے کے بعد یہ اندازہ لگا سکتا۔ اور فیصلہ کر سکتا ہے۔ کہ شروع شروع میں خیالات کے رد اور ترمیم کی کیا کچھ صورت اور کیفیت تھی۔ گفت و شنود اور سلسلہ طلاقت کے ساتھ ہی اضطراب اور گھبراہٹ کا بھی بہت کچھ زور ہوگا۔ ایک طرف انسان کے سامنے عام کائنات اور بہانت بہانت کی ذریات قدرت موجود تھی۔ اور دوسری طرف وہ نہیں جان سکتا تھا۔ کہ اس ہمسایہ کائنات کا کیا کچھ مدعا اور کیا کچھ مطلب ہے۔ اور اس کائنات کو مخاطب کیونکر کرنا ہے۔

ایسی حالت میں ایسے شخص کے منہ اور زبان سے مجبوراً وہ خیالات یا اول تو صحت کا اطلاق اور حدوث بعید نہیں ہوتا جو اس کے دل و دماغ میں



متوج تھے۔ ہم قیاس کر سکتے ہیں۔ کہ ایسے خیالات کی صورت تولیدگی اور  
پیشانی اور تسلسل کس حد تک ہوگا۔ یہی صورت بدو خلقت میں تکوین زبان  
اور تفہیم زبان کی ہی تھی۔ مجبوراً اور ضرورتاً الفاظ کے لباس میں خیالات  
کا اظہار ہوتا تھا۔ اور اوس قوت طلاق اور ملکہ تکوین کے زور سے جو نسبتاً  
بعد از قدرت نے اپنے فیضان عام کے تحت اوسکی طبیعت یا اوسکی  
فطرت میں ودیعت کر رکھا تھا اور جس پر اوسکے کمال نطق اور کمال طلاق  
کا مدار تھا۔ اور جو ظرف اوسکے فضل و برکت کا ہی باعث نہیں تھا۔ بلکہ مخلوقات  
اور دیگر کائنات کے مقابلہ میں ایک برہان ناطق ہی تھی۔ اور جس سے کوئی دوسری  
خلقت مستفہم اور مستاز نہ تھی۔ خود بہ خود یا بمیساختہ الفاظ نکلتے جاتے ہیں جس  
طرح بچہ کے پیدا ہونے کے ساتھ ہی اوسکا کوئی نہ کوئی نام رکھا جاتا ہے  
حالانکہ اوسکے پیدا ہونے کے پہلے اوس نام کا خیال تک نہیں ہوتا۔ اوسی  
طرح ہر چیز کے سامنے آنے پر اوس کا کوئی نہ کوئی نام رکھا جاتا ہے۔ ....  
..... یا کسی نہ کسی پنج پر اوسکی تعبیر کی جاتی ہے۔ یا یہ کہ ہر شے کو اپنی ضرورت  
اور اپنے مذاق کے مطابق ایک نام دیا جاتا ہے۔

جس طرح رفتہ رفتہ اشیائے نوشیدنی اور خوردنی کا تہیہ ہوتا۔ اور پتہ  
لگتا گیا بوسی طرح ہولیون اور اسمار کا ذخیرہ بھی۔ رفتہ رفتہ ہتیا ہوتا گیا۔  
مثلاً جب انسان نے فرش زمیں اپنے پاؤں کے تلے۔ اور آسمان کو اپنے سر پر  
دیکھا۔ اور ان دونوں کا نہ تو کہیں کوئی نام لکھیا پایا۔ اور نہ اُنکی کوئی کیفیت  
دیکھی۔ تو حیران ہو کر یا کچھ غور کرنے کے بعد اوس نے اون دونوں کو اپنے  
خیالات یا سمجھ کے مطابق ناصزد اور تعبیر کیا۔ یا یہ کہ اون کے مخاطب یا اشارہ  
کیلئے اون کا کوئی نہ کوئی نام رکھ لیا۔

رفتہ رفتہ وہی نام یا وہی تعبیر تسلیم کی گئی۔ اگر یہ کہا جاوے۔ کہ ایسا نہیں ہوا ہے۔ تو معترض کو دو باتیں پیش کرنی چاہئیں۔

(الف) اول یہ کہ خود قدرت کی جانب ہی سے اشعار اور مناظر قدرت کے نام تجویز شدہ تھے۔

(ب) یا یہ کہ انسان کو کسی اور طاقت نے ان ناموں اور ان کیفیات سے آگاہ کیا۔

سب سے اول اس پر یہ اعتراض ہو گا۔ کہ اگر فی الواقعہ ایسی ہی صورت ہوتی۔ تو چاہئے ہوتا۔ کہ کل دنیا میں اور کل کائنات کے اندر تمام اجسام اے کائنات کا ایک ایک ہی نام ہوتا۔ کیونکہ قدرت تو انسانی گروہوں کی طرح مختلف نہیں ہوتی۔ اسکی زبان تو ایک ہی ہونی چاہئے۔ لیکن ہم اس کے خلاف پاتے ہیں۔ اس سے ثابت ہے۔ کہ یہ سب کچھ ہمارے تخیلات اور تصرفات کا ہی اثر ہے۔ دوسری تو جہہ کی نسبت یہ کہا جائے گا۔ کہ حضرت انسان کے سولے کوئی دوسری ایسی ہستی تسلیم نہیں کی گئی ہے۔ جو ایسا مخلق اور ایسا مالکہ تکوین رکھ کر تشبیہ اشعار کی بانی ہو۔ اور اوہ نہ تو زمین اپنا نام بتاتی ہے۔ اور نہ آسمان اسکی بابت کچھ کہتا ہے۔ سچہ پیدا ہو کر نہ تو اپنا نام بتاتا ہے۔ اور نہ خود کوئی نام رکھتا ہے۔ ہمیشہ دوسرے انسان ہی نام رکھتے اور تعبیر کرتے ہیں۔ اسی طرح قدرت کو بھی کچھ ضرورت نہ ہوتی۔ کہ اپنی کائنات کو انسان کی خاطر چند مختلف ناموں سے موسوم کرتی۔ کیا کوئی بتا سکتا ہے۔ کہ قدرت کے دفاتر میں اس کائنات اور جزائے کائنات کے نام کیا کیا ہیں۔ یا قدرت کس رنگ اور کس پیراہ میں اونکی تعبیر کرتی ہے۔ بلکہ الہامی کتابوں میں خدا ہی نام لیتا ہے

جوانسنانوں کے رکھے ہوتے ہیں۔ اس ساری بحث کا لب لباب اور نتیجہ یہ ہو گا۔ کہ اس کائنات میں جو کچھ تعبیرات کی گئی ہیں۔ وہ سب انسانی ذہن اور انسانی تصرفات ہی کا نتیجہ ہیں۔ قدرت کو ایسے بکھیر دین میں پڑنے کی کوئی ضرورت نہ تھی۔ قدرت نے انسانی طبائع میں مختلف قوتیں اور ملکہ تنکوپیں رکھ کر اوسکے سامنے اور ارد گرد بوقلمون بساط بچھا دی۔ اور خود یہ فرض ادا کر کے خاموش ہو گئی۔ اور یہ تراشادیکھنے لگ گئی۔ کہ اولیٰ نادر قوتوں پر زور جذبات اور ملکات تنکوپنی سے انسان اس بساط بوقلمون کی تعبیر کن کن الفاظ اور کس کس پیرایہ میں گرفتار ہے۔ اور انسانی خیالات اور تصرفات کی رو کس کس طرف جاتی ہے۔

۷۸۶

## علمی رنگ میں زبان

علمی رنگ میں زبان صرف بول چال کا ذریعہ اور مطلب فہمی کا چوبی آلہ نہیں ہے۔ بلکہ ایک مستند تاریخ اور وسیع الضرف نظم یا شاعری بھی ہے۔ شاعری اور نظم میں کیا ہوتا ہے بعض مضامین اور مناظرہ کا خلاصہ ایک ایسی خوش آئینہ ترکیب سے کہ سننے والوں کے دل و دماغ پر ایک خوش اسلوبی کے ساتھ اثر کرے۔ اور اس میں ایک جذب اور قدرت پیدا کی جائے

جو کئی ایک طرح سے مطبوع طبع اور مرغوب قلوب ہو۔ یہ باتیں اور یہ تاثرات زبان میں ہی پائے جاتے ہیں۔ کوئی زبان بھی کسی حد تک ان فضائل اور ان جذبات سے خالی نہیں ہوتی۔ بے شک بعض زبانوں کو یہ بات پورے طور پر حاصل نہیں ہوتی۔ لیکن کوئی زبان خالی ہی نہیں ہوتی ہے۔ جب کوئی انسان دوسرے انسان سے گفتگو کرتا ہے۔ تو اوس کے پانچ پہلو ہوتے ہیں۔

(الف) دوسرا اوس سے کچھ حاصل کرتے ہیں۔

(ب) دوسرے اوس سے متاثر ہوتے ہیں۔

(ج) چند واقعات کا اظہار ہوتا ہے۔

(د) چند واقعات اور کیفیات کی تنقید ہوتی ہے۔

(ه) دونوں کے معلومات میں اضافہ ہوتا ہے۔

یہی باتیں ہیں۔ جو ایک شاعر یا ایک ناظم نظم کرتا ہے۔ اور یہی تاثرات میں جو کہ کسی ناظم اور شاعر کے مرموم ..... ہوتے ہیں۔ اگر زبان یا زبانوں کی اس طرح پر بندش نہ ہوتی۔ تو واقعات کیفیات و معلومات کا ایک قیمتی اور حصہ کثیر رالگان جاتا یا د کرنے سے ہی یاد نہ آتے۔ زبان یا زبانوں کے جملے۔ فقرات۔ کیا ہیں۔ ایک منتشر نظم کے حصے اور بخرے ایک پریشان شاعری کے ریزے ٹکڑے اور اجڑا گویا حصے اور ایسے ٹکڑے ردیف۔ قافیہ کے پابند اور کسی وزن کے دھین نہیں ہوتے مگر پھر بھی اول میں ایک صورت نظم بندش اور موزون سلاست ایک ..... بڑی حد تک پائی جاتی ہے۔ اور وہ صدمہ مطالب ہزاروں مقاصد اور لاکھوں مراحل کے حامل اور معنوی ہوتے ہیں۔ ایک ایک جملہ اور ایک ایک

فقہ پر بڑی بڑی مسبوط کتابیں لکھی جاسکتی ہیں۔ ہر ایک زبان کی کہانیاں اور ضرب الامثال اقوال مختلف واقعات کا پتھر اور خلاصہ میں جس طرح ایک شعر کی شرح کی جاسکتی ہے۔ اسی طرح زبان کے جملوں اور فقرات کی بھی شرحیں ہو سکتی ہیں۔

ہم اپنے گرد و پیش دو قسم کی کائنات اور موجودات پاتے ہیں۔  
(الف) کائنات صامتہ۔

(ب) کائنات ناطقہ۔

زبان یا زبانیں کائنات منطوقہ ہے۔ جس طرح دوسری کائنات کے ایک ایک فرد میں طرح طرح کی حکمتیں اور رموز مخفی ہیں۔ اسی طرح زبان کے حروف۔ الفاظ۔ فقرات اور جملوں میں بھی ہزاروں خوبیاں اور عمدگیان مودعہ ہیں۔ یہ وہ سرمایہ ہے جس پر انسان کو فخر اور انسانی نسلوں کو نماز ہے۔ یہ وہ ورثہ ہے جس کے مقابلہ میں کسی اور مخلوق کو ورثہ نہیں ملتا ہے۔ یہ وہ جائداد ہے جس کی قیمت ہی نہیں پڑ سکتی۔ یہ وہ رشتہ اور وہ نسبت ہے۔ جو دنیا کی ساری انسانی نسلوں کو ایک دوسرے سے ملاتی اور پورانی قربتیں یاد دلاتی ہے۔ اگرچہ اس کا شروع بہت ہی محدود ہوتا۔ لیکن انسان کی ذاتی قابلیت اور ضروریات نے اسکی طنائیں اسقدر مضبوط اور دراز کر دی ہیں۔ کہ اب اسکے سوائے دنیا کا کوئی مرحلہ دنیا کی کوئی منزل غالی ہی نہیں۔ اگر آج اسکی طنائیں توڑ دی جائیں۔ اور اگر آج یہ سلسلہ منقطع کر دیا جائے۔ تو دنیا کی ساری منڈیاں ہی برباد ہو جائیں۔ انسان کے سر پر جو طرہ فضیلت رکھا گیا ہے۔ وہ اسی کی بدولت ہے۔ انسان جو اپنے ہمعصروں میں گونے سبقت لے جا رہا ہے۔ اسی زبان کی بدولت ہے۔ اسے وہ فضیلت

ہے۔ کہ کلام الہی بھی اسی میں اُترا۔

۷۸۶

# زبان ہی ایک شاعری ہے (یا ایک فن)

زبان کیا ہے۔ ایک شاعری یا ایک فن جس طرح شاعری یا ایک فن میں منتشر اور مختلف خیالات اور مواد کی تالیف اور ترکیب موزونہ سے ایک جدید کیفیت جدید سمان اور ایک دلاویز صورت پیدا کر کے سننے والوں کو محسوس بیان اور محو حیرت بنایا جاتا ہے۔ اسی طرح زبان کی ترکیب اور تالیف سے ہی کاروبار ہی زندگی اور ادبی منازل و معاملات معیادی و معاشری ہیں۔ چند دل چسپیان و دلاویزیان پیدا کی جاتی ہیں۔ ایک طرف انسانی خیالات پریشان و منتشر تھے۔ اور انسان بجائے خود مضطرب اور دوسری جانب کائنات اور کیفیات کائنات کی دلاویز بساط طبعی تھی۔ ان دو تضاد حالتوں میں انسان بجائے خود حیران و پریشان ہوتا۔ ایسی پریشانی کی صورت میں وہ ٹھیک ایک بچہ کی طرح اپنے حالات کو ایک مرکز پر لانے کی کوششوں میں سرگردان ہوتا۔ آخر اس کی فطرت اور

قوتوں نے زور مارا۔ اور وہ رفتہ رفتہ منتشر افراد کے جوڑنے اور انکی تعمیر میں کامیاب ہو گیا۔ اور اس نے اپنے مجسمہ خیالات کے بموجب ہر ایک شے اور ہر ایک فرد کائنات کے ترتیب دینے میں ایک حد تک کامیابی حاصل کی۔ اور اجزائے کائنات کے نام رکھنے اور مخاطب کرنے کے مختلف طریقے نکلے۔

جسطرح ایک شاعر ہر لفظ اور ہر جملہ شعر میں ایک غور اور انتخاب کے بعد رکھتا۔ اور انتخاب اور پس و پیش لگانے میں اپنی قوت مجسمہ سے کام لیتا ہے۔ اسی طرح زبان کے ترتیب دینے والوں نے بھی شروع شروع میں ایسا ہی کیا۔ اور رفتہ رفتہ اس میں اور بھی اصلاحیں ہوتی گئیں۔ دیکھو ایک شاعر کے دل و دماغ میں جب مختلف خیالات کا حدوث اور نمودج ہوتا ہے۔ تو وہ کیسی گھبراہٹ میں پڑ جاتا ہے۔ اور رفتہ رفتہ اسکی طبیعت اور اس کا ذہن اسے کن کن منازل سے بے جاتا ہے۔ اور اخیر پر اس کے قلم سے کیا کچھ صفحہ قوطاس پر نقش ہوتا جاتا ہے۔ اسی طرح شروع شروع میں لسانی مراحل کا بھی فاصلہ طے ہوتا گیا۔ اور رفتہ رفتہ اسکی صحیح بنیاد پڑتی گئی۔ پہلے اس کے دل و دماغ میں آسمان زمین وغیرہ اشیاء کی بابت خیال پیدا ہوا۔ کہ یہ چیزیں کیا ہیں۔ مختلف کروں میں رہ کر انسان نے ان کے مختلف نام رکھے پھر ان کے متجربات ساتھ کے ساتھ پیدا ہوتے گئے۔ اور بالوں کی دکشتریوں اور حافظوں میں ادھیں جگہ ملتی گئی۔ یہاں تک کہ ایک مدت کے بعد ایک اچھا ذخیرہ بن گیا۔ اور جسطرح شاعری کے متعلق مختلف قواعد بنائے گئے۔ اور فن عروض وضع کیا گیا۔ اسی طرح زبان کے متعلق بھی مختلف قواعد بنائے گئے۔ شاعر کے واسطے تو قواعد شاعری اور عروض کا بنانا کسی قدر سہل تھا۔ کیونکہ اس سے اول اس کے سامنے لسانی قواعد موجود تھے۔ لیکن زبان و لفظ

کے واسطے مشکلات تھیں۔ کیونکہ اونکے سامنے کوئی قواعد موجود نہیں تھے۔  
 دوسری طرف انسانی نسلیں سہولت زندگی کی خاطر رفتہ رفتہ جدا جدا ہوتی  
 گئیں۔ اور خیالات کا متوجہ بھی مختلف صورتیں اختیار کرتا گیا۔ اس واسطے  
 زبانوں میں بھی اختلاف ہوتا گیا۔ اگرچہ تسمیہ اشیاء اور تعبیر مناظر کائنات میں  
 مطلب سب کا قریباً ایک ہی تھا۔ لیکن قیاس اور اجتہاد میں فرق ہوتا گیا۔ ایک  
 کہانی بیان کی جاتی ہے۔ کہ اتفاقاً چار شخص ایک جگہ یا ایک سفر میں اکٹھے ہو گئے  
 چاروں کی زبانیں جدا جدا تھیں۔ ایک نے اول میں سے کہا۔ کہ میں انگور  
 خریدنا چاہتا ہوں۔ دوسرے نے کہا۔ کہ میں عنب لون گا۔ تیسرے نے کہا۔  
 کہ میں گریپ پسند کرتا ہوں۔ چوتھے نے کہا۔ میں داگہ لون گا۔ چاروں میں  
 جھگڑا پڑ گیا۔ اتفاقاً ایک انگور فروش آنکلا۔ سب نے اسے دیکھ کر بالاتفاق  
 کہا۔ کہ بس ہمیں یہی میوہ چاہئے۔ اور جھگڑا چک گیا۔ دیکھو شے ایک ہی تھی۔  
 اور اس کا نام اور تعبیرات جدا جدا ہیں۔

کائنات اور اجزائے کائنات کی کیفیات اور تعبیرات ایک ہی ہوتی ہیں  
 اور قدرت کے دفتر توں میں بہ لہجہ انسانی کوئی نام نہیں رکھا گیا۔ یا اس کے  
 مطابق جیسے انسان اونہیں نامزد کرتا ہے۔ انسانوں نے اپنی اپنی ضروریات  
 اور مذاق اور اجتہاد کے مطابق اونکی نامزد گیان کی ہیں۔ مختلف تعبیرات میں جو  
 فرق ہے۔ اسکا اکثر حصہ محض اجتہادی ہوتا ہے۔ نہ کہ احتسابی اور واقعی کاغذ  
 پیمبر اور قیاسیوں ایک ہی شے ہیں۔ اگرچہ تہا نام کاغذ کا ساگز۔ اور پیمبر کہا  
 جائے۔ تو اس کے قبول کرنے میں بھی سوائے اسکے اور کوئی اعتراض نہیں ہو  
 سکتا۔ کہ یہ لفظ ہماری دکشتریوں اور ہمارے حافظوں میں نہیں  
 پائے جاتے۔



اس سے یہ تو لازم نہیں آتا کہ یہ اجتہاد قابل ماننے کے نہیں ہے۔ ہاں یہ کہا جائے گا کہ مسلمات جمہور کے خلاف ہے۔ اگر پہلے پہل یہی لفظ وضع کیا جاتا۔ یا پیش ہوتا۔ تو دیگر الفاظ کی طرح یہ بھی مقبول عام ہوتا۔ اور بجائے ان کے لفظ کا غذا اور پیر قبول نہ کیا جاتا۔ یہ تسلیم کر لینا چاہئے۔ کہ انسان کی طبیعت ایک بڑی حد تک مجتہد واقعہ ہوئی ہے۔ مادہ اور اس کے ساتھ ہی مادہ اجتہادی اور قیاس ہی اس کی طبیعت میں مودعہ ہے۔ جو چیز اس کے سامنے آتی ہے۔ اس کی وہ کچھ نہ کچھ تعبیر کرتا ہے۔ شاعری بھی ایک اجتہاد ہی ہے۔ دیکھو دو نازک خیال ایک ہی واقعہ کس خوبصورتی کے ساتھ دو جدا گانہ رنگوں میں پیش کرتے۔ اور اپنے اپنے جدا گانہ اجتہادات اور مقالات کے محاسن اور خوبیاں دکھانے میں زور طبیعت لگاتے ہیں۔ سعدی اور حافظ کے بعض اجتہادات اور مقالات شاعری میں ایسا لطیف فرق ہے کہ ایک غور کرنے والے اور نزاکت پسند انسان پر اون دونوں کے وسعت خیال کا پہلو بہ خوبی روشن ہو سکتا ہے۔

مختلف زبانیں کیا ہیں۔

۱، جدا گانہ اجتہاد۔

۲، جدا گانہ قیاس۔

۳، جدا گانہ تعبیرات۔

۴، جدا گانہ اندوختہ۔

۵، جدا گانہ مجموعہ خیالات۔

حقائق اشیا پر ایک ہی پس، اشیا کی نوعی فطرتوں کا رنگ یہی ایک ہی ہے۔ لیکن انسانوں کے اجتہاد۔ قیاس اور مذاق کا رنگ

اور پیمانہ جدا جدا ہے۔ اس کائنات میں جو چیز اور جو دیا جاتا ہے۔ وہ صرف اپنی ہی حدود اور اپنے ہی رنگ میں شناخت کیا جاتا ہے۔ لیکن ذرائع شناخت اور وسائل تعارف جدا جدا ہوتے ہیں۔ ہم کہہ چکے ہیں کہ زبان ایک فن ہے۔

فن کیا ہے۔

نیچر نے جو چیزیں پیدا کی ہیں۔ اور جو قدرت کے مختلف مناظر ہمارے ارد گرد پائے جاتے ہیں۔ اون کو بہ ذیل ترکیب۔ ترتیب اور اجتہاد خود لا کر اور اون میں ایک ایسی جدت پیدا کر کے جو اون میں نہیں پائی جاتی۔ یا اون سے متعارف ہے۔ اپنے رنگ میں دکھانا۔ اور انسانی آسائش اور سہولت کے واسطے اون کا استعمال اور برتاؤ۔

دوسرے الفاظ میں فن کیا ہے۔

ایک ترکیب اور ایک تہذیب۔

جو انسان مناظر قدرت اور سامان قدرت میں اپنے مذاق اور اپنے اجتہاد کے مطابق ایک جدت پیدا کر کے انہیں ایک بڑی حد تک اپنے مطلب اور اپنے کام کے مطابق بناتا یا مطابق بنانے کی کوشش میں رہتا ہے۔ وہ ایک فن رکھتا ہے۔

قدرت کی جانب سے ہوا۔ پانی۔ مٹی۔ آگ۔ درخت۔ پتھر۔ سونا۔

چاندی۔ تانبہ۔ پتیل۔ لوہا۔ وغیرہ وغیرہ عناصر پیدا کر کے ایک معمولی حالت میں انسان کی تفویض کر دے یا انسان کے سامنے رکھ دے گئے

اور دوسری طرف انسان کی طبیعت میں وہ ملکہ ہی رکھ دیا گیا۔ جسے ملکہ نگین کے نام سے موسوم کرتے ہیں۔ قدرت کی جانب سے یہ تمام اشیاء

اور تمام سامان ایک مچھولی رنگ میں پیش کیا گیا ہے۔ گو اس مچھولی رنگ میں عرو فی صورتیں ہی جلوہ افروز ہیں۔ لیکن مناظر قدرت کی اکثر کیفیات مچھولی اور مخفی ہی ہیں۔ اس میں بھید یہ ہے کہ انسان اپنی قوتوں اور اپنے مذاق اور صحیح جذبات کے مطابق انکشاف حقائق اور انتخاب کیفیات میں حصہ لے۔ اور انہیں رنگاں نہ دے۔ اگر قدرت انکھیں دیکھناظر قدرت کی بساط نہ پہچانی۔ تو یقیناً انکھوں کی قیمتی اور روشن ہستی کو ہی وقعت اور کوئی قیمت نہ رکھتی۔ اور ادون کا عدم وجود برابر ہوتا۔

قدرت کی طرف سے جو یہ بوقلمون بساط پہچانی گئی ہے۔ اس کی تفصیل باطنی رنگ میں تو کر دی گئی ہے۔ لیکن ظاہر میں وہ تفصیل نہیں کی گئی ہے جو انسان چاہتا۔ یا جسکی انسان کو ضرورت ہے۔ قدرت کے خزانہ میں سے نہ تو کوئی الماری ملتی ہے۔ نہ میز نہ کرسی اور نہ کوئی ٹرنک نہ گھڑی اور نہ ٹرین اور نہ تار نہ موٹر کار نہ گاڑیاں نہ جہاز نہ سکول نہ مدرسے نہ کالج نہ یونیورسٹیاں نہ کارخانے نہ فیکٹریاں نہ بجلی کی سکس بہ روشنی اور نہ گیس۔ اگر غور سے دیکھو گے۔ تو ان تناسبات یا ان عرضی اشیاء کا قدرتی سامان میں کوئی پتہ نہیں ملتا ہے۔ گویا صفحہ قدرت پر یہ اشیاء لکھی ہی نہیں ہیں۔ ادون کا نام و نشان ہی نہیں۔ پھر یہ سامان دنیا میں کہاں سے آیا۔ کیا فرشتے سکھاتے گئے ہیں۔ نہیں حضرت انسان ہی کے اجتہاد قیاس اور مذاق کا یہ ثمرہ ہیں یہ کہیے۔ ایک فن۔ اسی طرح زبان کے مختلف پرنسے ہی ایک ترتیب اور ایک ترکیب میں لائے جاکر فن لسانی کی بنیاد رکھی گئی ہے۔ اس سے بوضاحت کلیہ ہند لال ہو سکتا ہے۔ کہ جب طرح اور سامان یا ذخائر کائنات سے دیگر ضروریات زندگی کا ہتھیہ کیا گیا ہے۔ اسی طرح سامان زبان کا بھی مختلف رنگوں اور مختلف

پیرایون میں ہتھیہ کیا گیا ہے۔ خلقت انسان سے اول موجودہ زبانیں نہیں تھیں۔  
ورنہ قدرت کے صحیفہ میں اول کا کوئی ذکر پایا جاتا ہے۔ صحیفہ قدرت کے ابتدائی  
صفحہ یا سرورق پر موٹے قلم سے یہ فقرہ درج ہوتا۔

اشیاء کے نام بتانے اور تعبیر کی کوئی ضرورت نہیں۔

جو قوتیں اور جو ملکے تکوین میں دیے گئے ہیں۔ یہ وہی وہی کام ہے۔

اپنے اپنے اجتہاد اور اپنے اپنے قیاس سے اپنے اپنے مذاق اور اپنی اپنی  
ضروریات کے مطابق اول سے کام لو۔ اور انکا تجزیہ اور تفصیل کرو۔ اور ساتھ  
ہی تسبیہ بھی۔

قدرت ہمیں ایسی تفصیلات اور ایسی تعبیرات اور ایسے تجزیہ کی بابت  
ایک حرف تک نہیں کہے گی۔

قدرت کے اس قانون کا یہ راز ہے۔ کہ قدرت تمہاری قانون اور  
تمہارے جذبات اور ملکات کو رائگان نہیں دینا چاہتی۔ انسان کی یہی یہ  
ذہانت تھی۔ کہ اس نے شروع میں ہی اس اعلان قدرت کا مطلب اور راز سمجھ  
لیا۔ اور اپنے کام میں لگ گیا۔ اور ایک بڑی جھٹک اس مہم میں تعریف کے ساتھ  
کامیاب ہوئی۔

دیکھو ایک ذہین اور کارکن کا فہم سچا کس خوبصورتی سے لکڑی کے مختلف  
پرزے جوڑ کر میز۔ کرسی۔ وغیرہ وغیرہ بناتا۔ اور ایک ہوشیار سنسار کس  
دانائی اور کس نزاکت سے سونے اور چاندی کے زیور تیار کرتا۔ اور ایک  
مبصر مصور کس خوبی اور کس لطافت سے ہاتھ سے مختلف مناظر کی تصویریں  
کھینچتا۔ اور ایک فوٹو گرافر کس کمال کے ساتھ عکس لیتا ہے۔  
اسی ملکے کے ماتحت زبان کے مختلف پرزے ہی جوڑ گئے ہیں۔

یہ زبان کے مختلف پرزے ہی قدرت ہی کا عطیہ ہیں۔ گوان کی پیدائش اور چیزوں کی طرح نہیں۔ لیکن، میں یہ عطایت قدرت ہی جس ملکہ تکوین کے ماتحت ان کا نشوونما ہوتا ہے۔ وہ قدرت ہی کا عطیہ ہے۔

## اختلاف السنہ

چونکہ انسانی ذریعات نے ضروریات زندگی کے تحت مختلف ملکوں اور مختلف قطعات ارضی میں جا جا کر بود و باش اختیار کی اور مختلف اقطار کی آب و ہوا میں اون کی پرورش ہوئی۔ اور مختلف ضرورتیں اونہیں پیش آئیں اور مختلف سامان قدرت سے اونہیں کام لینا پڑا۔ خیالات اور مذاق میں اختلاف ہو کر زبانوں میں بھی رفتہ رفتہ اختلاف ہوتا گیا۔ ورنہ ابتدائی انسانی زبان صرف ایک ہی تھی۔ یہ سب اس کی شاخیں اور فروع ہیں۔ اور اختلاف خیالات اور متضاد مذاق کی وجہ سے اجتہادی رنگ میں ایک ہی شے یا ایک ہی کیفیت کی مختلف تعبیرات کرنی پڑیں۔ کیسے لطف کی بات ہے۔ کہ مختلف زبان والے ایک ہی حقیقت اور ایک ہی شے کی اپنے اپنے مذاق اور قیاس کے مطابق مختلف الفاظ میں تعبیر کرتے ہیں۔ اور اس اختلاف سے بعض وقت مشکلات میں بھی پڑ جاتے ہیں۔ شے اور حقیقت شے اس تلون پر قہقہ لگاتی ہے۔ کہ ایک ذات واحد کی تعبیرات کن کن مختلف رنگوں میں کی جاتی ہیں۔ انسانی اجتہادات اور قیاسات میں کیسا تکلیف دہیہ اور تعجب خیز اختلاف ہے۔

## زبان اور حسن بیان

جس طرح ایک شاعر یا شاعری کے واسطے جو زبان کی ذریعات میں سے ہی ہے

لطف - نزاکت - اور حسن بیان کی ضرورت ہے۔ اسی طرح زبان کے واسطے  
 یہی ان اوصاف کی ضرورت ہے۔ اگر شاعری کی لطافت اور نزاکت چند قواعد  
 اور حسن انتخاب و حسن بیان شاعر کے تابع ہے۔ تو زبان کی لطافت نزاکت اور حسن  
 بیان یہی اوس فطرتی حسن اور فطرتی انتخاب کے تابع ہے۔ جو ہر انسان کو طبعاً حاصل  
 ہے۔ فصاحت اور بلاغت کے قواعد ادبی بعد میں بنے ہیں۔ شروع شروع  
 میں اون ہی قواعد فصاحت اور بلاغت پر مدار رہتا۔ جو ہر انسان اپنی طبیعت ہی میں  
 رکھتا ہے۔ انسان طبعاً حسن پسند اور خوبی کا دلدادہ ہے۔ جو کسی قاعدہ اور کسی  
 قانون کے تابع ہے۔ اگرچہ کوئی انسان کیسا ہی کثیف خیال ہو۔ پھر بھی اوس کی  
 طبیعت میں حسن پسندی اور لطافت کا ولولہ پایا جائے گا۔ کسی چھوٹے بچے کو  
 گود میں لیکر کسی بازار یا باغ میں سے گزرو۔ تم دیکھو گے کہ بچہ فطرتاً اون ہی چیزوں  
 کی طرف کھینچتا چلا جائے گا۔ جن میں کوئی خوبی اور کوئی حسن ہے۔ اون  
 اشیاء سے نفرت کرے گا۔ اور اون چیزوں سے خوف کھائے گا۔ جو بد صورت  
 کرہ یا ہیئہ النظر اور بد وضع ہوں گی۔ پھولوں اور تصویروں میں کچھ ٹوٹے پچے اون ہی پھولوں اور  
 اون ہی تصویروں کا انتخاب کریں گے۔ جو دلانور اور خوب صورت ہیں۔ بد نما  
 پھولوں اور تصویروں کا اول تو انتخاب ہی نہیں کریں گے۔ اور اگر کوئی ہاتھ میں  
 لے بھی لے گا۔ تو فوراً ہی پھینک دے گا اسی طرح ہر انسان خواہ مخواہ ہوا در خواہ  
 نا خواہ انتخاب کلام میں بھی حسن خوبی اور اتم ہی کا جو یاں رہتا ہے۔ ایک مقرر ایک  
 لیکچرار کی تقریر سننے کے واسطے جب ان پڑھ جاہل ہی آجاتے ہیں۔ تو وہ بھی  
 اچھے تاثرات سے متاثر ہوتے بغیر نہیں رہتے۔ گو وہ قواعد فصاحت و بلاغت  
 اور استدلالی کلام سے واقف نہیں ہوتے۔ مگر لیکچرار کا طرز موثر اور حسن بیان  
 اثر کے بغیر نہیں رہتا۔ ہر انسان جب کسی دوسرے سے گفتگو کرتا ہے۔ تو وہ اپنا

پہلا فرض یہ خیال کرتا ہے۔ کہ اوس کا کلام موثر ہو۔ جاہل ہی جب ایک دوسرے سے گفتگو کرتے ہیں۔ تو نرم کلامی اور سخت کلامی میں تمیز کرتے ہیں۔ اثر ہونے پر فوراً اعتراف کر کے داد دیتے ہیں۔ بعض دفعہ ایک جاہل اور ان پڑھ کی باتیں اور بول چال بہ نسبت ایک باسفرین اور خواندہ کے زیادہ تر صفات اور موثر ہوتی ہے بعض عام گیتوں اور عام اشعار کے اندر ایسا اثر اور ایسا جذب پیدا ہوتا ہے۔ کہ بڑے بڑے گویوں اور شاعروں کے کلام میں بھی ایسا نہیں ہوتا جس بیان عموماً قواعد کے تابع نہیں ہے۔ یہہ بھی طبعی خاصہ اور طبعی فیضان ہوتا ہے۔ گو ایک ایسا شخص جس نے عرفی مراحل طے کر کے فلسفہ نہیں پڑھا۔ اور وہ فلسفہ کے نام سے علمی رنگ میں واقف ہی نہیں۔ لیکن اگر وہ طبیعت اور دل و دماغ فلسفیانہ رکھتا ہے۔ تو اوس کا کلام اور اوس کا استدلال ضرور فلسفیانہ ہوگا۔ اور ہم اسے طبعی رنگ میں ایک دیہی فلاسفر کے نام سے نامزد کرتے ہیں۔ شاید غلطی پر نہ ہوں۔

ہماری رائے میں قطع نظر قیود فصاحت اور قواعد بلاغت کے عام طور پر زبانوں میں ایک حسن بیان پایا جاتا ہے۔ اور یہ حسن انتخاب مدتوں کے تجربہ اور مشق کے بعد خود بہ خود پیدا ہوتا گیا ہے۔ اور اس سے تمام زبانوں کی فصاحت اور بلاغت یا قواعد فصاحت و بلاغت کی بنیاد پڑتی ہے۔ زبانوں کے قواعد فصاحت و بلاغت محتاج ہیں۔ اس حسن بیان اور حسن استدلال کے جو کسی زبان کے عام بولنے والوں میں پایا جاتا ہے۔ فصاحت و بلاغت کیا ہے۔ اوس حسن بیان اور اوس حسن استدلال کا پتہ جو قواعد فصاحت و بلاغت کی تدوین سے پہلے ایک خاص گروہ میں معمول تھے۔

# اخراج زبان اور مخارج (حسن بیان)

زبانوں کو زبان اس واسطے کہا جاتا ہے۔ کہ اس کے بولنے میں اس عضو وہاں کا استعمال ہوتا ہے۔ کہ جس کا نام زبان ہے۔ اس عضو وہاں کے بغیر چونکہ انسان بول نہیں سکتا۔ اور یہی ایک آلہ طلاق کلام کے واسطے قدرت کی طرف سے مخصوص ہے۔ اس واسطے مجازاً فارسی اور اردو میں تکلم و طلاق کلام کو زبان کہا جاتا ہے۔ اگرچہ عضو زبان طلاق کا ایک آلہ اور ذریعہ ہے۔ لیکن اسے مجازاً مخارج کلام و مصدر زبان کہا جاسکتا ہے۔ دراصل مخارج زبان وہی ملکہ تکوین ہے۔ جو قدرت کی جانب سے انسان کو عطا ہو چکا ہے۔ ہمارے اندرون ہی سے حروف نکلتے ہیں۔ اور اندرون ہی سے الفاظ۔ فقرات۔ اور جملے بھی اطلاق پاتے ہیں۔ یہ عضو زبان صرف اول کے اظہار کی مشین یا ذریعہ ہے جس مخزن میں سے یہ الفاظ۔ یہ فقرات نکلتے ہیں۔ وہ ایک ایسا مخزن عامرہ ہے۔ کہ جس میں آج تک کوئی کمی نہیں آئی۔ دن بدن اضافہ ہی ہوتا جاتا ہے۔ اور انسان باوجود اس صرف کے بھی یہ نہیں معلوم کر سکتا۔ کہ یہ خزانہ کہاں سے آتا۔ اور کس طرح اس میں کمی نہیں آتی۔ جب مخارج زبان یہ عضو زبان نہیں۔ تو یہ ہی تسلیم کر لیا جائے گا۔ کہ

حسن بیان یا حسن کلام کا مخارج اور ذریعہ ہی یہ عضو زبان نہیں ہے۔ بلکہ وہی ملکہ تکوین اور قوت انتخاب طبعی ہے۔ جو ہر انسان اپنے اپنے بشری حدود کے



مطابق اپنے اندر معنی رکھتا ہے۔ بے شک بعد میں بہت سے قواعد اور روابط انسان کی جانب سے حسن بیان اور حسن کلام کے متعلق بنائے گئے ہیں۔ لیکن ان کی بنیاد ہی اوس طبعی ملکہ کا ظہور ہے۔ جو انسان کی طبیعت میں بھی مودعہ ہے۔ جب انسان منہ سے کوئی بات نکالتا۔ اور کوئی کلام کرتا ہے۔ تو وہ خود بخود ہی اوس ملکہ انتخاب کے ذریعہ سے یہ جاننے کی کوشش کرتا ہے۔ کہ ان الفاظ اور ان فقرات میں سے کون سے لفظ اور کون سے فقرہ جامع۔ موزون اور موثر ہے۔ بعض طبائع ایک خصوصیت سے یہ انتخابی قوت استعمال میں لاتی ہیں۔ اور بعض اس طرف توجہ نہیں کرتیں۔ جو طبائع اس طرف لگ جاتی ہیں۔ ان کی بدولت ہی یہ قواعد فصاحت اور قوانین بلاغت وجود پذیر ہوئے ہیں۔ ورنہ حسن بیان اور حسن کلام کا مواد انسان کی اپنی طبیعت میں ہی پایا جاتا ہے۔

یہ انتخاب موقوف ہے مضمون کی عمدگی۔ برجستگی اور موثرانہ کیفیت پر اور مضمون کی موزونیت اور غیر موزونیت کے انتخاب پر تعریف سے انسان خوش ہوتا۔ اور مذمت سے کھڑکتا ہے۔ یہ دلیل ہے۔ اس بات کی کہ

انسان عمدہ الفاظ اور موثر فقرات سے متاثر ہوتا۔ اور خراب الفاظ اور برے فقرات سے کھڑتا اور گھبراتا ہے۔ چونکہ انسان کی طبیعت قدرتا ہی ایسی واقعہ ہوتی ہے۔ اس واسطے لہذا اسے اول قواعد طبعی کو ترتیب دینا پڑا۔ جو انتخاب مضامین اور حسن بیان و حسن کلام کے واسطے ایک قانونی اور ایک ادبی ضابطہ کا کلام دیں۔ ایسی کوشش ہی ایک طبعی کوشش ہوگی۔ اور کہا جائے گا۔

مخرج حسن بیان اور حسن کلام ایک طبعی میلان کا خواستہ اور طبعی میلان کا اثر ہے۔ اور تمام قواعد فصاحت و بلاغت اوس کا عکس اور ظل ہیں

# مخرج زبان کی بات

## (ایک دوسرے رنگ میں)

### (بحث)

پہلے یہ بحث ہونی چاہئے۔ کہ زبان کا نشو و نما کن دیگر ذرائع سے ہوا ہے۔ سب سے پہلا ذریعہ زبان کا آواز یا آوازیں ہیں۔ اور آواز یا آوازیں کا ذریعہ ہوا یا ہوائیں۔ اگر آواز یا آوازیں نہ ہوتیں۔ تو ہوا کی ہستی ہی مفید ثابت نہ ہوتی۔ بولی یا زبان نے آوازیں اور ہوائی کی بدولت یہہ روپ دھارا۔ اور ہستی پکڑی ہے۔ آوازیں کی ہستی میں ناطقہ اور طلاق ہے۔ اگر ہوا نہ ہوتی۔ تو آواز کی ہستی ہی یوں ہستی پذیر نہ ہوتی۔ اگر ناطقہ نہ ہوتا۔ تو آواز نہ ہوتی۔ اور اگر طلاق نہ ہوتی۔ تو آواز کا عدم وجود برابر ہوتا۔ طلاق سے مراد علمی رنگ میں صرف انسانی بول چال ہی نہیں۔ بلکہ ہر قسم کی طلاق جو دوسری ہستیاں بھی اپنے اپنے رنگ رکھتی ہیں۔ ہر چیز چاہے بے جان ہو۔ اور چاہے جاندار برنگ خود بول رہی ہے۔ یا یہ کہ ہر شے اپنے اپنے رنگ میں آواز دے رہی ہے۔ آوازیں کے یا تو کچھ معانی ہوتے ہیں۔ اور یا کچھ اشارہ اور ایک مطلب خیز تصادم اور تقارب ہر آواز کا اپنے اپنے پیرایہ میں کچھ نہ کچھ تلفظ کیا جاسکتا ہے۔ جانداروں کے بولنے میں تو کوئی شک کیا ہی نہیں جاسکتا۔ دوسرے اشیاء اور دوسرے عناصر مادی بھی اپنے

اپنے رنگ میں آواز دے رہے ہیں۔

دیکھو جب لوہے پر لوہا یا کوئی اور شے ماری جاتی ہے۔ تو اس میں سے بھی ایک آواز نکلتی ہے۔ آواز کے سنتے ہی اگر تم غور کرو گے۔ تو تمہیں معلوم ہو جائے گا۔ کہ ایسی آواز بھی کوئی نہ کوئی تلفظ رکھتی ہے۔ اور وہ بھی چند حروف اور چند لفظوں سے مرکب ہے۔ یہ نہیں پہنچ رہی غور کرنے پر معلوم ہو جائے گی۔ کہ وہ کچھ نہ کچھ اثر بھی رکھتی ہے۔ کیا جب کہی بجلی کو ندنی اور بارش ہوتی ہے۔ تو ہم اندر بیٹھے ہوئے بھی یہ نہیں سمجھ جاتے۔ کہ بجلی کو ندنی اور بارش ہوتی ہے۔

کیا ایسی آوازیوں کے سمجھنے کے واسطے تمہیں کسی ترجمان کی ضرورت پڑتی ہے۔ بالسنری جب بگھتی ہے۔ تو تمہارے دل و دماغ پر ایک عجیب قسم کا اثر ہوتا ہے۔ اسکی آوازیں ایک جذب ہے۔ باجہ بولتا چالتا تو نہیں۔ پہر تم اسکے سرتان پر کیوں لٹو ہو۔ اور کیوں وہ نہیں بھاتا ہے۔ کیا اسکی موثر صداؤں نے تمہیں اپنا نہیں کر لیا۔ دروازہ جب کوئی کھٹکھٹاتا ہے۔ تو کیا اندر بھی بیٹھے بیٹھے یہ نہیں سمجھ جاتے۔ کہ کوئی باہر ہے۔ کوٹھے پر کسی کے پھرنے۔ اور چلنے سے تم رات کو سوتے سوتے تار جاتے ہو۔ کہ کوئی چھت پر پھر رہا ہے۔ حالانکہ تمہارے کانوں میں کسی کی آواز تک نہیں پہنچی۔ گھڑی کی ٹاک ٹاک تمہیں ایک زندہ آواز سے ہی زیادہ یقین دلاتی ہے۔ تم اسکی رفتار اور آواز کے مقابلہ میں کسی اور کی بات پر یقین نہیں کرتے۔

دیکھو یہ چیزیں اگرچہ ناطق نہیں ہیں۔ مگر ان کا اثر ناطق مسیتوں کی طرح ہوتا ہے۔ پس اس سوال کے جواب میں کہ زبان کا مخرج کیا ہے۔ یہ کہا جائے گا۔ کہ اسکا مخرج ہر ایک قسم کی آواز ہے۔ چاہے انسان کے منہ سے نکلے اور چاہے کسی اور جسم کے تصادم اور تضارب و تقارب سے بالخصوص

اولی حرکات اور اولی آوازوں اور اولی الفاظ پر اس کا اطلاق کیا جاتا ہے۔ جو انسان کے منہ سے نکلتے ہیں۔ اور جن کے معانی ہی ہوں۔ گو الفاظ بے معنی ہی زبان کی تعریف میں بلحاظ تلفظ کے آسکتے ہیں۔ مگر اصطلاحی پسیر میں زبان وہی ہے جو بامعنی ہو۔

اگرچہ حضرت انسان ہی کی بدولت زبان کی بنیاد پڑی ہے۔ مگر دوسری کائنات کی بدولت ہی اس میں بہت کچھ اضافہ ہوا ہے۔ اور ہماری ہستی ایک بڑی حد تک اون دیگر ہستیوں کی ہی محتاج ہے جو ہماری ہمسایہ میں غور کرنے پر ہمیں بوجہ معلوم ہو سکے گا۔ کہ دیگر ہستیوں اور دیگر کائنات کی بدولت ہی ہماری زبان کس قدر مالا مال ہو رہی ہے۔ اور اس میں کس قدر اضافہ ہو چکا ہے۔

۷۸۶

۱۲ اگست ۱۹۷۷ء

## نظم الفاظ

ہر لفظ بجائے خود ایک مصرع یا ایک بیت ہے۔ اگر ایک مصرعہ اور ایک بیت میں لطافت نظم اور خوبی ہائے شعر پائی جاتی ہیں۔ تو ایک ایک لفظ میں بھی تقریباً وہی لطائف اور وہی خوبیاں پائی جاتی ہیں۔ جب سمندر میں عکس آفتاب کا ہوتا ہے۔ تو پھیلاؤ اور نظارہ وسعت سمندر کے مطابق ہوگا۔ لیکن ایک قطرہ میں ہی آفتاب منعکس ہوتا ہے۔ انعکاس میں کوئی فرق نہیں۔ صرف طرف یا سمت میں فرق ہوگا۔

ہم مصرعہ اور بیت اس واسطے ایک آسانی سے سمجھ جاتے ہیں۔ کہ اسے ہم بشر سے جدا خیال کرتے ہیں۔ اور بالخصوص اس کے سمجھنے کی کوشش کرتے ہیں۔ لیکن لفظی نظموں کے سمجھنے کی ہم کوشش نہیں کرتے۔ غالباً اس کی وجہ حسب ذیل ہو سکتی ہیں۔

(الف) لفظی نظمیں ہمارے ساتھ رفتہ رفتہ اس قدر مختلط ہو گئی ہیں۔ کہ ہم ان کے سمجھنے کی کوشش ہی نہیں کرتے۔ اور یہ سمجھ لیا گیا ہے کہ ان کی عمدگیان اور خوبیاں بس وہی ہیں۔ جو کلام میں آجاتی ہیں۔ (ج) یا ہم ان نکات کے سمجھنے سے عاری ہیں۔ جو لفظی نظموں میں پائے جاتے ہیں۔

(د) باہمیں اس طرف توجیہ ہی نہیں ہوتی۔

شعر کے سمجھنے اور سننے کی واسطے ہم اس واسطے مستعد رہتے ہیں۔ کہ وہ کبھی کبھی سننے میں آتے ہیں۔ اور الفاظ ہم روز سننے اور سنا تے ہیں۔ ورنہ جو اشعار اور آیات میں لطافت حسن اثر اور جذب ہے۔ وہی الفاظ کی نظموں میں ہی ہے۔ کیا آپ روز دیکھتے نہیں کہ بعض وقت ایک ایک لفظ کس طرح سامعین کے دل و دماغ پر اثر کر جاتا ہے۔ اور کس طرح ایک ہی لفظ ایک طویل تشریح اور تنقید کا خواہان ہوتا ہے۔ اگر ہم اشعار کے سمجھنے اور تنقید و تشریح سے بعض وقت محتاج ہوتے ہیں۔ اور ہمیں مختلف پہلو اختیار کرنے پڑتے ہیں۔ تو اسی طرح تفہیم الفاظ۔ تنقید الفاظ۔ اور تشریح الفاظ میں بھی دقت ہوتی ہے نظم شاعر کا کمال یہ ہے۔ کہ کسی مضمون کے انتخاب کے ساتھ ہی موزون اور جامع الفاظ کا یہی انتخاب کرے۔ جو مطلب خیر بھی ہو۔ جب طرح بعض اشعار ایک دوسرے شعر سے مل کر معنی دیتے ہیں۔ اس طرح الفاظ بھی ایسے مختصر اشعار ہیں۔

کہ جب تک اون کا اکثر حصہ دوسرے الفاظ سے نہ ملے تب تک اون کا مطلب واضح نہیں ہوتا۔ سب الفاظ کی یہ صورت نہیں بہت سے ایسے الفاظ بھی ہیں کہ اون سے بذاتہ ہی مطلب نکل سکتا ہے۔ اور وہ بذاتہ تہلیج کے لئے کافی اور جامع ہوتے ہیں۔ جب ایک لفظ دوسرے لفظوں سے جوڑ کر مطلب کی وضاحت یا تکمیل کرتے ہیں۔ تو گویا شعروں کے چھوٹے چھوٹے ٹکڑوں یا ریزوں سے ایک مطلب کی وضاحت کرتے ہیں جس طرح شعروں میں الفاظ کی بندش معانی کی خوبی اور جامعیت کا خیال رہتا ہے۔ اسی طرح لفظوں کے جوڑنے میں ہی خیال رہتا ہے۔

دیکھو شعر ہی تو اس وقت تک نہیں بن سکتا جب تک چند الفاظ ایک دوسرے کے ساتھ جوڑے نہ جائیں۔ فرق صرف یہ ہوتا ہے۔ کہ نثر میں الفاظ کے جوڑنے سے ہم کوئی عرفی سحر نہیں پیدا کرتے۔ اور شعر کہنے میں ہم چند الفاظ کسی نہ کسی سحر کے تحت جوڑ دیتے ہیں۔ نثر اور نظم میں ایک موٹا فرق یہی ہوتا ہے۔ کہ ہم نثر کسی سحر اور قافیہ کے تحت نہیں رکھتے۔ اور شعر میں یہ خصوصیت رکھی جاتی ہے۔ ورنہ بلحاظ ترکیب الفاظ نثر ہی ایک شعری ہی ہوتی ہے۔ یہی فرق ہوتا ہے۔ کہ شعر میں نثر سے تلخیص زیادہ ہوتی ہے۔ اور نثر میں ایسی تلخیص سے کام نہیں لیا جاتا۔ یوں نظم اور نثر دونوں حسن ترکیب اور فن بندش الفاظ کے محتاج ہیں۔ دونوں میں اگر فن ترکیب اور فن بندش اور موزونیت الفاظ و موزونیت معانی نہ ہو۔ تو وہ لطف جو نظم کو ایک نظم اور نثر کو ایک نثر بناتا ہے۔ پیدا نہیں ہو سکتا۔ بعض کے خیال میں چونکہ نظم میں چند قالبوں اور چند پیمانوں کے مطابق ترکیب الفاظ کی ضرورت ہوتی ہے۔ اور نثر میں ایسا نہیں ہوتا۔ اس واسطے نثر کا عہدگی کے ساتھ لکنا اور بنانا۔ بہ نسبت نظم کے زیادہ تر مشکل ہے۔ ردیف اور قافیہ نثر میں ہی ہوتا ہے۔ لیکن اس کا کثرت کے ساتھ پابند رہنا۔ نثر کو ذرا بے لطف بنا دیتا ہے۔ نظم پابند اور عقیدہ بچر اور قوافی ہے۔ نثر آزاد اور کشادہ ہے۔ نثر کی لطافت زیادہ تر ادبی

رنگ میں متصور ہے۔ جبکہ وہ اپنے ہی قواعد کے ماتحت لکھی جاتی ہے شاعری کا رنگ اسپر  
غالب آتا اچھا نہیں۔

گو نثر آزاد ہے۔ اور شاعری مقید اور پابند گر شاعری کی قید اور پابندی ایک  
شاعر کے واسطے ایک قانون اور ایک ضابطہ ہے۔ جو اس سے بے راہ نہیں ہونے دینا۔ جب کہ یہی  
بے راہ ہو۔ تو وہ جلد پرکرا جاتا ہے۔ نثر میں ایک ایسی آزادی ہے۔ جو اس سے آزاد تو رکھتی  
ہے۔ مگر اس آزادی میں خود کو روک کر چلنا۔ ایک مشق اور ایک فراست چاہتا ہے۔  
اور ہر شارح میں خوبی اور عمدگی کے ساتھ بازی نہیں لے جا سکتا۔

۷۸۶

## تلفظ سے مراد کیا ہے

تلفظ سے صرف یہی مراد نہیں۔ کہ وہ کوئی معنی ہی رکھتا ہو۔ کیونکہ بہت  
سے ایسے الفاظ بھی انسان بولتا۔ یا بول سکتا ہے۔ کہ جن کے معانی کچھ نہیں ہوتے  
تلفظ سے مراد یہ ہے۔ کہ وہ یا تو انسان کے منہ اور زبان سے نکلے۔ اور یا کسی قصاوم  
اور تضارب اور تقارب کا اثر ہو۔

اگرچہ صرف دو نحو میں تلفظ سے وہی صورت اور وہی کلمات مراد ہیں۔ جو  
انسان کے منہ سے خارج ہوں۔ لیکن تلفظ سے وہ تلفظ بھی.... مراد ہے۔ جو دوسرے  
اشیاء سے وابستہ ہے۔ یہ ایک مجازی اطلاق ہے۔ اس دوسری قسم کا  
نام بالفاظ دیگر صوت ہوگا۔ یا تلفظ صوتی۔ اور اس صورت میں انسانی تلفظ کا نام

تلفظ معنوی یا تلفظ کلامی کہا جائے گا۔

تلفظ کی مندرجہ ذیل قسمیں ہو سکتی ہیں۔

،، تلفظ معنوی یا تلفظ کلامی۔

،، تلفظ صوتی۔

،، تلفظ تخیلی۔

،، تلفظ ترقیمی۔

،، تلفظ اشاریہ۔

،، تلفظ کنایہ۔

رفع دہم کیلئے ہم پھر کہنا چاہتے ہیں کہ حقیقی معانی میں تو صرف ایک ہی تلفظ کلامی ہے۔ دوسری صورتوں پر اطلاق تلفظ صرف بطور ایک حجاز کے ہی۔ ورنہ اوہ نہیں بالفاظ دیگر خیال صوت اشارہ کنایہ کہنا یا وہ زموزون ہوگا تلفظ کلامی کی تشریح اور تحقیق کی ضرورت نہیں۔ اس تلفظ سے وہی تلفظ مراد ہے جس سے ہر روز اور ہر گہری اور ہر لمحہ انسان کام لیتا ہے۔

اس تلفظ کی دو صورتیں ہیں۔

ایک وہ جو منہ اور حلقوم کے اندر رہتا ہے۔

دوسرے یہ کہ منہ سے جو آوازیں نکالی جاتی ہیں۔ اور جو ایک ترکیب

پاکر نکلتی ہیں۔ وہ لڑوں صورتوں میں ان تلفظات کو انسان محسوس کرتا ہے۔

جب کوئی کلمہ یا کوئی لفظ منہ کے اندر ہی رہتا ہے۔ تو اس حالت میں بھی گویا

وہ ذہن ہی میں ہوتا ہے۔ گو کہ ایک حد تک منہ اور زبان ہی اس سے مشتقا

ہو جاتی ہے۔

دوسرے یہ کہ جب وہ منہ اور زبان سے نکالا جاتا ہے۔ تو ہم اس

آواز کو خود ہی سنتے اور دوسروں کو بھی اس سے آگاہ کرتے ہیں۔ جو اس



تلفظ کا ذریعہ ہوتی ہے۔ دیکھو جو ہم لفظ (مہربان) بولتے ہیں۔ تو خود ہمیں  
 یہی یہ لفظ سنائی دیتا ہے۔ اور دوسرے ہی سنتے ہیں۔ اگر ہم غولفہ ہیں۔  
 تو اس کی ترقیمی شکل بھی ہمارے مشاہدہ میں آجائے گی۔ اور اگر ہم ناخواندہ  
 ہیں۔ تو اس کی آواز ہی ایک خاص پیرایہ میں مشکل ہو کر ہمیں اپنا احساس  
 کرائی ہے۔ اور ہم سمجھ جاتے ہیں۔ کہ ہمارے منہ سے یہ لفظ یا یہ کلمہ نکلا ہی  
 اب آپ سمجھ گئے ہوں گے۔ کہ تلفظ سے مراد کیا ہے۔ یہ نکتہ سمجھ  
 کر آپ کہہ سکتے ہیں۔ کہ زبان کس قسم کے تلفظ کے تابع ہے۔ اور کن کن ذرائع  
 سے زبان ترکیب پاتی ہے۔ اور حقیقی و مجازی رنگ میں تلفظ کیا ہے۔

۷۸۶

## ہر آواز متلفظ ہوتی ہے

جس قدر مختلف ذرائع تضاربات و تقاربات اور تصادفات سے آوازیں  
 نکلتی ہیں۔ خواہ اولیٰ کا مخرج زبان ہو۔ اور خواہ کوئی اور چیز وہ سب کی سب  
 متلفظ ہوتی ہیں۔ یا وہ کسی نہ کسی قالب یا ڈھانچہ لفظی میں منتقل ہو کر وجود پذیر  
 ہوتی ہیں۔ آوازوں کی دو قسمیں ہیں۔

(الف) مفرد۔

(ب) مرکب۔

ہم بعض دفعہ اس رائے کے موید بھی ہوتے ہیں۔ کہ کوئی آواز مفرد ہوتی ہی  
 نہیں۔ جو آواز نکلتی اور صادر ہوتی ہے۔ وہ ہمیشہ مرکب ہی ہوتی ہے۔ دیکھو جو

کوئی بچہ باتیں کرتا اور غن غناتا ہو۔ تو اسکی کوئی آواز ہی مفرد سنائی نہیں دیتی۔

اسی طرح جب کسی اور شے سے آواز نکلتی ہے۔ تو وہ بھی مرکب ہی ہوتی ہے۔

اور بعض دفعہ یہ خیال بھی معقول معلوم ہوتا ہو۔ کہ آوازیں مفرد ہی ہوتی ہیں مثلاً جب انسان آا۔ گا۔ وا۔ کہتا ہے۔ تو یہ آوازیں مفرد شمار ہونگی۔ گو جب انکا صحیح تلفظ کیا جائے گا تو اسوقت مرکب معلوم ہونگی۔ مگر دراصل مفردات ہی سے سمجھی جاتی ہیں۔ ایک یہ بھی خیال ہے کہ کوئی آواز بصورت آواز نہ ہونے کے مفرد نہیں ہوتی ہمیشہ کوئی مذکوئی ترکیب رکھتی ہے۔ کوئی سی آواز لے لو مرکب ہی ہوگی۔ انسان پر ہی کیا موقوف ہے۔ اور یہی کسی جاندار یا بے جان کی آواز مفرد نہیں نکلتی گی۔

دیچہ جب ایک لکڑی یا اینٹ پر دوسری لکڑی یا دوسری اینٹ لڑی جاتی ہے۔ تو مرکب آواز نکلتی ہے۔ آواز خواہ مفرد ہو۔ خواہ مرکب متلفظ ضرور ہوتی ہے مرکب کے معنی یا مطلب اس بحث میں یہ ہیں۔ کہ اگر ایسی آواز بزرگ صوتیہ لکھی جائے۔ تو وہ ایک حرف سے نہیں لکھی جائیگی۔ بلکہ چند حروف سے دوسرے معنوں میں مفرد اور مرکب کی بحث ہماری اس بحث سے خارج ہے۔ ان اعتبارات سے تو آوازیں مفرد ہی ہوتی ہیں۔ اور مرکب بھی۔ اس بحث سے منشا صرف یہ ہے کہ ہر آواز متلفظ ہوتی ہے۔ یہ نہیں کہ اس کا تلفظ نہ ہو سکے۔

یہاں تلفظ سے یہ مراد ہوگی۔ کہ وہ چند حروف سے مرکب ہو۔ ایک حرف بھی متلفظ ہوتا ہے۔ کیونکہ جب ہم الف اور جیم کہتے ہیں۔ تو ان کا کوئی نہ کوئی تلفظ ہوتا ہے۔ اور الف اور جیم کے بولنے میں تلفظ مرکب ہو جاتا ہے۔ کیونکہ ہم (الف اور ج) کو جیم کی شکل میں منہ سے نکالتے ہیں۔ اگرچہ یہ حروف مفردات میں سے ہیں۔ مگر بولنے میں ان کا تلفظ مرکب ہوتا ہے۔ گو کہ تحریر میں بہ صورت (ا) اور (ج) او نہیں بہ صورت مفرد یا بہ صورت خود لکھا جاوے۔ یہاں ہماری

بحث تحریر سے نہیں ہے۔ بلکہ نطق اور... بولنے سے۔  
اصل سوال گویا یہ تھا۔ کہ بولنے کی صورت میں کوئی آواز تلفظ  
سے باہر نہیں ہوتی۔ اور کوئی تلفظ ترکیب حرفی سے خالی نہیں ہوتا۔ ہر تلفظ  
میں چند حروف ہوں گے۔ اور ان ہی سے ترکیب اور تالیف تلفظ کی شکل  
اور صورت پیدا ہوگی۔

۱۵ اگست ۱۶

۷۸۶

## الفاظ باعتبار قبولیت و کراہت

چونکہ الفاظ کا بتانے والا اور ترتیب دہندہ انسان ہی ہے۔ اور اس کے ملکوتی  
کے ماتحت الفاظ ترتیب پاتے اور وضع ہوتے ہیں۔ اس واسطے جس طرح اس کے جذبات  
کا عمل باعتبار اہمیت اور وقت کے جدا گانہ ہو جیسے ہی بعض الفاظ بھی ہیں۔ یا یہ کہ انسان  
کی علوی۔ یعنی ملکات بھی قوتوں کے ماتحت الفاظ ہی بنتے بنائے جاتے ہیں۔  
جس طرح انسان کی طبیعت میں نرمی۔ غصہ۔ پروہارمی۔ استقلال۔ درگزر۔ جلد بازی  
کراہت۔ نفرت۔ شفقت۔ مرحمت۔ محبت۔ بغض و حسد رشک و حقہ۔  
نیکی۔ برائی۔ غیظ و غضب وغیرہ وغیرہ جذبات ہیں اسی نمونے پر بعض  
الفاظ ہی پائے جاتے ہیں۔ اس سے ثابت ہوا کہ الفاظ کا واضع ترتیب دہندہ اپنے  
ملکات تکوینی کے تحت صرف انسان ہی ہے۔

اگر بعض الفاظ کمزور ہیں۔ تو بعض زور آور بھی ہیں۔ اگر بعض نرم اور ملائم ہیں۔ تو بعض سخت اور درشت بھی ہیں۔ اگر بعض میں مرحمت اور نفاست پائی جاتی ہے۔ تو بعض میں سختی اور کدورت بھی ہوتی ہے۔ الفاظ انسان کی قوتوں انسان کے جذبات اور انسان کے خیالات کے ترجمان ہیں۔ جو کچھ اسکے ذہن میں اور اسکی طبیعت میں ہوتا ہے۔ الفاظ اسکی ترجمانی کرتے ہیں۔ مہربانی اور رحم کے وقت اسکے مطابق ترجمانی کی جاتی ہے سختی اور نفرت کے وقت بھی ویسے ہی اظہار ہوتا ہے دوسروں پر بھی اون کا ایسے ہی اثر ہوتا ہے۔ بعض الفاظ کے منہ سے نکلے ہی انسان خوش ہو جاتا اور اطمینان ظاہر کرتا ہے۔ خلاف اسکے بعض الفاظ کے اطلاق پاتے ہی انسان آگ بجولا ہو جاتا ہے ہر واقعہ ہر خیال جو انسان کی طبیعت میں پیدا ہوتا اور متوجہ پاتا ہے۔ الفاظ انہیں اپنے رنگ میں ڈھال لینے کی قابلیت رکھتے ہیں۔ اور اسی رنگ میں دوسروں پر ہی مؤثر ہوتے ہیں جسقدر طبیعت میں ادعا اور تحکم ہوتا ہے۔ اسی قدر بعض الفاظیں ہی ہوتا ہے ایسے الفاظ گویا طبعی خیالات کا عکس لے کر اپنے رنگ میں اون کا اظہار کرتے ہیں۔ زور الفاظ میں نہیں ہوتا۔ بلکہ زور طبع میں ہوتا ہے۔ اور چونکہ الفاظ انسانی طبع کے تحت گرم و سرد پڑی سے بن چکے ہوتے ہیں۔ اس واسطے ضرورت کے وقت ایسے الفاظ کا ذخیرہ مل جاتا ہے باوجود ایسے ذخیرہ الفاظ ملنے کے ہی طبیعت کی جدت زور زرد۔ نرمی۔ نسبت۔ استقلال عامل ہوتی ہے اگر کوئی طبیعت نرم اور بزدل ہے۔ تو زور اور سے زور اور الفاظ ہی وہ اثر نہیں ڈال سکتے۔ جو ایک زبردست با اثر طبیعت کے اطلاق سے اثر پیدا کر سکتے ہیں بعض وقت لوگ بعض بولنے والوں بعض سپیکروں کی طاقت لسانی اور زور تقریر کے معترف ہو کر الفاظ کی خوبی کو مد نظر رکھتے ہوئے نشست الفاظ بندش فقرات کی تحریف سے باز نہیں رہ سکتے۔ یہ بالکل درست ہے لیکن اگر طبیعت میں ایسے مقرر اور سپیکر کے زور نہ ہوتا۔ تو الفاظ کیا کچھ کر سکتے۔

گندے الفاظ اور گالیوں میں بڑا زور اور بڑی اشتعالک ہوتی ہے۔ لیکن ایسے الفاظ پہی طبیعت کے زور ہی سے دوسرے پر اثر ہوتے ہیں۔ ایک کمزور طبیعت کا گالی مینا بھی کمزور ہی رکھتا ہے۔ اور ایک زور اور طبیعت کے منہ سے گالی نکلتا۔ جو شدت رکھتا اور جو زور رکھتا ہے۔ وہ کچھ اور ہی ہوتا ہے۔

چونکہ الفاظ طبائع ہی سے نکلتے ہیں۔ اس واسطے بولنے اور استعمال کے وقت ہی اون ہی سے زیادہ وابستگی اور تعلق رہتا ہے۔ بڑے بڑے جلسوں میں ہمیشہ اون ہی لوگوں کو ایڈس وغیرہ پڑھنے کے واسطے منتخب کرتے ہیں جن کی طبائع میں زور اور بیان میں برجستگی اور علو ہو۔ آپ نے دیکھا ہوگا کہ۔

بعض لوگ یک نفیس مضمون ہی اس طرح پڑھتے ہیں۔ کہ اوس کا اثر کچھ بہت اچھا نہیں پڑتا۔ لیکن بعض لوگوں کے پڑھنے میں کچھ اور ہی اثر اور جذب ہوتا ہے اس سے ثابت ہے۔ کہ الفاظ ایک حد تک طبائع کے تاثرات سے ماثور رہتے ہیں۔

۷۸۶

## معانی الفاظ

یہ سوال بھی خالی از دل چسپی نہیں کہ۔  
 معانی کا استدلال بجا وضع الفاظ ہوتا ہے۔  
 یا معانی مقدم رکھ کر بعد میں وضع الفاظ کی نوبت آتی ہے۔  
 کیا الفاظ اپنے معانی آپ ہی بتاتے ہیں۔  
 غور کرنے سے معلوم ہوتا ہے کہ۔

الفاظ اوس وقت بٹتے یا بنائے جاتے ہیں۔ جب خیال میں یا تو کوئی مفہوم

اور صورت مرئسم ہوئی۔ اور یا جبکہ سامنے کوئی منظر مجہول الکلیفیت آگیا۔  
ان دونوں صورتوں کے سوا کوئی اور صورت تو ضیع الفاظ کی تصور نہیں ہے ہمارے  
سامنے قدرت کے مختلف مناظر رفتہ رفتہ پیش ہوئے۔ تو ہم نے کسی نہ کسی  
رنگ میں اونچی تعبیر کی یا ایسی تعبیر کی ضرورت کا احساس ہوا۔ اوس وقت ہمارے  
دل و دماغ میں جو کچھ گرا وہ ہماری زبان اور منہ سے نکلا۔ یا جن طریقوں سے ہم نے کوئی  
تاویل اور تعبیر کی وہ ہم نے کوئی اشارہ کنایہ اور لفظ بنایا۔ ایک طرف لفظ بنایا گیا۔ اور  
دوسری طرف کوئی صورت اور کوئی منظر پیش نظر ہوا۔ دونوں صورتوں کے ملانے  
سے ایک تیسری صورت ذہن نشین ہوئی اور اس سے ایک مفہوم قرار پایا گیا۔ اس  
سے ہم یہ سوچ سکتے ہیں کہ لفظ بنانے یا اشارہ اور کنایہ سے پہلے کسی نہ کسی صورت  
یا کسی نہ کسی منظر یا مدعا کا پیش نظر پیش سمع یا زیر بحث ہونا لازمی ہے۔ لفظ  
اُسی وقت بنایا جاتا ہے اور اشارہ اوس حالت میں ہو سکتا ہے کہ جب کوئی نہ کوئی  
بات منظر واقعہ اور کیفیت پیش نظر یا پیش سمع ہو مثلاً جب انسان کی  
نگاہوں سے پہلے پہل پانی گزرا اور پینا ہی چاہا۔ تو اندرون میں سے اوس وقت کوئی  
نہ کوئی لفظ نکلا ہوگا۔ یا کسی نہ کسی قسم کا اشارہ کیا ہوگا جو لفظ اوس وقت انسان  
کے منہ سے نکلا یا جو اشارہ کیا گیا۔ وہ اوس چیز کے بعد صادر ہو یا جسے پانی کی صورت  
میں دیکھا گیا۔ پانی پہلے سے موجود ہوتا۔ اور لفظ یا اشارہ کی ذہن بعد میں آئی۔ چونکہ  
انسان کی دکشتری میں جس کا اوس وقت جہودی نہیں ہوتا۔ کوئی لفظ یا کوئی  
تعبیری طریقہ موجود نہیں ہوتا۔ اس واسطے جو کچھ انسان کے دل میں اوس وقت آیا  
وہی منہ اور زبان سے نکل گیا۔ کسی نے کچھ سوچا اور کسی نے کچھ بیان کیا کہ پانی کے  
کئی ایک نام وضع ہو گئے۔ کسی نے پانی کہا کسی نے ماء۔ کسی نے آب۔ اور کسی نے  
دائرہ انسان کی نظر سے گزرا کہ ایک اس قسم کا پہول ہی ہے۔ جو دہر کو کھلتا ہے

اوسکی دکشتری میں اوس کا کوئی نام نہیں ہوتا۔ اوس نے یہ کیفیت دیکھ کر اوس کا نام  
 گل دوپہ رکھ دیا۔ انسان نے دیکھا کہ پھول شروع شروع میں بند رہ کر شگفتہ ہوتا  
 ہے۔ اوس نے اوس حالت کا نام غنچہ رکھ دیا۔ اور جب وہ کھل گیا۔ تو اوسے پھول کہہ کر لکھ دیا  
 کائنات اہل اجزائے کائنات کے عکس ہی سے انسانی دل و دماغ میں تسبیح  
 اشیاء یا تعبیر اشیاء کا خیال پیدا ہوتا ہے۔ یا جبکہ کوئی واقعہ کوئی کیفیت کوئی  
 مدعا ذہن نشین اور متوجع ہو ان دونوں صورتوں میں الفاظ بنائے جانے کی نوبت  
 آتی ہے۔ اس سے ہی ثابت ہے کہ پہلے سے مناظر اور کیفیات مختلفہ اور اشیاء کا  
 موجود ہونا لازمی ہے۔ یہ نہیں کہ پہلے الفاظ وضع ہو کر بعد میں اونی تخصیص معانی اور  
 مفہوم خاص کرنے کی نوبت آئے۔ گویا سے لفظ لے لو۔ اوسکی پہلی کیفیت جسکی ہستی  
 سے اوسکی سبھی نکلتی ہے کسی نہ کسی رنگ میں موجود ہوگی۔ یا بہ نظر قدرت اوسکا کوئی  
 نہ کوئی نشان پایا جائے گا۔ اور با تخیل میں اوسکی کوئی نہ کوئی کسی نہ کسی رنگ  
 میں صورت صورت پذیر ہوگی۔ ان دونوں صورتوں کے سوائے اور کوئی صورت  
 ذہن میں نہیں آتی ہے۔ ایک لفظ اور ایک تعبیر ہی ایسی نہیں نکلا گی۔ جو تعبیر تشخص  
 یا تعبیر پیش آئے کسی مدعا کیفیت منظر۔ شے اور خیال کے بنائی گئی۔ یا کی گئی  
 ہو۔ جب کوئی شخص یہ کہتا ہے کہ۔  
 ما تمہیں یہ کام کرنا چاہئے۔  
 ما تمہیں یہ بات ماننی پڑے گی۔  
 ما تمہارے واسطے یہی بہتر ہے۔  
 تو وہ کیفیات اور وہ واقعات جن کا ان فقرات میں ذکر کیا جاتا ہے۔ قبل از بیان اور  
 اطلاق ان فقرات کے موجود ہوتے ہیں اور ان کی ہستی ہی ان فقرات کی ہستی کا  
 موجب ہوتی ہے۔

حکم دینے سے پہلے حاکم کے دل و دماغ میں ایک خاص قسم کی کیفیت اور ضرورت کا احساس لازمی ہے۔ بغیر اسکے کوئی حکم نہیں دیا جاسکتا۔ خیال دعا اور کیفیت اصل اور مقدم ہیں۔ اور الفاظ اون کا خاکہ یا ایک قالب یا ایک ذریعہ تعبیر یا محرک ہر لفظ کی ہستی ان ہی موجبات کے ماتحت وجود پذیر ہوتی ہے۔ اول نقش بعدہ عکس۔

میں جب تم۔ ہم۔ وہ۔ یہ کہتا ہوں۔ تو اون کے اطلاق سے اول ضروری ہے کہ مشار الیہ یہی موجود ہوں۔ یہ الفاظ ایک ہستی اور ایک چیز کے بیان کرنے کا ایک مخصوص ذریعہ ہیں۔

## (الفاظ کس طرح ذریعہ) (معانی میں)

جو الفاظ ہماری دماغی یا کتابی دکشنریوں اور لغات میں پائے جاتے ہیں اون میں سے بہت سے ایسے ہی ہیں۔ جو محض اعتباری جہت سے اور اعتباری رنگ ہیں کسی ایک معنے کے تابع یا ایک معنے کے واسطے مخصوص ہیں۔ ورنہ اون الفاظ کی اپنی ذات میں کوئی ایسی خصوصیت نہیں کہ وہ ایسے معانی کے حامل ہوں۔ یا اون میں سے ایسے معنے نکلتے ہوں مثلاً روٹی کے لفظ میں بظاہر روٹی کی کوئی کیفیت نہیں پائی جاتی۔ روٹی کا نام محض اعتباری رنگ میں روٹی ہے۔ ورنہ لفظ روٹی معانی... روٹی کے اظہار کے واسطے کافی نہیں ہے۔ ہم لفظ روٹی سے اس واسطے مفہوم روٹی لینے کے عادی ہیں۔ کہ اس لفظ پر استعمالی رنگ میں مدتوں سے ایک زبان میں ایسا اعتبار کیا گیا ہے۔



بعض کے خیال میں یہی لفظ روٹی ایک واقعی کیفیت کے اعتبار سے روٹی کا مفہوم رکھتا ہے۔ پنجابی زبان میں لفظ روٹ سے مراد ایک ایسی شے یا اس چیز کے ہیں جو کچھ چوڑی اور موٹی ہی ہو۔ چونکہ روٹی میں یہ کیفیت پائی جاتی ہے۔ اس واسطے اسے روٹی سے تعبیر کیا گیا۔ قلم کو قلم اس واسطے کہا جاتا ہے۔ کہ وہ حروف الفاظ جملوں اور فقرات کو الگ الگ اپنے موقع پر لکھتا جاتا ہے۔ اور لفظ قلم کے لغوی معنی تراشنے اور نقش کرنے کے ہی ہیں۔ خواہ کوئی سی صورت ہو۔ منافذ معانی اور اسباب مدعا پہلے سے موجود ہوتے ہیں۔ اور الفاظ بعد میں بنتے یا بنائے جاتے ہیں جب تک سچہ پیدا نہیں ہوتا۔ اس کا نام نہیں رکھا جاسکتا۔ جب تک گھر نہیں بناتے تب تک نہ تو اس پر نمبر دیا جاسکتا ہے۔ اور نہ وہ کسی کو چہ۔ محلہ سے منسوب ہو سکتا ہے۔ اسم کی نسبت بعد میں آتی ہے۔ پہلے مسنے ہونا چاہئے۔ جتنی اشیاء عرصہ قدرت میں پہلے سے موجود ہیں۔ اول سب کے نام بعد میں رکھے گئے ہیں۔ دنیا کے پردہ پر کوئی ایسی شے ثابت نہیں کی جاسکتی جس کا نام پہلے رکھا جائے۔ اور اس کا مفہوم بعد میں خاص کیا جائے۔ ہر اسم کے واسطے مسنے کا تقدم لازمی ہے۔ علویات کی مخلوق اور تعیرات سے ہم ناواقف ہیں۔ اور نہ خدائی علم پر ہمیں عبور ہے۔ اس واسطے ان منازل کی نسبت کچھ کہہ نہیں سکتے۔

واللہ اعلم۔

## الفاظ اور معانی کی

### حقیقت

الفاظ و حقیقت سوائے ایک دوسرے کے اور کچھ حقیقت نہیں رکھتے۔ اگر کچھ حقیقت ہے۔ تو معانی ہی کی ہے۔ الفاظ محض قالب ہیں۔ اور معانی روح حروا

اگر معانی نہ ہوں۔ تو الفاظ بھی نہ ہوں۔ معانی کیا ہیں۔ جو کچھ کارخانہ کائنات میں موجود ہے۔ جسے موجودات بھی کہتے ہیں۔ معانی کیا ہیں۔ جو کیفیات اور مواد ہمارے ارد گرد سماں اور آفتابی رنگ میں پایا جاتا ہے۔ معانی کیا ہیں۔ جو قائل اور مشتبہ صورتیں معانی کیا ہیں۔ کیفیات اور کیفیات مادیہ کیفیات مجودہ کیفیات ظاہریہ اور کیفیات باطنیہ معانی کیا ہیں۔ لوازم اور عوارض مشہودہ معانی کیا ہیں۔ جو ایک لفظ کے ذریعہ سے مان لئے جاویں۔ معانی کیا ہیں۔ استعمال کیفیت مسلمہ جس چیز کا نام قائلین اور درمی رکھتے ہیں۔ وہ وجود قائلین اور درمی کے معانی ہیں۔ قائلین اور درمی محض ایک اعتباری نشان ہے۔ ان دونوں الفاظ میں قائلین اور درمی کی حقیقت معنا نہیں پائی جاتی حقیقت وہی ہے۔ جو ان الفاظ کے سوائے موجود ہے۔ اس سے اول کہ یہ دونوں الفاظ اعتباری رنگ میں وجود پذیر ہوتے۔ وہ حقیقت موجود تھی۔ اگر وہ پہلے سے موجود نہ ہوتی۔ تو ان دونوں الفاظ کی ہستی ہی صفحہ ہستی سے معدوم ہوتی الفاظ بنائے جاتے ہیں۔ اور اون کے معانی اون سے کہیں پہلے موجود ہوتے ہیں۔

اشیائے مادی، اور مناظر قدرت کو چھوڑ کر اون مجردات اور اون تشکیلات پر پہی غور کرو۔ جو ہر لحظہ انسان کے دل و دماغ میں نشو و نما پاتے ہستے ہیں۔ اور جن کا انسان ایک بڑی حد تک محکوم ہی ہے۔ الفاظ میں آنے سے پہلے اون کا وجود موجود ہوتا ہے۔ اور اون کی ہستی کا نقش ثابت میں چاہتا ہوں۔ کہ کسی شخص سے کوئی ذکر کروں۔ او سے کوئی بات کہوں۔ قبل اسکے کہ میں کوئی ایسا ذکر کسی سے کروں۔ الفاظ کا ذخیرہ بظاہر موجود نہیں ہوتا۔ حالانکہ اوہں ذکر کرنے کی کیفیت اور مصداقہ میرے دل و دماغ میں موجود ہوتا ہے۔ اسی موجودہ مواد کے مطابق میں الفاظ کی تلاش کرتا ہوں۔ ایسی مسئلہ سے ثابت ہے۔ کہ معانی اور الفاظ میں وہی نسبت ہے۔ جو

قلب اور روح میں ہے۔ پہلے روح ہے۔ اور بعد ازاں قالب پہلے خیال ہے۔ اور بعد ازاں وہ کیفیت جو اوس خیال کا ثرہ یا اثر اور نتیجہ ہے۔

یہ بھی مثال دی جاسکتی ہے کہ نایوں بھی پوچھا جاسکتا ہے کہ

ما زبان مقدم ہے یا انسان

اس کا جواب یہ ہوگا کہ جیسے اور حسیات اپنے اپنے اسماء اور تعبیرات سے مقدم ہیں۔ ایسے ہی زبان بعد میں ہے۔ اور انسان اول اگر انسان نہ ہوتا۔ تو زبان بھی نہ ہوتی۔ انسان کے ہونے ہی سے زبان وجود پذیر ہوئی ہے۔ اگر ہمارا صانع اور خالق نہ ہوتا۔ تو ہم بھی نہ ہوتے۔ یہ جذبات ہے۔ کہ زبان کی ہستی قدرتی دفاتر میں مرقوم ہوتی۔ اسی طرح یہ بھی کہا جائے گا کہ تخلیلات اور مناظر قدرت

زبان سے مقدم ہیں۔ اگر خیالات اور مناظر قدرت نہ ہوتے۔ تو زبان بھی نہ ہوتی۔ پہلے یہ دونوں صورتیں صورت پذیر ہوئیں۔ پھر زبان نے جنم لیا زبان ان دونوں سے نکلی اور ان ہی پر اوس کا مادہ بھی ہے۔ اگر تخیل زبان کی مان ہے۔ تو مناظر قدرت اوس کا باپ ہیں۔ اگر مناظر قدرت اوس کی مان ہیں۔ تو تخیل اوس کا باپ ہے۔ زبان نے ان دونوں کا دودھ پیا اور ان دونوں کی گود میں پرورش پائی ہے۔ اور ان ہی کی توہیات کا وہ اثر اور ثرہ ہے۔

## دو ضمنی سوالات کا جواب

یہ سوالات ہی اس بحث میں اٹھ سکتے ہیں۔

(الف) جب کوئی لفظ بغیر اسکے وجود پذیر نہیں ہو سکتا۔ کہ اوسکے ہونے سے پہلے اوسکے متعلق کوئی نہ کوئی حقیقت کیفیت اور معانی موجود ہوں۔ تو الفاظ

بے معنی کی بابت کیا تاویل ہو سکتی ہے۔

(ب) جب طبائع انسانی میں قدرتا اسماء مودعہ ہیں۔ تو پھر یہ قیاس کس طرح صحیح ہو سکتا ہے۔ کہ جب تک کوئی مواد پہلے سے موجود نہ ہو تب تک کوئی لفظ متلفظ نہیں ہو سکتا۔ پہلے سوال کا یہ جواب ہے۔ کہ

بعض وقت انسان جو بے معنی الفاظ رٹ یا بول دیتے ہیں۔ تو ایسے الفاظ کی دو قسمیں ہوتی ہیں۔

(۱) تابع مہمل۔ یا لغات تابع

(۲) تابع عناصر کلام

جب کوئی لفظ تابع مہمل بولا جاتا ہے۔ تو اس سے پہلے کوئی نہ کوئی لفظ

حروف اور تلفظ میں اس تابع مہمل کے ہم ردیف موجود ہوتا ہے۔ اور ایسا لفظ اوس کی وزن پر اور اوس کی شکل میں بولا جاتا ہے۔ جیسے۔

”حقہ وقہ۔

”تاش واش۔

”کام وام۔

”چلم ولم۔

”پیسہ ویسہ۔

جب پہلے سے اون کے مرادف لفظی کی صورت میں الفاظ موجود ہوتے

ہیں۔ تو یہ سوال اون کی نسبت کیونکہ ہو سکتا ہے۔

دوسری قسم کے الفاظ انسان کے مہنہ سے وہ نکلتے ہیں۔ جو عناصر کلام

بہر نہیں ہوتے۔ مثلاً مندرجہ ذیل بے معنی الفاظ۔

تام۔ چام۔ گن۔ یں۔ پن۔ عن۔ دب۔ ڈب۔ چان۔ پان۔ یل

پل - فریجی -

یہ جتنے بے معنی الفاظ بولے گئے ہیں۔ ان کے بولنے سے اول عناصر کلام  
یعنی حروف حرکات ترکیب اصول ہجا وغیرہ موجود ہیں۔ کوئی لفظ  
بے معنی ان عناصر کلام سے باہر نہیں ہوتا۔ جب عناصر کلام سے باہر نہیں رہا۔ تو کہا  
جائے گا کہ اعتراض کی زد سے ایسے الفاظ نکل جاتے ہیں۔ اور دوسرے یہ کہ انسا  
جس قدر الفاظ بے معنی بولتا ہے۔ وہ بہ مقابلہ ایک زبان یا بعض زبانوں کے بے معنی  
ہوتے ہیں۔ دنیا کی کل زبانوں کے مقابلہ میں انہیں بے معنی نہیں کہا جاسکتا۔  
اون کا اکثر حصہ کسی نہ کسی زبان کے الفاظ سے ٹکڑا ہوا ہے۔ اور اس دوسری  
زبان میں اون کے کچھ نہ کچھ معانی ہوتے ہیں۔ مثلاً اوپر کے بے معنی الفاظ میں سے  
الفاظ ذیل اون زبانوں میں جو اون کے محاذیں درج ہیں۔ کوئی نہ کوئی معنی رکھتے ہیں  
مگر یہ کسی دوسری زبان میں اون کے کوئی معنی نہ ہوں۔

لفظ	معنی	کس زبان میں
(۱) تام + پورا		عربی میں
(۲) چام + چمڑا		ہندی میں
(۳) گن + بندوبست		انگریزی میں
(۴) ین + توپ		تسلیم دنیا کی کسی اور زبان کا
+		کسی دوسری زبان کا
(۵) + +		اگر زیر سے بولیں تو سوئی کے
+		معنی ہو جائیگے۔
(۶) عن + سے		عربی میں
(۷) دب + دباؤ		پنجابی میں

لفظ	معنی	کس زبان میں
(۸) دُب + واغ	پنجابی میں	
(۹) چان +	شاید کسی اور زبان میں کوئی معنی ہوں۔	
(۱۰) پان + غارش	پنجابی میں	
(۱۱) نل	انگریزی میں	
(۱۲) بیل	شاید کسی اور زبان میں یہہ معنی دار ہو۔	
(۱۳) فر	عربی میں بمعنی شوکت	
(۱۴) جچی +	شاید کسی زبان میں یہہ بھی با معنی ہو۔	

دیکھو ان لفظوں میں کس قدر لفظ کسی نہ کسی زبان کے با معنی الفاظ ثابت ہوتے ہیں۔ اگر ساری زبانوں کے الفاظ سے ان کا مقابلہ کیا جائے تو شاید کوئی لفظ یہی بے معنی نہ نکلتے۔ اس سے یہ بھی ثابت ہوا کہ ہم بہت سے الفاظ بے معنی جانتے اور سمجھتے ہیں۔ وہ صرف اول زبانوں کے مقابلہ میں بے معنی ہیں جن کے الفاظ اور معانی سے ہم واقف ہیں۔

اگر ہم ساری زبانوں کے الفاظ اور معانی الفاظ سے بالاستیعاب واقف ہوں تو شاید کوئی لفظ یہی جو ہم بول سکیں دنیا کی زبانوں میں بے معنی نہ نکلتے۔ یہ خیال معمولی نہیں ہے۔ اس پر ایک وسعت کے ساتھ غور کر کے دیکھو گے۔ تو تمہیں یہ پتہ لگ جائے گا۔ کہ انسان کے اندرون میں سے جو الفاظ خارج ہوتے ہیں۔ ان کا اکثر حصہ کسی نہ کسی زبان میں با معنی ہوتا ہے۔ اس سے دیکھ لے۔

کا موقع مل سکتا ہے۔ کہ قدرت کی جانب سے انسان کو جو ملکہ تکوینی دیا گیا ہے۔ اس کی وسعت کہانتک ہے۔ یا یہ کہ ہمارا ملکہ تو کین ایسا قوی اور ایسا وسیع ہے۔ کہ جو لفظ نکلتا ہے۔ وہ کچھ نہ کچھ معنی رکھتا ہے۔ اور اس سے یہ بھی ثابت ہے۔ کہ دنیا میں اس وقت جس قدر زبانیں بولی جاتی ہیں۔ وہ آپس میں سب کی سب ایک اتصال اور واسطہ رکھتی ہیں۔

سوال دوم کا جواب یہ ہے۔ کہ

قدرت کی جانب سے انسان کے اندرون یا انسان کی طبیعت اور ذہن میں الفاظ بنا کر نہیں رکھے گئے ہیں۔ اور نہ اس سے الفاظ یاد کرائے گئے ہیں۔ بلکہ مراد و دلالت اسماء سے پہلے ہے۔ کہ انسان کو ایک ایسا ملکہ تکوین دیا گیا ہے۔ جو ضرورت کے وقت الفاظ اور اسماء بنا لیتا ہے۔ جب اسے کوئی منظر قدرت یا مجموعہ اشیاء یا کوئی چیز دکھائی دیتی۔ یا پیش آتی ہے۔ تو وہ اس کی تعبیر کے واسطے کوئی نہ کوئی لفظ وضع کر لیتا ہے۔ جب وہ کوئی شے اپنے سامنے پاتا ہے۔ یا اس کے اندرون میں سے کوئی خیال پیدا ہوتا ہے۔ تو ملکہ تکوینی کی مدد سے اس کی تعبیر کرتا جاتا ہے۔ دیکھو جب کوئی اجنبی سماں دیکھتا ہے تو کس خوب صورتی سے۔ اس کی تعبیر کرتا ہے جب کوئی خیال اوس کے دل و دماغ میں گشت کرتا ہے۔ تو کس طرح وہ الفاظ کے ذریعہ سے اس کی تعبیر یا اس کا اظہار کرتا ہے۔ بایں صورت وہ استعمال لازم نہیں آتا جس کا حد شرہ اس سوال میں کیا گیا ہے۔

۷۸۶

عالمگیری

# اقسام معانی

معانی کی یہی الفاظ کی طرح چند قسمیں ہیں۔ اور ان ہی اقسام معانی سے جانا جاسکتا ہے۔ کہ اول کی وسعت اور جامعیت کیسی اور کہاں تک ہے۔

(الف) واقعی معانی۔

(ب) کیفی معانی۔

(ج) حسی معانی۔

(د) اعتباری معانی۔

(ه) نسبتی معانی۔

واقعی معانی وہ ہیں۔ جو عین مناظر اور مودعات قدرت کے مطابق ہوں۔ جیسے الفاظ زمین۔ برق۔ ستارگان۔ سیارگان آفتاب اور مہتاب کے معانی ان میں کوئی مبالغہ نہیں۔ کوئی اعتباری رنگ نہیں۔ جب سورج کا لفظ.... اطلاق پائے گا۔ تو اس سے سورج ہی مراد ہوگا۔ سوائے اس کے کہ اس کے ساتھ کوئی اور فرضی جوڑ لگا دیا جائے۔ جیسے ہم چو آفتاب ہم چو مہتاب مثل آفتاب۔ مثل مہتاب نجم النہر برق وغیرہ وغیرہ۔

کیفی معانی وہ ہیں۔ جو بعض اشیاء اور بعض صورتوں کی کیفیات کے اعتبار سے موضوع ہوں جیسے نفع شربت کے لئے ایک من جہت شرب اور ایک من جہت امتزاج اور عمل خاص کے شربت میں کوئی واقعی حقیقت کیفیت۔



نہیں ہے۔ ایک خاص کیفیت کے اعتبار پر ایک قوام کا نام شربت رکھا گیا ہے  
 حسی وہ معانی ہیں۔ جو باعتبار ادراک اور احساس کے موضوع یا مسلم ہوں جیسے  
 خوشی مسرت غم اور رنج ان الفاظ میں تو کوئی ایسی حقیقت نہیں پائی جاتی۔ جو  
 ان کا مفہوم تسلیم کیا جاتا ہے۔ صرف ایک قسم کے احساس کی وجہ سے ایک  
 خاص کیفیت یا حالت کا نام جو انسان کے دل و دماغ سے وابستہ ہوتی ہے۔  
 خوشی مسرت اور اس کیفیت اور حالت کے خلاف کا نام غم اور رنج رکھا گیا ہے۔  
 اگر ہم خوشی مسرت غم اور رنج کی کوئی شکل و ہیئت دریافت کریں۔ تو اس کا  
 جواب ہمیشہ نفی میں ہوگا۔ اور کوئی نہیں بتا سکے گا۔ کہ اسکی منطری کیفیت  
 کیسی ہوتی ہے۔

اعتباری معانی وہ ہیں جو محض ایک یا چند اعتبارات کے ماتحت موضوع  
 اور مسلم ہوں۔ میز اور الماری میں کوئی حقیقت میز اور الماری کی نہیں پائی جاتی  
 محض ایک اعتبار کی بنیاد پر ایک مجموعہ لکڑی اور لوہے پیتل کا نام میز اور الماری  
 رکھ دیا گیا ہے۔ اور اسی نام سے اعتباراً یہ مفہوم ہی نکل آتا ہے۔ تقریباً ہر زبان کے  
 ہندسوں کی شکل جدا گانہ ہے۔ اشکال میں بہت کچھ فرق ہے۔ لیکن مطلب سب  
 شکلوں کا ایک ہی ہوتا ہے۔ اس سے بھی ثابت ہے۔ کہ محض اعتباری رنگ میں  
 بعض معانی فرض کرے گئے ہیں۔ ایک انگریزی خوال جس ہندسہ سے دو اور تین  
 مراد لیتا ہے۔ ہندی خوال اس کی دوسری شکل سے ہی وہی مراد لیتا ہے۔ ایک  
 کسی اور شکل سے وہی مراد لیتا ہے۔ اور دوسرے کسی اور شکل سے نتیجہ ایک ہی ہے  
 یہ قسم بہ نسبت دیگر اقسام کے بہت زیادہ ہے۔ اور اس قسم کے تحت جیسقدر الفاظ  
 ہیں کسی اور قسم میں نہیں ہیں۔ بعض الفاظ اعتباری معانی رکھتے ہیں۔ مگر رفتہ  
 رفتہ ایسے اعتبارات کو ہی حقیقت پر محمول کیا گیا ہے۔ جیسے دوسرے الفاظ میں

مجاز ہی کہنا زیبا ہے۔ یہ انسانوں کے نام خطاب القاب کیا ہیں محض اعتباری زید اور خالد و بکر کے نام ہیں زیدیت۔ خالدیت اور بکریت کیا ہے۔ اگر کسی اجنبی مجلس میں زید کو خالد اور خالد کو بکر اور بکر کو زید کہہ کر پکارا جائے۔ تو کون اس پر اعتراض کر سکتا ہے اور کسے اس تعجیر میں کوئی شک ہو سکتا ہے۔

ہزاروں اشیاء اور ہزاروں سموں کے نام ہر ایک زبان میں جدا گانہ ہیں۔ حالانکہ حقیقت اور کیفیت اُن تمام اشیاء اور تمام سموں کی ایک ہی ہوتی ہے۔ یہ اعتبار ہی تو ہے۔ کہ ہر شے اور ہر سمان مختلف زبانوں میں ایک خاص معنی رکھتا ہے۔ علم ہندسہ ایک یقینی علم کہا جاتا ہے۔ مگر جب ہم یہ پوچھتے ہیں۔ کہ کیوں دو کو دو اور تین کو تین اور پانچہ کو پانچہ کہا جاتا ہے۔ اور کیوں ان کی شکلیں (۲ + ۳ + ۵) متصور ہیں۔ کیا۔ دو کو۔ چو۔ تین کو تین اور پانچہ کو پانچہ نہیں کہا جاسکتا۔ اور کیا بجائے اشکال معمولہ کے ان کی یہ شکلیں نہیں قائم کی جاسکتیں۔

(۴ + ۵ + ۶ + ۷ + ۸)  
اگر کسی اجنبی ملک اور قوم میں بجائے اشکال اور الفاظ مفروضہ کے یہ شکلیں اور یہ ہندسے لکے یا بیان کئے جائیں۔ تو کیا کسی کو بھی ان پر اعتراض ہو سکتا ہے نسبتی معانی وہ ہیں۔ جو کسی نسبت کی حیثیت سے کسی کیفیت سے منسوب ہوں مثلاً چار پائی۔ بوجہ چار پاہونے کے ایک سونے والی چیز کا نام رکھا گیا ہے۔ ورنہ لفظ چار پاہ سے تو اور ایسی چیزیں بھی مراد لی جاسکتی ہیں۔ اور ہر چار پاہ شے پر لوگ سوتے نہیں ہیں۔ اور نہ اوہ نہیں چار پائی کہا جاتا ہے۔

# معانی کی دیگر اقسام

پھر معانی کی باعتبار وسعت اور بھی دو قسمیں ہیں۔

(الف) قطعی معانی۔

(ب) غیر قطعی۔

قطعی معانی وہ ہیں۔ جن کچھ اور کوئی معنی یا صورت استعمال نہ ہو۔ مثلاً کتاب کا لفظ من چہت کتاب اور کسی چیز پر نہیں بولا جاتا۔ جب لفظ کتاب کا اطلاق ہوگا تو اس سے صرف کتاب ہی مراد ہوگی۔

غیر قطعی معانی میں جو ایک شے کے سوائے اور اشیاء اور دیگر صورت پر بھی حقیقتاً یا مجازاً اطلاق پاسکیں۔ مثلاً ید عربی میں ہاتھ کا نام ہی ہے۔ اور طاقت۔ قوت۔ زور کے معنوں میں بھی استعمال پاتا ہے۔ عموماً جب کسی ایک ہی لفظ کے مختلف معانی مراد ہوتے ہیں۔ تو اون میں سے اصلی یا ابتدائی معنی صرف ایک ہی ہوتے ہیں۔ باقی کے مجازاً نسبتاً۔ اور اعتباراً اطلاق پاتے ہیں۔ مثلاً ید کے معنی اگر طاقت کے اصلی ہوں۔ تو چونکہ ہاتھ میں ہی ایک طاقت اور زور ہوتا ہے۔ اس واسطے اس کا نام ہی عرب والوں نے ید رکھ دیا۔

اسی طرح کہی نسبت مزید سے مختلف معانی مراد لئے جاتے ہیں۔ جیسے آتش کے حقیقی معنی تو آگ ہی کہے ہیں۔ لیکن جب آتش معدہ اور آتش دل اور آتش رشک و حسد آتش بغض و عداوت اور آتش محبت و عشق کہا جاتا ہے۔ تو مطلب اس سے آگ ہی نہیں ہوتی۔ بلکہ وہ حدت اور وہ جوش و جذبہ جو ان منسوبیات اور ان اشیاء میں پایا جاتا ہے۔ اور اپنے رنگ جذباتی

میں مشتعل ہو کر آتش کی طرح مزاج میں گرمی پیدا کرتا ہے۔

## حیثیت زبان باعتبار معانی

وہی زبان کامل اور اصل یا فطری زبان سمجھی جائے گی۔ اور اسی زبان کی نسبت پہلے کہا جائے گا۔ کہ اوسکی وضع اور ترکیب میں زیادہ ملکہ تکوینی یا قابلیت فطریہ کو ملحوظ رکھا گیا ہے۔ جس کے معانی واقعی اور اصلی مفہوم رکھتے ہوں۔ بعض زبانیں ان اوصاف سے کسی نہ کسی حد تک متصف ہوتی ہیں۔ لیکن ان میں سے بعض زبانیں مثلاً سنسکرت اور عربی زبان بالخصوص یہ خوبی رکھتی ہیں۔ عربی زبان کے اکثر الفاظ واقعت پرستلفظ ہیں۔ جب ان کا وٹ اور مشتق دیکھا جاتا ہے۔ تو ان کے وہی معنی اور وہی مفہوم نکلتا ہے۔ جو مراد معانی سے مراد ہوتا ہے۔ مثلاً لفظ قلب بمعنی ضمیر۔ مانع۔ حافظہ۔ لامعہ۔ عقل وغیرہ وغیرہ ایسے الفاظ ہیں۔ کہ ان کا مفہوم ٹھیک وہی ہے۔ جو ان الفاظ کے اصلی معانی کا ہے۔ یہ معانی کوئی اعتباری رنگ نہیں رکھتے۔ اور نہ اعتباری زور پر ان کا ایسا اطلاق ہوتا ہے جن معانی کے ماتحت ایسے الفاظ کا عربی میں اطلاق ہوتا ہے۔ وہ معانی ٹھیک اسی رنگ میں معمول ہیں۔ جس رنگ میں ذہنی اور تنقیدی حقیقت ہوتی ہے۔ جب ہم دل کی تعبیر لفظ قلب سے کرتے ہیں۔ تو جو کچھ دل کی حقیقت ہے۔ وہ اس لفظ میں ہی ہو رہا آ جاتی ہے۔ لیکن خلاف اسکے دل کے لفظ کی یہ حقیقت نہیں۔ اور اسی طرح ضمیر کا لفظ بھی ہے۔ علمی رنگ میں جو لفظ ضمیر کے معنی میں وہی لغوی معنی بھی ہیں۔ عربی زبان میں صد ہا ایسے لفظ مل سکتے ہیں جن کی حقیقت لغوی معانی سے ہو رہا ہو نہ کھاتا ہے۔ اور لغوی معانی ہی ایک حقیقت رکھتے ہیں۔

میرا خیال ہے سنسکرت اور عربی کے سوا بہت کم دوسری زبانیں ایسی ہیں۔  
جن کے الفاظ کی یہہ حقیقت ہو۔

۷۸۶

## ارتقاءِ الفاظ معانی و زبان

جس طرح دنیا کے اور اشیاء رفتہ رفتہ ترقی کرتے یا تنزل پذیر ہوتے ہیں  
اسی طرح زبانیں اور اون کے الفاظ و معانی بھی ترقی پاتے یا تنزل پذیر ہوتے ہیں۔  
کم سے کم میں تو یہ مان چکا ہوں کہ شروع میں زبان ایک ہی تھی۔ یا سب  
موجودہ زبانوں کا جو اس وقت دنیا میں بولی جاتی ہیں۔ ایک ہی شے سے شروع ہوا۔ پہلے پہل  
اشارات اور کنایات سے کام لیا گیا۔ پھر رفتہ رفتہ تلفظ کی نوبت آئی۔ جس طرح  
اشارات اور کنایات کچھ عرصہ کے بعد ترقی پاتے پاتے تلفظ تک پہنچے۔ اسی طرح  
تلفظ بھی رفتہ رفتہ ترقی پاتا گیا۔ پہلے پہل جس قسم کے الفاظ تھے۔ اون کی وہ صورت  
باقی نہ رہی۔ اون میں بہت کچھ تغیر و تبدل ہوتا گیا۔ انسان کی شروع میں مثال بچوں  
کی سی تھی۔ دیکھو ۱۱ ابھی بچے شروع شروع میں کیسے تو تلے پن سے بولتے ہیں  
اور اون کے منہ سے کس طرح ٹوٹے پھوٹے الفاظ نکلتے ہیں۔ اگر بچوں کی زبان لکھی جاوے  
تو پڑھنے والے نہ تو سمجھ سکیں گے۔ کہ یہ کسی شے زبان کے الفاظ ہیں۔ اون میں وہی الہ ہیں  
۱۱ بے ترقی ہوگی۔ جو عموماً ترقی یافتہ زبانوں میں ہوتی ہے۔ نہ تلفظ درست ہوگا

اور نہ ترکیب اور ترتیب بعینہی ہی صورت اور یہی کیفیت شروع شروع میں زبان کی ہی تھی۔ یہ ترقی اور پیش رفتگی اور یہ طلاق جو ہم اس وقت دیکھتے ہیں۔ یہ صدیوں اور مدتوں کی ارتقائی ترقیات کی وجہ سے ہے۔ وہ زبانیں جو ترقی یافتہ نہیں ہیں۔ اور اب تک جنکی کیفیت شروع ہی سے نسبت رکھتی ہے۔ دلیل ہے اس بات کی کہ جو زبانیں رفتہ رفتہ ترقی نہیں پاتی ہیں۔ اونکی یہی کیفیت ہوتی ہے۔ ہندوستان میں گنڈھیلوں۔ ساہنسیوں۔ پکھی واروں۔ پیرنیوں۔ گولیوں۔ دھانکوں۔ جٹکیوں۔ کی زبانیں اور بولیاں تمثیلاً پیش کی جاسکتی ہیں۔ ان زبانوں کا رواج اور بول چال چونکہ ایک محدود قوم میں رہا۔ جسے دوسری قوموں کے لوگ اور ہمسائے نہ سمجھتے ہیں۔ اور نہ بولتے ہیں۔ اس واسطے ان زبانوں کو لفظی اور معنوی کچھ ہی ترقی نہ ہوئی جہاں سے اون کا شروع ہوا ہوتا۔ وہیں اون کا خاتمہ ہی ہو گیا۔ اون لوگوں کو بولتے سنو تو طبیعت گہرائی ہے۔ اور کراہت کرتی ہے۔ نہ تلفظ میں لذت اور نہ طرز بیان میں جذب اور اثر اور نہ معافی میں کشش ہو بہ ہو جانوروں کی بولیاں سمجھ لو۔ اس سے قیاس کیا جاسکتا ہے۔ کہ یہی صورت اور یہی کیفیت شروع شروع میں ان زبانوں کی ہی تھی۔ جنہیں اس وقت صفحہ دنیا پر ترقی یافتہ شستہ اور علمی کہا جاتا ہے اور جو خرمائن ادبیہ کا ایک قیمتی حصہ ہیں۔

اب تم پوچھو کہ زبانیں ارتقائی رنگ میں کیونکر ترقی کرتی ہیں۔ اس امر کے فیصلہ کے لئے ہمیں زبان کے اون حصوں پر غور کرنا چاہئے۔ جو اون لوگوں میں بولے جاتے ہیں۔ جنہیں بعرف عام عوام الناس یا جہلا کہا جاتا ہے۔ وہ الفاظ جو ان لوگوں کی زبان سے نکلتے یا جنہیں یہ لوگ بولتے ہیں۔ گویا زبان کے وہ حصے ہیں۔ جو ابھی اپنی پہلی حالت کے کچھ کچھ قریب ہیں۔ مثلاً۔

میں تینوں کہنا ان میرا کہنا ان من لے نہیں تے میں تیرے نال اچھانہ ورتانگا

توں تاں میری گل نہیں سندا پر میں تینوں کہہ وناں ہاں۔ یہ الفاظ پنجابی زبان کے ہیں۔ اور ایک عام پنجابی بول رہا ہے۔ گوان کا مطلب صاف ہے۔ اور ہر پنجابی اسکو بہ خوبی سمجھ لے گا۔ مگر ان الفاظ کی حروفی ترکیب باعتبار ثقل اور لطافت گری ہوئی ہے۔ اب ان کی دوسری شکل ملاحظہ ہو۔

میں تمہیں یا تسکو کہتا ہوں۔ میرا کہنا مان لو یہ نہیں تو میں تم سے اچھا نہیں برتوں گا۔ تم تو میری بات نہیں سنتے۔ پر میں سچے یا تمہیں کہہ دیتا ہوں۔ یہ صورت اور یہ تلفظ ان الفاظ کا رنگ ارتقا اور رفتہ رفتہ بدلا ہے۔ اودیہ کوئی دو تین ہفتہ دو تین ماہ اور دو تین سال کا کام نہیں مدتوں کے بعد یہ صورت صورت پذیر ہوتی ہے۔ ایک دوسری مثال بھی یوں پیش کی جاسکتی ہے۔

وہ شخص ایک بڑا بزدلان ہے۔ اوسکی تمثیر اچھی نہیں۔ اوسکی بدہ۔ کھراب ہے۔ یہ میری بات درست ہے۔ اوسکا مجاج چڑھا ہوا ہے۔ آپ کو معلوم ہے۔ کہ میں ہمیشہ اوسکے نال اچھا سلوک کرناں ہاں۔ ناہنوز یہی دستور جاری ہے۔ سکر کی بات ہے۔ کہ آپ سب کچھ جانتے ہیں۔

یہ اوس زمانہ یا اوس صدی کی زبان ہے۔ کہ جب ایک بڑی حد تک زبان کی ترقی ہو چکی تھی۔ لیکن آپ دیکھ سکتے ہیں۔ کہ جن الفاظ کے تحت دوسرے الفاظ لکھے گئے ہیں۔ وہ مدتوں کے بعد اون کے قائم مقام سمجھے گئے ہیں۔ اور یہ ترقی ان میں رفتہ رفتہ ہی ہوئی ہے۔ موجودہ زمانہ میں جو زبانیں پائی جاتی ہیں۔ خصوصاً وہ السنہ جو مشرق۔ ترقی یافتہ اور علمی زبانیں کہلاتی ہیں۔ کچھ چند ہفتوں کی اصلاح اور ترقیات کا نتیجہ نہیں ہیں۔ بلکہ صدیوں اور قرون کا۔

جسطرح انسانی تہذیب اور انسانی ترقیات قرون اور صدیوں کا اندوختہ ہیں۔ اوسی طرح انسانی ترقیات بھی صدیوں کی کمائی ہیں۔ اور چونکہ انسانی ترقیات

اور سانی ارتقاء بھی انسانی ترقیات ہی کا ایک جزو اعظم اور رکن اہم ہے۔ اس واسطے ہی  
رفتار بھی دوسری انسانی ترقیات کے ساتھ ساتھ ہی ہوتی ہے۔

ہر زبان خصوصاً اون زبانوں کے لغات اور دیگر کتب ادبیات سے پایا جاتا ہے  
کہ بہت سے الفاظ رفتہ رفتہ متروک ہوتے گئے ہیں۔ اگرچہ عام طور پر اون کا اطلاق  
ہوتا ہو۔ مگر جماعت خواص اور با علم لوگوں میں انہیں نہ بولا جاتا ہے۔ اور نہ لکھا جاتا ہے  
متروکات کی چند قسمیں ہیں۔

- (الف) متروکات عامہ - (۱) متروکات تحریری۔
- (ب) متروکات خاصہ - (۲) متروکات تحریری۔
- (ج) متروکات مختلف فیہ -
- (د) متروکات ادبی۔

ایک وہ متروکات ہیں۔ جو عام طور پر متروک ہیں۔ نہ انہیں خاص بولتے  
ہیں۔ اور نہ عام گویا ایسے الفاظ دائرہ زبان ہی سے نکل چکے ہیں۔ اونکی ہستی ہی مٹ  
چکی ہے۔ اور اب اونکا زبان اور کاغذ پر آنا ناممکن ہے۔ وہ ہمیشہ کے لئے فراموش  
ہو چکے ہیں۔

متروکات خاصہ وہ ہیں جنہیں عوام تو بولتے ہیں۔ لیکن خواص میں اون کا  
رواج نہیں۔

متروکات مختلف فیہ وہ ہیں جنہیں ایک گروہ استعمال کرتا ہے۔ اور دوسرا  
نہیں کرتا۔ جیسے اردو زبان کے ایسے متروکات کی بابت دلی اور لکھنؤ والوں میں اختلاف  
ہے۔ یا کوئی شاعر اون کا استعمال صحیح سمجھتا ہے۔ اور کوئی درست نہیں جانتا۔  
متروکات ادبی وہ ہیں جو تحریر میں تو نہیں استعمال کئے جاتے۔ لیکن عام  
بول چال میں ہر کوئی بولتا ہے۔



متروکات تحریری وہ ہیں جن کا تقریر میں عموماً استعمال نہیں کیا جاتا۔ یا بہت ہی کم ہوتا ہے۔ متروکات تحریری وہ ہیں جو تقریر میں تو آتے ہیں۔ لیکن تحریر میں متروکات ہیں یہ متروکات سلسلہ کچھ آج کل کا نہیں۔ اسے بھی صدیاں ہی گزرتی ہیں۔ ذرا اردو ہی کی پہلی تصنیفات و تالیفات اور بول چال دیکھو کہ موجودہ اردو سے اس میں کس قدر اختلاف ہے۔ اور کتنے یا کوئیوں الفاظ اس نوخیز زبان میں سے چھٹ چھٹ کر متروکات میں مل رہے ہیں۔ آج اگر بائیان اردو موجود ہوتے تو انہیں موجودہ اردو کی کیفیت دیکھ اور سن کر خود ہی ایک حیرت ہوتی۔

اردو پر ہی موقوف نہیں ہر زبان کا شروع وسط اور موجودہ وقت متضاد رنگ اور متضاد سماں رکھتا ہے۔

ابتدائی انگریزی میں اس قسم کے الفاظ ملتے ہیں۔ کہ اون کا سمجھنا بھی مشکل ہوتا ہے۔ ارتقائی رنگ میں انگریزی زبان جس علو تک پہنچی ہے۔ اسکی ریس پہلی انگریزی کیسے کر سکتی ہے۔ ہر زبان ارتقائی رنگ میں بہ صورت ذیل ترقی پاتی ہے۔

(الف) بہ تنقید الفاظ۔

(ب) بہ انتخاب الفاظ۔

(ج) بہ حسن معانی۔

(د) بہ وسعت معانی۔

(ه) بہ وسعت مضامین

(و) بہ حسن ادبیات۔

(ز) بہ حسن جذب۔

ہر ترقی یافتہ زبان میں یہی باتیں ہیں جن کی بنیاد پر اسے کامل اور ترقی یافتہ کہا جاتا ہے۔ ایک طرف مختلف اوقات میں تنقید الفاظ ہو کر جامع خوش آئین لطافت خیز

الفاظ ذخیرہ لسانی میں پڑھتے جاتے ہیں۔ یہ سرمایہ اس خوبی سے جمع ہوتا جاتا ہے کہ زبان کے اندر خود بہ خود انتخابی قوت پیدا ہوتی جاتی ہے۔ پہلے الفاظ کا ذخیرہ بھی اولیٰ الفاظ جدید کا ذخیرہ مقدم کرتا ہے۔ جو تکمیل اور حسن زبان کے واسطے ایک اچھا ذریعہ ثابت ہوں۔ دوسری طرف اسکے ساتھ ہی حسن معانی میں بھی اضافہ اور ترقی ہوتی جاتی ہے۔ بہت سے لفظ ایسے ہوتے ہیں۔ جو بذاتہ جامع اور خوش آئند ہیں۔ لیکن اولیٰ کا طریق استعمال اوہ نہیں اونکی ذاتی خوبی سے کسی حد تک دور رکھتا ہے۔ رفتہ رفتہ ایسے الفاظ اپنے صحیح پہلو پر استعمال پاکر حسن معانی کے حامل ثابت ہوتے ہیں۔ اور طبیعت اولیٰ معانی سے رفتہ رفتہ آشنا ہوتی جاتی ہے۔

اسی طرح الفاظ میں بھی رفتہ رفتہ وسعت معانی پیدا ہوتی جاتی ہے۔ بعض الفاظ تنگ خیالی یا تنگی استعمال یا بے استعمالی سے اپنی وسعت کے مطابق باعتبار معانی استعمال نہیں پاتے۔ زبان اولیٰ سے اس قدر مستفید نہیں ہوتی جس قدر کہ ہونی چاہئے جب زبان کا بہت سا حصہ نکسالی ہوتا جاتا ہے۔ تو ایسے الفاظ کی ایک صحیح پہلو سے نوبت آتی ہے۔ اور زبان اوس حد تک اولیٰ سے رفتہ رفتہ مستفید ہوتی ہے۔ جس حد تک کہ ہو سکتی ہے۔ کوئی زبان اوس وقت تک ترقی یافتہ نہیں کہی جاسکتی جب تک کہ وہ مختلف مضامین اور مختلف علمی اور عملی مقاصد کے بیان کی وسعت اور ظرف و طاقت نہ رکھتی ہو۔ جس زبان میں یہ طاقت نہیں اور ایسا ظرف نہیں رکھتی۔ وہ ایسی زبان نہیں کہی جاسکتی۔ کہ جسے ایک علمی زبان کہا جائے۔ جب یہ وسعت اور ایسا ظرف کسی زبان میں موجود ہو جاتا ہے۔ تو اس وقت کہا جاتا ہے کہ اوس زبان کا ذخیرہ ادبیات ایک حسن اور ایک جامعیت رکھتا ہے۔ کسی زبان کا ادب اس وقت تک جامع اور اگر حسن و زیبا نہیں کہا جاسکتا۔ جب تک وہ مضامین مختلفہ اور مقاصد متضادہ کے بیان کرنے میں علمی قوت نہ رکھتی ہو۔ جسے

زیادہ پڑھ کر یا یہ کہ ان سب ترقیات کا لب لباب اور نچوڑ یہ ہونا چاہئے کہ  
 اوس زبان میں ایک ایسی کشش ایک ایسا زور اور ایک ایسا جذبہ اور ایسی  
 وسعت پیدا ہو جائے۔ جو ہر معرکہ ادبی اور ہر عرصہ علمی اور میدان عملی میں ایک قوت  
 ایک جامعیت اور ایک خوبی کے ساتھ کام لے سکے۔ جو زبانیں ایسا زور ایسا جذبہ  
 ایسی جامعیت رکھتی ہیں۔ وہ کسی مقصد اور کسی مضمون کے لیے بیان کرنے یا لکھنے  
 میں کسی دوسری زبان کی شرمندہ حسان نہیں ہوتیں۔ اخذ مضامین اور تسک  
 مقاصد اور بیان مناظر میں وہ ہر ایک پہلو سے اسی شان و شوکت اوس وسعت  
 اور اوس زور سے حصہ لیتی ہیں۔ جو ایک ترقی یافتہ اور کامل زبان کی خصوصیات  
 میں سے ہوتا ہے۔ نہ شاعری اور نظم میں خم کھاتی ہیں۔ اور نہ فلسفہ اور سائنس  
 میں پیچھے ہٹتی ہیں۔ اور نہ تاریخ میں پسپائی رہتی ہیں۔ نہ سیاسیات میں متاثر  
 ہوتی ہیں۔ اور نہ ادبیات میں اون کا کونہ دہتا ہے۔ نہ تقریر میں رکتی ہیں۔ اور نہ تحریر  
 میں ہر رنگ میں کام دے جاتی ہیں۔ اور ہر صورت میں اپنا جوہر اور اپنی جامعیت دکھانے  
 میں رکتی نہیں ایسی تمام باتیں اور یہ تمام خوبیاں کیا ایک دو سال یا چند سالوں میں  
 ہی پیدا ہو سکتی ہیں۔ اسکے واسطے تو صدیاں چاہئے۔ مدتوں کے بعد یہ حالت اور یہ  
 کیفیت پیدا ہوتی ہے۔ سالوں کے پیچھے ایک زبان اس میدان جامعیت میں  
 آتی۔ اور یہ خصوصیت اور یہ رنگ پیدا کرتی ہے۔

(مدتے باید کہ کچری خسر بوزہ شود)

اگر کوئی زبان انسانوں کی مساعی اور تنقید کا اثر ہے۔ تو انسانی نسلیں  
 بھی زبانوں کی جامعیت اور حسن کی بدولت ہی دولت حسن تمدن حسن اقتصاد  
 حسن علوم اور حسن فنون سے مالا مال ہو رہی ہیں جس قوم اور جس ملک کی زبان  
 جامع اور کامل نہیں۔ جس قوم کی زبان میں کوئی حسن اور کوئی وسعت نہیں۔ وہ

قوم اور وہ ملک بھی انسانی خوبیوں اور انسانی کمالات اور لازمی ضروریات سے ایک  
 حد تک محروم اور خالی ہے ایسی قوم بعض اغراضی رنگ میں گنگی اور بھری ہوتی ہے۔  
 وہ اون فضائل اور اون برکات سے مطلقاً بیگانہ ہے۔ جو اون اقوام کے حصہ بجز  
 میں آتی ہیں جن کی زبانیں کامل اور جامع ہیں۔ ایک بہر اگنگانطق کی خوبیوں اور  
 کمالات سے جس طرح واقف نہیں ہو سکتا اسی طرح وہ لوگ اور وہ قومیں بھی  
 اون خوبیوں سے کب واقف ہو سکتی ہیں۔

### تنزل السنہ

جس طرح قومیں ترقی پاتی اور تنزل ہوتی ہیں۔ اسی طرح زبانیں بھی ترقی پاتی  
 اور تنزل ہوتی ہیں۔ جس طرح دنیا کے کاروبار میں ارتقا لازمی ہے۔ اسی طرح انحطاط  
 بھی لازمی ہے۔ جس طرح یہ کہا جاتا ہے۔

لکل امت اجل

اسی طرح یہ ہی کہا جاسکتا ہے۔

لکل لسان اجل

تاریخ ہی نہیں بلکہ تنزل یافتہ زبانوں کی موجودہ حالت ہی آواز بلند کہہ رہی  
 ہے۔ کہ وہ نہیں جو کسی وقت جو بن اور خوبی جامعیت جذب و کمال حاصل کرتا۔ آج  
 اس کا کوئی نشان بھی نہیں ملتا۔ تذکرۂ ہی اون کا ذکر نہیں کیا جاتا۔ بھولے بھی  
 اون پر نظر نہیں پڑتی۔ اچھا نا ہی اون کا خیال نہیں آتا۔ اون کی فہم عین  
 اور اون کی ذریات تو اس وقت کچھ نہ کچھ جو بن پر ہیں۔ لیکن وہ اپنی ہستی اس حد تک  
 چھوڑ چکی ہیں۔ کہ اون کا ذکر کسی کسی غیر ثاؤ آجاتا ہے۔ لیکن عملی رنگ میں اون کی  
 ہستی قریباً معدوم ہو چکی ہے ہندوستان میں سنسکرت ایک بڑے  
 پایہ کی اور کامل زبان ہے۔ وہ اپنی بعض خوبیوں کے اعتبار سے دنیا کی اون زبانوں  
 سے ٹکر کھاتی ہے۔ جو جامع اور بڑے بلند پایہ کی زبانیں ہیں۔ او سے ساتھ ہی یہ بھی

ایک فخر حاصل ہے۔ کہ وہ ایک مشہور قوم کی مذہبی زبان بھی ہے۔ لیکن کون کہہ سکتا ہے کہ وہ اپنے گزشتہ جو بن کو لئے ہوئے ہے۔ اس وقت اگر اوسکی کوئی خوبی ہے۔ تو یہ ہے۔ کہ مذہبیات میں اوسکا گاہ گاہ ذکر آجاتا ہے۔ ناگری اور بہا شا اور ہندوستان کی دیگر زبانیں قریباً اسی مادر سنسکرت کی ذریات میں سے ہیں۔ اور ایک بڑی حد تک اوسکی محتاج اور گردیدہ ہیں۔ انہیں بہ مقابلہ سنسکرت کے اسوقت جو ترقی ہے۔ سنسکرت اوسکے مقابلہ میں رک چکی ہے۔

زبان زندہ کی بھی حقیقت ہے۔ سوائے مذہبی صحائف اور مذہبی ادبیہ کے اوسکا وجود بھی قریباً متروک ہنر کی زیب و زینت ہو رہا ہے۔ اوسکی طاقت اسوقت صرف اوس حد تک رہ گئی ہے۔ جس حد تک اوسے اعتقادات میں دخل ہے۔

ذرا پیچھے مڑ کر فارسی زبان دیکھئے سلاطین اسلام میں ہندوستان کی دھرتی دن بدن اس سے آشنا تھی۔ ہندوؤں نے ضروریات سیاسی۔ ضروریات تمدنی کے خیال سے اس میں جس قدر ترقی کر کے دکھائی۔ وہ بے شک ادوں کی ہمت اور ادوں کی زمانہ بینی اور زمانہ شناسی اور ذہانت و محنت کا ایک روشن پہلو ہے اوس ترقی اور اوس بلند پروازی کے مقابلہ میں جو بہ سال ہائے گزشتہ فارسی کی محنت کا حصہ بخرہ تھی۔ آج دیکھئے ہندوستان میں وہ دن بدن تسنزل پذیر ہے۔ خود وہ قومیں جو اسے ہندوستان میں لائی تھیں۔ آج اونکی نسلیں اس سے دن بدن بے بہرہ ہو رہی ہیں۔ رفتہ رفتہ وہ وقت بھی آتا ہے۔ کہ فارسی کا نام ہی نام رہ جائیگا۔ عروج کے زمانہ میں کوڑیوں شاعر شاعر ہی کیسے پایہ کے جو فارسی نثر و شاعروں سے لگا کھاتے تھے۔ اس زبان کی یاد گار تھے۔ آج ایسے لوگ بہت کم ملیں گے۔ جو ان شاعروں کا کلام بھی ذوق و شوق سے پڑھتے۔ یاد دیکھتے ہوں

یہ کھیل گویا دیکھتے دیکھتے ہی ختم ہو گیا۔  
 اِنَّا لِلّٰہِ وَاِنَّا اِلَیْہِ رَاجِعُوْنَ ۝

## زبانوں کا باہمی مقابلہ

براعظموں میں جہاں چند مختلف زبانیں بولی جاتی ہیں۔ ہمیشہ زبانوں میں ایک قسم کا مقابلہ رہتا ہے۔ وہ گو خطوط متوازی کی طرح نہیں چلتی ہیں۔ اور اونکی ڈور جدا گانہ رخ رکھتی ہے۔ لیکن اول میں مقابلہ ضرور ہوتا ہے۔ گو یہ ظاہر ایک زبان دوسری کی جگہ نہ لینی چاہیے۔ مگر اونکی روشنی اور رفتار ہی ایسی ہوتی ہے۔ کہ بہ تدریج ایک کے مقابلہ میں دوسری کھڑی ہو جاتی ہے۔ خصوص وہ زبانیں جو علمی رنگ رکھتی ہیں۔ ایسی ڈور میں کوئی زندہ زبان بازمی ہی نہیں لے جاتی۔ بلکہ اپنی ہستی کو بھی قائم رکھ سکتی ہے۔ وہ زبان گوئے سبقت لے جاتی ہے جس میں کوئی حسن اور کوئی جذب ہو۔ جو مطالبات کے بیان کرنے اور مطالبات کے لینے میں کشادہ ظرف رکھتی ہو جسکے بولنے والے اوسکی ترقیات کے لئے اون وادیلوں اور اون راہوں سے گزنا سہل سمجھتے ہوں۔ جو فلسفہ زبان میں دکھائی گئی ہیں۔ اور جن کے بغیر کوئی زبان دنیا میں نہ تو ترقی کر سکتی ہے۔ اور نہ قائم رہ سکتی ہے۔ سب سے پہلا سوال یہ نہیں ہونا چاہئے کہ کوئی زبان مقابلتہ ترقی یا بکس طرح ہو۔ بلکہ یہ کہ۔ مقابلتہ قائم اور زندہ کس طرح رہ سکتی ہے۔ یہ دوسرا سوال ہی دراصل ترقی کا زینہ ہے۔ کیونکہ جو ہستی دنیا میں خود کو ماتحت اصول تنازع للبقا قائم رکھنا چاہتی ہے۔ وہی ترقی کی راہوں پر ہی قدم زن ہوا کرتی ہے۔

جسطرح دنیا میں ہرستی ایک دوسرے کے ساتھ مقابلہ آ رہا ہے۔ سیطرچ زبانیں بھی ایک دوسری کے ساتھ اپنے اپنے رنگ میں مجادلہ سمیا نہیں۔ ان میں بھی ایک دوسری سے بڑھنے اور اور بازی لے جانے کا سودا ہے۔ انسانی لڑائیاں اس قدر سخت نہیں ہیں۔ جس قدر انسانی لڑائیاں پیچیدگی رکھتی ہیں۔ انسانی لڑائیوں کا معاوضہ آنے والی نسلوں اور آنے والے دولت و مال اور ثروت و ہرکت کے ساتھ کسی نہ کسی وقت ہو جاتا ہے۔ لیکن انسانی لڑائیوں کا اثر یہ ہوتا ہے۔ کہ یا ایک زبان صحیح ہستی سے متاثر ہو جاتی ہے۔ اور یا اس کے اثر اور جذبات میں ترقی ہوتی جاتی ہے۔ انسانی لڑائیاں آلات کی محتاج ہیں۔ اور انسانی جنگیں خاموشی کے ساتھ عرصہ کلام میں اپنے پاس آمیز یا فوجت خیر نشانات چھوڑتی اور ایک قوم کی خوش نصیبی اور شومی طالع پر مہر لگاتی ہیں۔ وہی زبان فتح پاتی ہے جسکی وسعت اور طرف جامعیت کے ساتھ ایک خوش آئند جذبہ ہی ہوتا ہے جہاں لوگ فلسفہ کی اور شاخیں پڑھتے اور اون پر غور کرتے ہیں۔ وہاں فلسفہ انسانی بھی اس قابل ہے۔ کہ اوپر اور اسکی ارتقائی اور انحطاطی شاخوں پر بھی غور کیا جائے۔ یہ ایک ایسا دل چسپ اور خوش آئند فلسفہ ہے۔ کہ اس سے یہ معلوم ہوتا یا ہو سکتا ہے کہ انسان کی اس قوت ناطقہ نے۔ کیونکر اور کن کن ذرائع سے ترقی پائی۔ اور کیا کیا رکاوٹیں اس کے حائل ہوئیں۔ اور کون کون سی رکاوٹیں حائل ہو سکتی ہیں۔

## ترقی زبان کے بعض دیگر وسائل

جولہوں کوئی قوم ترقی کرتی اور جوں جوں کسی قوم کی تہذیب اور تمدن

عروج پذیر ہوتا ہے۔ دوں دونوں کی زبان بھی ترقی پاتی ہے دوسرے الفاظ میں یہ کہ جوں جوں کسی قوم کی زبان بہ وسائل مختلفہ ترقی پاب ہوتی ہے۔ دوں دوں قوم بھی ترقی پاتی ہے۔ تہذیب اور تمدن و اقتصادیات میں ضروریات انسانی بڑھتی جاتی ہیں۔ انسانی ضروریات کے ساتھ ہی زبان بھی ترقی پاتی ہے۔ دیکھو جن جن قوموں کی ضرورتیں کم اور محدود ہیں۔ ان کی زبان بھی اب تک محدود ہے۔ جس گھر کے ممبر سادگی کے ساتھ گزارہ کرتے ہیں۔ وہاں تم مختلف اشیاء مختلف نمونوں کی چیزیں اور سامان نہیں۔ دیکھو گے وہی دو چار چیزیں جن سے زندگی دھندل سکتا ہے۔ لیکن جہاں تم زندگی کی ضرورتیں زندگی کے لوازمات زیادہ پاؤ گے دوسرے الفاظ میں تہذیب کی کش مکش زیادہ دیکھو گے۔ وہیں سامان بھی زیادہ اور مختلف قسم کا ہو گا یہی کیفیت زبانوں کی بھی ہے۔ جہاں تمدنی۔ تہذیبی۔ اقتصادی۔ اخلاقی۔ مذہبی۔ اور سیاسی ضروریات زیادہ ہوں گی۔ وہیں ذخیرہ زبان بھی وافر پایا جائے گا۔ ضرورت کے ساتھ ہی زبان بھی ترقی کرتی ہے۔ جس گھر اور جس کنبے میں لیمونیڈ سوڈا واٹر وغیرہ کا استعمال ہی نہیں کیا جاتا اس گھر میں ان الفاظ کا دخل ہی بہ مشکل ہو سکتا ہے۔ لیکن جس گھر میں ان کی مانگ ہے۔ وہاں ان کے متعلق ہر ایک لفظ پایا جائے گا۔

۱۶  
الکست

۷۸۶

## { اجزائے زبان }

زبان کی تفہیم اور تقسیم عبارتیں رنگ میں کئی ایک حصوں یا جزوں پر مشتمل ہے  
اقسام ترکیبی یا اقسام تنظیمی

(الف) حرف۔



(ب) لفظ۔

(ج) جملہ۔

(د) فقرہ۔

(ہ) عبارت۔

یہ تقسیم لفظی پہلو سے ہے۔ جب تک چند حروف ترکیب نہیں دئے جاتے تب تک لفظ نہیں بنتا۔ اور جب تک ایک لفظ سے زیادہ الفاظ ترکیب نہیں پاتے تب تک جملہ نہیں بنتا۔ اور جب تک چند جملے نہیں جوڑے جاتے۔ تب تک فقرہ نہیں بنتا۔ اور جب تک چند فقرات ترکیب نہ پائیں تب تک عبارت نہیں بنتی اصطلاح لسانی میں لفظ سے مراد وہ چند حروف ہیں۔ جو آپس میں ترکیب پا کر کوئی معنی پیدا کریں۔ یا ایک ایسی ترکیب میں آسکیں جو باوجود بے معنی ہونے کے بھی حروف کا ایک منضبط مجموعہ ہوں۔ جہاں ایسی ترکیب حروفی پائی جائیگی۔ اس پر لفظ کا اطلاق ہو سکے گا۔ عام اس سے کہ اس کے معنی ہوں یا نہ ہوں۔

بعض وقت حروف کے بھی معنی لئے جاتے ہیں۔ مگر اسی صورت میں جب انہیں ترکیبی ہیئت میں رکھا جائے۔ جسے الف سے سیدھا عین سے فے الواقعہ مگر ایسا ساز و ناور ہوتا ہے۔ جملہ سے مراد وہ باتیں یا چند الفاظ کا مجموعہ ہے۔ اور یہ ساز و ناور ہی پانچ چھ الفاظ سے زائد ہوتا ہے۔ جیسے

،، وہ کہتا ہے۔

،، وہ جانتا ہے۔

،، وہ سنتا ہے۔

فقرہ سے وہ ترکیب مراد ہے۔ جس میں چند جملے ہوں۔

مثلاً۔

مجھے فی الواقعہ ایک گھوڑی کی ضرورت ہے۔

میں فی الواقعہ آپ سے خلوص رکھتا ہوں۔

اتفاق اور حقیقت ایک نعمت ہے۔

خلاف خیال سے معاندت نہیں ہونی چاہئے۔

ہر قوم ہمت اور ارادہ ہی سے ترقی یاب ہوتی ہے۔

جس عبارت کے حصہ کا مطلب وضاحت کے ساتھ چند جملوں میں ختم ہو

جائے۔ وہ ایک فقرہ ہے عبارت سے مراد وہ سلسلہ ہے جو چند الفاظ چند

جملوں اور چند فقرات کا مجموعہ ہے۔ اور اس کا کوئی اندازہ اور کوئی پیمانہ نہیں ہے

چند جملوں یا اور چند فقروں پر بھی ختم ہو سکتی ہے۔ اور چند صفحات پر بھی عبارت

سے مراد بیان اور تبصیر ہے۔ اگرچہ کیسی ہی مختصر اور طویل عبارت ہو۔ یا تو وہ ایک ہی

حصہ پر ختم ہو جاتی ہے۔ اور یا اس کے چند حصے ہوتے ہیں۔ کبھی کبھی یہ حصے مختصر

ہوتے ہیں۔ اور کبھی کبھی ذرا طویل ایک ہی مسلسل عبارت کے کئی ایک تبصیری

حصے ہو سکتے ہیں۔ اور ہر حصہ دوسرے حصے سے جدا کیا جاسکتا ہے۔ اور اس کا

مجموعی نتیجہ اخیر پر جانکلتا ہے۔ اور کبھی ہر حصہ کے ساتھ ہی نتیجہ بھی ختم ہو جاتا ہے

## اقسام تنزیہی

فصاحت اور بلاغت ایک فن ہے۔ اور اسکے قوانین اور ضوابط بھی اس

فن پر ہر زبان ترقی یافتہ میں مختلف پیرایوں میں کتابیں لکھی گئی ہیں۔ ہم نہیں

چاہتے۔ کہ ان ضوابط اور قوانین کے نقطہ بحث کے تحت کچھ لکھیں ہم صرف

طبعی رنگ یا طبعی اقتضار کے پہلو سے صرف یہ دکھانا چاہتے ہیں۔

حسن بیان۔ فصاحت اور بلاغت کی بنیاد خود انسان کی اپنی طبیعت

ہی سے پڑتی ہے۔ یا پڑتی ہے۔ انسان طبعاً حسن بیان کا مشتاق اور متظم کلام کا  
 آرزو مند ہے۔ اگرچہ کوئی انسان کیسا ہی محدود خیالات اور معمولی معلومات رکھتا  
 ہو۔ پھر بھی اوس کا رجحان اور اوس کا میلان حسن بیان اور حسن کلام کی تلاش  
 میں رہتا ہے۔ فصاحت اور بلاغت کے قوانین اور بلاغت کے ضوابط وہی تو  
 ہیں جو انسان کی طبیعت سے متوجہ ہوتے ہیں۔ اور جنہیں ایک ضبط اور ایک ترتیب  
 میں لایا گیا ہے۔ اور اون کا نام فصاحت اور بلاغت رکھا گیا ہے۔

اون مشہور اقسام بیان کے علاوہ جو فصاحت اور بلاغت کی کتابوں  
 میں بیان ہوئے ہیں۔ مندرجہ ذیل اقسام تشریحی وہ ہیں۔ جو عام طور پر ایک ترقی  
 یافتہ زبان کی خوبیوں میں داخل ہیں۔

الف اشعری۔

ب) ضرب الامثال۔

ج) محاورات۔

د) فقرات جاذبہ۔

ه) اجزائے موثرہ۔

یہ اجزاء ہر ترقی یافتہ اور جامع زبان کے وہ ریزے ہیں جنہیں اپنی

اصطلاح میں جو اہر کلام کہنا نازیبا نہیں۔ ان ہی پر زبانوں کی عمدگی خوبی

موقوف ہے۔ اور ان ہی پر زبانوں کے کمال حسن کا مدار ہے۔ ان سب

اجزاء کا ترجمہ کھلے کھلے الفاظ میں (ہم کلامی اور مخاطب) ہے۔ انسان کا

یہ بھی طبعی خاصہ ہے۔ کہ وہ ایک دوسرے پر اثر ڈالنے کی کوشش میں رہتا

ہے۔ اور اثر ڈالنے کے واسطے ہم کلامی ہی ایک بڑا موثر ذریعہ ہے۔ اور اسکے موثر بنانے

کے واسطے رفتہ رفتہ زبانوں میں ایسی صورتیں اور ایسے طریقے پیدا ہو گئے ہیں

جنہیں اپنے اپنے رنگ میں اپنے اپنے حدود میں استعمال کیا جاتا ہے۔ ان میں سے شاعری ایک ایسا چلتا طریقہ ہے۔ جو آج تک بہت ہی کامیاب ثابت ہوا ہے۔ اگرچہ شاعری میں ایک ایسا حصہ بھی ہوتا ہے جو بعض وجوہ تعریف نہیں کیا جاسکتا۔ مگر پھر بھی شاعری ہر شاعروں نے جو کچھ کر کے دکھایا ہے۔ اور اس سے ادبی دنیا کو جو رونق ہوئی۔ اور جو تاثیراتی سرمایہ ملا ہے۔ وہ بہت کچھ شکوری کے قابل ہے۔ حسن بیان۔ تلخیص بیان۔ تنقید بیان۔ آداب بیان۔ ایجاز بیان میں جس خوش اسلوبی اور جس خوبی سے شاعری نے حصہ لیا ہے۔ وہ کسی اور طریقہ تشریحی کو نصیب نہیں ہوا۔ بیشک تشریحی زبان کی جان اور ادبیات کی روح ہے۔ لیکن جو رنگ شاعری نے پایا ہے۔ وہ کچھ اور ہی ہے۔ تشریحی ایک ایسا ہی رنگ رکھتی ہے۔ مگر دوسرے رنگ میں شاعری سے دوسرے درجہ پر ضرب الا مثال ہیں۔ یہ بھی ایک شاعری کا حصہ ہے۔ جو ایک دوسرا رنگ رکھتا ہے ضرب الا مثال نے بھی اس دنیا میں بہت کچھ کر کے دکھایا ہے۔ گو شاعر کی طرح اسے وقعت حاصل نہیں۔ لیکن اس کے تاثرات بلیغہ سے انکار نہیں کیا جاسکتا۔ وہ بہت کچھ کام دیتی ہیں۔ لیکن ایک خاموشی اور متانت کے ساتھ تمثیلی رنگ میں اولن کی کارگزاری بہت کچھ ہے۔ اور اس سے انکار کرنا ادبی گناہ ہے۔ تیسرے درجہ پر محاورات ہیں۔ محاورات بھی ادبیات زبان کی جان ہیں۔ یہ وہ سامان زبان ہے۔ جو رفتہ رفتہ مختلف ہم کلائیوں سے مستطہ ہے جس طرح ایک شعر ایک ضرب الا مثل ایک تفصیل ایسا ہی رنگ میں بیان کرتی ہے۔ اس طرح ایک محاورہ بھی ایک تفصیل کا اختصار ہوتا ہے۔ محاورات کی یہ خصوصیت ہے کہ وہ اختصار کے ساتھ اگلی بچھلی عبارت کو خوبصورت اور خوش آئند بنا دیتے ہیں۔ اور اولن تعبیرات فصاحت اور ارکان بلاغت کی یاد دلاتے ہیں۔

جو صند ہا ہم کلائیوں کے بعد تنقیدی صورت میں انتخاب میں لائے گئے ہیں۔  
 محاورات کے بعد نثر میں فقرات جاذبہ کی فوبت آتی ہے۔ ایسے فقرات بھی  
 محاورات کی طرح رفتہ رفتہ ترکیب پاتے ہیں۔ نثر میں یہ اس طرح ہوتے ہیں۔ جیسے  
 ستاروں میں آفتاب اور چاندی و تانبہ میں سونا اور موتی و لعل۔  
 اجزائے موثرہ سے مراد اقوال مستند اور ملخصات محکمہ مراد ہیں۔ یہ بھی کمال اور  
 خوبی زبان کے واسطے ایک سندی خوبی رکھتے ہیں۔ محاورات۔ فقرات جاذبہ اور  
 اقوال موثرہ شاعری میں بھی بعض وقت کھپائے جاتے ہیں جس سے شاعری  
 بھی ایک شاندار اضافہ کی مالک ہو جاتی ہے۔ اور دوسرے الفاظ میں یہ کہ شاعری  
 بھی سجائے خود چند محاورات یا ضرب الامثال ہی کا مجموعہ ہوتی ہے۔

۷۸۶

۲۱ ستمبر ۱۹۷۷ء

## (زبان اور لغات)

لفظ لغت کے معنی کسی قوم کے وہ الفاظ ہیں۔ جو اس میں بولے جاتے  
 ہیں۔ یا وہ الفاظ جو تقریباً غیر معروف ہیں۔ ہر ترقی یافتہ زبان لغات رکھتی ہے۔  
 یا ہر زبان میں لغات کا بتایا جانا۔ ترقی کا پہلا ذریعہ ہے۔ لغات کیا ہے۔  
 الفاظ کا وہ ذخیرہ جو کسی زبان میں بولے جاتے ہیں۔ الفاظ کا وہ مجموعہ جسے  
 ایک قوم اپنی زبان میں سے سمجھ کر بولتی ہے۔  
 الفاظ کا وہ ذخیرہ جن کے معانی ایک زبان میں تسلیم کئے جاتے ہیں۔ یا  
 جن کے معانی پر استمالی رنگ میں کوئی اعتراض نہیں کیا جاتا۔  
 ”لغوی معانی وہ ہیں۔ جو الفاظ کے وہی مطالب اور وہی مفہوم رکھتے ہوں۔“

جو ایک سادہ یا ذاتی رنگ میں اون سے مخصوص ہے۔

،، اصطلاحی وہ معانی ہیں جو تحت بعض اغراض قرار دئے جاتے ہیں۔

،، لغات میں عموماً وہی معانی درج ہوتے ہیں جو عام طور پر ایک لفظ سے منسوب ہیں۔ کبھی کبھی وہ معانی بھی درج کئے جاتے ہیں جو کسی لفظ سے اعتباری رنگ میں خاص کر لئے جاتے ہیں۔

،، صرف معانی ہی کا بیان کرنا۔ اور لکھنا ایک لغات نویس کے ذمہ ہمت پر نہیں ہوتا ہے۔ بلکہ یہ بھی کہ ایسے الفاظ کا تلفظ کس طرح کیا جاتا ہے پیش سے زبر سے۔ زیر سے۔ جزم سے اور کبھی کبھی وہ تلفظات بھی دکھائے جاتے ہیں۔ جو اہل زبان میں مختلف فیہ ہوتے ہیں۔ اگرچہ اس مقصد پر جدا گانہ کتابیں بھی لکھی جاتی ہیں۔ مگر بعض لغات میں ہی اون کا ایک بڑی حد تک بیان ہوتا ہے۔ اور جو لغت یا لغت نویس اس مقصد پر توجہ نہیں کرتا۔ وہ اپنے لغت کو غیر مکمل رکھتا ہے۔ یا ایسا لغت غیر مکمل ہوتا ہے۔

لغات میں مذکور مونث کی بحث بھی کی جاتی ہے۔ لیکن اس بحث کیلئے بعض زبانوں میں جدا گانہ راستہ اختیار کیا گیا ہے۔ کیونکہ یہ مقصد اور یہ بحث بجائے خود ایک خصوصیت اور طوالت چاہتی ہے۔ اور سادہ لغات یا صرف لغات اسکے متحمل نہیں ہو سکتے۔ اور خصوصاً اول لغات نویسوں کے واسطے یہ مرحلہ نہایت ہی تکلیف دہ ہے جو کسی ایسی زبان کا لغت لکھتے ہیں۔ جو الٹہ غیر کی بھی ایک بڑی حد تک محتاج ہو جس کا اپنا یا ذاتی سرمایہ کم ہے۔ زبان اردو یا انگریزی کے بحث مذکور مونث ایک تکلیف دہ اور ثرولیدہ بحث ہے۔ فارسی۔ عربی۔ بھاشا۔ سندھکرت۔ انگریزی الفاظ اپنی زبانوں میں کسی اور طرح بولے جاتے ہیں۔ اور اردو میں اگر اونچی تذکیر اور تانیث کا رنگ۔ کچھ اور ہو جاتا ہے۔ جس رنگ میں فرنج

الفاظ اپنے اندر ذوقی احاطہ میں بوئے جاتے ہیں۔ وہ نقشہ انگریزی زبان میں  
 اگر باقی نہیں رہتا۔ عموماً جب کسی ایک زبان میں دوسری زبانوں کے الفاظ مستعمل  
 ہوتے یا رواج پاتے ہیں۔ تو عموماً اول کا تلفظ تذکیر اور تانیث اپنے اصلی رنگ میں باقی  
 نہیں رہتی۔ عموماً وہ رنگ قبول کرتی ہے۔ جو منتقل الہ یا غاصب زبان رکھتی ہے  
 اردو زبان میں بہت سے الفاظ ایسے بھی ہیں۔ کہ جو عربی فارسی اور ہندی انگریزی  
 میں کوئی اور رنگ رکھتے ہیں۔ اور اردو میں منتقل ہو کر اول کا تلفظ اور ان کی تذکیر  
 اور تانیث کا کچھ اور نقشہ ہو جاتا ہے  
 لغات کی تین قسمیں ہیں۔

(الف) لغات رسمیه۔

(ب) لغات اصطلاحیہ۔

(ج) لغات تاریخیہ۔

لغات رسمیه تو وہ لغات ہیں۔ جن میں صرف وہی معانی لکے اور بتائے جاتے  
 ہیں۔ جو ذاتی اور سادہ طور پر کسی ایک لفظ سے مختص یا منسوب ہیں۔ جیسے کہ ہر ایک  
 زبان میں عام لغات ہوتے ہیں۔ لغات اصطلاحیہ وہ لغات ہیں۔ جن میں وہ معانی  
 لکے اور بتائے جاتے ہیں۔ جو چند اصطلاحات اور چند مسلمات کے ماتحت گہڑ  
 لے گئے ہیں۔ جیسے الفاظ۔

علم۔ فن۔ فلسفہ۔ حکمت۔ نظر۔ تنقید۔ تقریظ۔ بحث۔ مناظرہ  
 مشاہدہ۔ کون۔ فساد۔ کیمیا۔ مذہب۔ دنیا۔ تحقیق۔ تفتیش۔ تدقیق  
 حقیقت۔ صوفی۔ مراقبہ۔ مجاہدہ۔ معانقہ۔ وغیرہ وغیرہ اس قسم کے  
 الفاظ لغوی معنی تو کچھ اور رکھتے ہیں۔ اور اصطلاحی کچھ اور۔ لغوی معانی معانی  
 مصطلح کے حامل نہیں ہوتے۔ لیکن مصطلح معانی ایک حد تک معانی لغوی

کے حامل ہوتے ہیں۔ کیونکہ اصطلاحی وہ معانی ہیں۔ جو ایک خاص رنگ اور خاص بحث کی خاطر تکلفاً گھڑے جاتے ہیں۔ یا یہ کہ لغوی معانی کی جو ایک خاص تاویل یا تفسیر کی جاتی ہے۔ اور جو بایں حالات ایسی تاویل یا تعبیر ناگزیر ہوتی ہے۔ کیونکہ محض لغوی معانی سے کام نہیں چلتا۔ یا محض لغوی معانی وہ بات پوری نہیں کر سکتے۔ جو ایک غور کرنے یا ایک بحث کرنے والے کے واسطے باعتبار اپنے مقاصد اعلیٰ یا مقاصد خاص یا اعراض علمیہ کے مہتیا ہونے چاہئے۔ لغات تاریخیہ وہ لغات ہیں۔ جن میں ایک بحث طلب لفظ کی تاریخ حقیقت اور کیفیت بھی بتائی جاتی ہے۔ مثلاً جب لفظ فلسفہ کی بحث چھڑتی ہے۔ تو ایسا لغات لکھنے والا بتاتا ہے کہ یہ لفظ فیلا اور سوف سے مرکب ہے۔ فلسفہ کیا ہے۔ اور کب سے اور کہاں پر اسکی بنیاد پڑی اور کون کون اس میں شہرت رکھتے ہیں۔ اور ایک قوم کے فلسفہ کو دوسری قوم کے فلسفہ سے کیسی اور کیا نسبت ہے۔

تار اور ریل یا ٹرین کے معانی بتاتے ہوئے اوس کا فرض ہے۔ کہ یہ بھی بتائے۔ کہ ان کا بانی کون تھا۔ اور کب ان کی بنیاد پڑی۔ اور ان کے جاری ہونے پر کیا کچھ وقوعات پیش آئے۔ برف کے معانی لکھنے کے وقت علمی رنگ میں جتنا پڑے گا۔ کہ برف کیا ہے۔ اور اسکی حقیقت کیا ہے۔ اور دنیا کے بعض مدبروں اور سائنس دانوں نے اوس سے کیا کچھ کام لیا۔ اور ان کاموں سے دنیا والوں کو کیا فائدہ پہنچا۔

طب کا لفظ کیا معنی رکھتا ہے۔ اور اوس سے کیا کچھ مراد ہے۔ اور کیونکر انسان اس سے واقف ہوا۔ اور اسکا شروع کہاں سے اور کب سے ہوا۔ وغیرہ وغیرہ۔ گیس۔ ہیڈروجن۔ نیٹروجین کیا ہیں۔ اور انکی حقیقت کیا ہے۔ اور کس زمانہ میں انہیں دریافت کیا گیا۔ اور کس نے کیا۔



فلسفہ انفرادی۔ اور اجتماعی کیا ہے۔ اور کون کون لوگ اور کس کس زمانہ میں اس کے اندر شہرت اور کمال رکھتے تھے۔

شعر کیا ہے۔ اور کس زمانہ میں اور کیوں کر دنیا میں شعر بازی شروع ہوئی اور صحیح معنوں میں کون شاعر ہو سکتا ہے۔

شاعر کون ہے۔ اور قہ شاعر کون ہے۔

تاریخ کیا ہے۔ اور کب سے وہ لکھنی شروع ہوئی۔

زمانہ کیا ہے۔ اور اوس سے کیا مراد ہے۔

بڑے بڑے شہر اور بڑے بڑے دریا دنیا میں کہاں کہاں اور کون کون ہوتے بالفاظ دیگر ایسی تاریخ لغات گویا ایک انسکلو پیڈیا یا ایک دائرۃ المعارف ہوتا ہے اسی قسم کی بحثیں اور تفصیلات لغات تاریخ میں کی جاتی ہیں۔

رسمی لغات میں تین قسم کے الفاظ درج ہوتے ہیں۔

”جو عام بول چال میں آتے ہیں۔“

”جو خواہش کی بول چال میں آتے ہیں۔“

”جو تصانیف اور تالیفات میں لائے جاتے ہیں۔“

تیسری قسم کے الفاظ سے عموماً وہی لوگ واقف ہوتے ہیں۔ جو ادیبین تصنیف اور تالیف میں لاتے ہیں۔ اور بعض ایسے الفاظ بھی ہیں جن سے استعمالی رنگت میں بعض مصنفین اور مؤلفین ہی کم واقفیت رکھتے ہیں۔ ایسے الفاظ عموماً مفسق اور سنگین الفاظ کے نام سے تعبیر یا تے ہیں۔

جب ایک سیاست دان اور ایک فلاسفر یا ایک حکیم ایک سیاسی یا ایک نصاب سیاست یا ایک قانون سیاست یا ایک قانون حکمت وضع کرتا ہے۔ تو اس سے اپنے بیان اور ایسے ضابطہ کے واسطے معانی عامہ کے مقابلہ

میں اولن اعلیٰ اور اخص معانی کی ضرورت پڑتی ہے۔ جولغات رسمی میں نہیں ہوتے ہیں۔ چونکہ ایسے رسمی معانی بہ وسعت کام نہیں دے سکتے۔ ناچار اس سے وہی رسمی معانی ایک حد تک مد نظر رکھ کر انہیں ایک خاص رنگ میں لے جانا پڑتا ہے اور ایسی تاویل اور تعبیر سے وہ اپنا کام نکالنے میں کامیابی خیال کرتا ہے۔ اور اس طریق عمل سے اس کا کام بہت کچھ یا ایک سہولت کیساتھ نکل ہی جاتا ہے جس قدر ایسے اصطلاحی معانی بعض رسمی معانی کے بالمقابل وضع کئے گئے ہیں۔ اونکے مقابلہ سے پتہ لگ سکتا ہے۔ کہ رسمی معانی یا محض لغاتی معانی دو باتیں نہیں پوری کر سکتے تھے۔ جو اصطلاحی معانی کی بدولت نکلتی ہیں۔ اصطلاحی معانی میں باعتبار مقاصد زیر بحث کے ایک کافی وسعت ہوتی ہے۔ اور رسمی معانی میں یہ بات نہیں ہوتی۔ رسمی معانی صرف عام بول چال اور عام کاروبار زندگی کا ہی کام دے سکتے ہیں۔ مراحط علمی میں ان سے عموماً کام نہیں لیا جاسکتا۔ کیونکہ اولن میں وہ وسعت نہیں ہوتی۔ جو علمی رنگ میں ضروری ہوتی ہے۔ علمی رنگ میں اولن سے بعض اعراض کے تابع توڑ پھوڑ کر کام لینا پڑتا ہے۔ اور جمہوری کاروبار میں ایسی باتیں عموماً نظر انداز کی جاتی ہیں۔ مثلاً جب ہم لفظ تنقید۔ نظر۔ تحقیق۔ اور تفتیش عام کاروباری زندگی میں یوٹیں گے۔ تو ان کی بابت مزید بحث اور کسی تفصیل کی ضرورت نہیں پڑے گی۔ بعض وقت تو یہ خیال ہی نہ رہے گا۔ کہ کون کون سے لفظ بولے گئے ہیں۔ لیکن جب علمی پہلو مد نظر رکھ کر ایسے الفاظ اطلاق پذیر ہوں گے۔ تو اس وقت کچھ اور بھی کیفیت ہوگی۔

جب زید بکر کو عام کاروبار میں یہ کہے گا۔ کہ اوپر نظر تو کرو۔ تو اس کا مفہوم محض ایک معمولی مفہوم ہوگا۔ لیکن جب رسمی زید علمی رنگ میں نظر کا لفظ اطلاق کرے گا۔ تو اس میں ایک ایسی وسعت پیدا ہو جائے گی۔ کہ اسی لفظ و نظر پر ایک

مستقل کتاب ہی لکھی جاسکتی ہے۔ اور جب نظر اور تنقید میں فرق بتایا جائے گا تو بحث کا کچھ اور ہی رنگ ہو جائے گا۔ لوگ دن سچے لفظ تحقیق اور تفتیش بولتے ہیں۔ لیکن جب یہی وہ لفظ عدالتوں کے کمروں میں بولے جاتے ہیں۔ تو ان کی وسعت کچھ اور ہی ہو جاتی ہے۔ پولیس والے کبھی تحقیق کا لفظ رپورٹ ضمنیوں میں نہیں لکھینگے تفتیش ہی لکھینگے۔ ایک مجسٹریٹ جب کوئی استغاثہ زبردفعہ ۲۱۲ ضابطہ فوجداری کسی دوسرے کے پاس بھیجے گا۔ تو ہمیشہ لفظ تفتیش لکھینگا۔ اسی طرح تصور اور تصدیق کے الفاظ عام کاروباری زندگی میں کچھ اور مفہوم رکھتے ہیں۔ اور جب منطق اور فلسفہ و حکمت میں ان کا اطلاق ہوتا ہے۔ تو کچھ اور معنی ہو جاتے ہیں۔ تصور و تصدیق کی بحثوں پر لکھنے والوں نے اب تک صد ہا صفحے لکھ ڈلے ہیں۔

جزی اور کلی دو سادے سے لفظ ہیں اور عام کاروباری زندگی میں ان کا اطلاق ہمیشہ سادہ طور پر ہی رہتا ہے۔ لیکن جب انکی بحث منطق میں ہوتی ہے۔ تو ان کا رنگ اور وسعت کچھ اور ہی ہو جاتی ہے۔ تعجب اور حیرت بھی دو ایسے لفظ ہیں۔ کہ عام معمولات میں ان کا اطلاق معمولی سا ہوتا ہے۔ لیکن جب فلسفہ میں ان کی بحث چھڑتی ہے۔ تو یہی فلسفہ کا شروع اور فلسفہ کی روح و روان اور خاتمہ ثابت ہوتے ہیں۔ شب و روز انسان سو دفعہ لفظ انسان کا بولتا ہے۔ لیکن جب ایک علمی پہلو سے یہ لفظ زیر بحث آتا ہے۔ تو اسکی تشریح کیواسطے بڑی بڑی کتابوں اور ملفوظات کی ضرورت پڑتی ہے۔ حافظہ ہر شخص رکھتا ہے۔ اور روز اوس سے کم و بیش کام ہی پڑتا ہے۔ لیکن جب علمی رنگ میں حافظہ کی بحث کرتے ہیں۔ تو یہ بھی ایک باب کھلتا ہے۔

ہر گھڑی ہم کسی نہ کسی خیال میں مبتلا اور مصروف رہتے ہیں۔ اور ہر گھڑی خیال کا ذکر ہوتا ہے۔ لیکن جب عملی رنگ میں خیال پر روشنی پڑتی ہے۔ تو کچھ اور ہی سماں ہوتا ہے۔ روز دل اور ضمیر کا ذکر ہوتا ہے۔ اور ہمیں ان الفاظ کے طلاق سے کچھ بھی تعجب نہیں ہوتا۔ اور نہ کوئی مشکل پڑتی ہے۔ لیکن جب عملی رنگ میں دل اور ضمیر کی بحث کرتے ہیں۔ تو ہم ان مشکلات میں پھنس جاتے ہیں۔ کہ جتنا اکثر حصہ اب تک بھی حل نہیں ہوا ہے۔ جس طرح انسان ظاہری باطنی کیفیت رکھتا ہے۔ اسی طرح بعض الفاظ کی بھی دو کیفیتیں ہوتی ہیں۔ ظاہری اور باطنی ظاہری حالت سے ایک کاروباری حالت مراد ہے۔ اور باطنی سے ایک علمی کیفیت جس طرح انسان خود ترقی کرتا جاتا ہے۔ اسی طرح اس کے تحت اور اکات الفاظ نے بھی رفتہ رفتہ ترقی کی ہے۔ وہی زبان ترقی یافتہ یا علمی کہی جاسکتی ہے جس میں اس قسم کے الفاظ کا ذخیرہ دانی اور کافی ہو۔ اور ضرورت پر مانگ تا مانگ کی نوبت نہ آئے۔ اور علمی رنگ میں کساد بازاری نہ ہو۔

## (اصطلاحات)

اصطلاحات ہمیشہ اولیٰ بدلتی اور بدلتی رہتی ہیں۔ کیونکہ جوں جوں زبان کے مقابلہ میں نئے نئے مقاصد اور نئی نئی ضروریات نشوونما پاتی ہیں۔ دوں دوں مرادی معانی کی بھی ضرورت پڑتی ہے۔ اصطلاحات کی دو قسمیں ہیں۔

(الف) مفروضہ۔

(ب) مرکبہ۔

بعض دفعہ ایک مفرد لفظ ہی ایک اصطلاح کا کام دے جاتا ہے۔ جسے نظر اور تنقید اور بعض دفعہ کسی مزید ترکیب کی ضرورت پڑتی ہے جیسے علم النفس والقولے

وغیرہ وغیرہ۔ جس طرح الفاظ ترک ہوتے رہتے ہیں۔ اسی طرح اصطلاحیں بھی ترک ہوتی رہتی ہیں۔ کیونکہ حقائق اور کیفیات کی بابت ہمیشہ ایک نئے رنگ سے بحث ہوتی ہے۔ اور اس صورت میں ضرورت ہوتی ہے۔ کہ اصطلاحات میں بھی تبدیلی کی جائے۔ اور وہ نیا پہلو اختیار کیا جائے۔ جو زیادہ تر روشن اور مفید ہو۔

اصطلاح کیا ہے۔ ایک خلاصہ بعض قرار یافتہ صورتوں اور مطالب و اعتراض کا یا ایک خوش آئند عنوان یا ایک مختصر سادہ یا کچھ اصطلاح روشن اور مفید ہوتی ہو جو اپنے اندر باعتبار ایک علمی بحث کے بجائے خود ایک جامعیت اور وضاحت رکھتی ہو۔ نئی اصطلاحات کا بنانا اگرچہ گونہ مشکل رکھتا ہے۔ مگر جب کسی زبان میں علمی مطالب کے بیان کی ضرورت پڑتی ہے۔ تو اصطلاحات یا تو خود وضع کی جاتی ہیں۔ اور یا دوسری زبانوں سے کی جاتی ہیں۔ دونوں صورتوں میں زبانیں بر علمی پہلو ترقی پذیر ہوتی ہیں۔

۷۸۶

۲۳ ستمبر ۱۶

## املا

ہر زبان میں الفاظ کے لکھنے یا الفاظ کی ترکیب کا طرز جیسے جداگانہ ہے ایسے ہی رسم املا بھی جداگانہ ہے۔ بعض زبانوں کی رسم املا آپس میں ایک بڑی حد تک ملتی جلتی ہے اور بعض کی مختلف ہے۔ جو زبانیں آپس میں زیادہ قریبی ہیں۔ یا جن کی ابجدیں ایک ہی طرز رکھتی ہیں۔ ان کی رسم املا بھی ایک ہی ہے۔ اور جن زبانوں کی ابجدیں اور رسم تحریر میں فرق ہے۔ ان کی رسم املا بھی جداگانہ ہے۔

املا سے یہ مراد ہے۔ کہ کسی زبان میں کوئی لفظ کس کس حرف کیساتھ لکھنا چاہئے یا اس کے تلفظ میں کون کون سی حرکات اور کتنے ... اور کون کون سے حروف لانے چاہئے۔ اصطلاحی رنگ میں املا سے مراد ہر ایک زبان کی رسم الخط سے ہے۔

دنیائیں جس قدر زبانیں اس وقت بولی جاتی ہیں۔ ان کے لکھنے کے تین طریقے ہیں۔

(الف) دائیں ہاتھ سے بائیں کو۔

(ب) بائیں سے دائیں کو۔

(ج) اوپر سے نیچے کو۔

جو سامی زبانیں کہی جاتی ہیں۔ ان میں سے عربی زبان دائیں سے بائیں ہاتھ لکھی جاتی ہے۔ اور عربی زبان بائیں سے دائیں کو فارسی زبان عربی زبان سے الحاق نہیں رکھتی۔ بلکہ سنسکرت برہانی ذرند زبان سے لیکن وہ بھی عربی ہی کی طرح لکھی جاتی ہے۔ سنسکرت۔ جوہن۔ فرہنج۔ انگریزی وغیرہ تمام زبانیں

یائیں سے دائیں ہاتھ لکھی جاتی ہیں۔ اردو زبان عربی و فارسی کی رسم الخط رکھتی ہے

رسم الخط دو قسم پر ہے۔

(۱) رسم الخط متعلق بہ طرز تحریر۔

(۲) رسم الخط متعلق بہ ترکیب حروف۔

اردو دوسری قسم سے وابستہ ہے۔ بعض زبانوں میں جو بعض حروف

بعض الفاظ سے مخصوص ہیں۔ وہ محض ایک اعتباری رنگ میں ہیں۔ مثلاً

عربی زبان میں الفاظ صرف۔ صرف۔ غرض۔ وعظ۔ رتبہ۔ رابطہ۔ امر

عمر۔ نظم۔ نزول۔ نظر جو مختلف حروف سے لکھے جاتے ہیں۔ یہ محض اعتباراً

ہے۔ اور بعض زبانوں میں تلفظ کی تعالیٰ۔ خفت۔ نسبت۔ اور خشونت

کی وجہ سے بھی بعض حروف بعض الفاظ سے مخصوص ہیں۔ مثلاً صرف اور صرف کا اگر

صحیح تلفظ کیا جائے۔ تو اس اور ص کی آواز میں ضرور کچھ نہ کچھ فرق لگے گا۔ اس قسم

کے تلفظی اور صوتی امتیازات اور آوازوں سے رشتہ رشتہ رسم الخط یا امل میں فرق

ہوتے ہوئے ایک قاعدہ قرار دیا گیا۔ کہ صرف اس سے لکھا جاوے۔

اور صرف ص سے اور یہ فرق ایک بار ایک فرق ہے۔ بولنے میں ان کا بہت کم

فرق معلوم ہوتا ہے۔ چونکہ املاتی رنگ میں مختلف الفاظ کے معانی میں فرق ہو

جاتا ہے۔ اس واسطے اب جہاں خلاف رسم امل کوئی لفظ عربی۔ فارسی اور اردو

زبانوں میں لکھا جاتا ہے۔ وہاں معانی اور مطالب میں بھی فرق آجاتا ہے۔

اگرچہ طرز عبارت اور سلسلہ مضمون سے بعض وقت پر مضمون دل

غلط امل کی حالت میں بھی صحیح مطلب نکال لیتے ہیں۔ لیکن پھر بھی گو نہ وقت

ہوتی ہے۔

اگر غور سے دیکھا جائے۔ تو یہ املاتی گورکھ دھند اپہنت کچھ اعتباری

زبان رکھتا ہے۔ اور بعض زبانوں کی چوکی کا موجب بھی ہو رہا ہے۔ بعض وقت بعض لوگ کہا کرتے ہیں۔ کہ عربی ابجد کے متحد الصوت حروف کی وجہ سے اطلاق رسم بہت کچھ پیچیدہ اور تکلیف دہ ہو رہی ہے۔ اور انہیں ہر زبان کے اطلاقی طرز اور اطلاقی رسم دیکھنے کے بعد یہہہ یقین ہو جائے گا۔ کہ قریباً ہر زبان میں ایسی ہی مشکلات موجود ہیں۔ مثلاً انگریزی میں بھی سلیبل کا طریقہ ایسا تکلیف دہہہ ہے۔ کہ بعض وقت اچھے اچھے ماہر انگریزی دان بھی رہ جاتے ہیں۔ بعض الفاظ میں چھ۔ سات۔ آٹھ۔ نو۔ حروف لکھے جاتے ہیں۔ اور پڑھنے میں صرف تین چار اور پانچ آتے ہیں۔ بعض حروف کا تلفظ کچھ اور ہوتا ہے۔ اور لکھنے کے بعد کچھ اور آواز دیتا ہے۔ اس اطلاقی اختلاف سے یہ بھی پتہ لگ گیا۔ کہ زبانوں کے اختلافات باہمی محض مختلف ممالک اور ماحول میں رہنے کی وجہ سے ہیں۔ ورنہ سب زبانیں ایک ہی ماندر رکھتی ہیں۔ اور ان سب میں ایک القصال اور اتحاد ہے۔ جو کوئی ایک زبان اطلاقی مشکلات رکھتی اور اس قسم کی مشکلات دوسری زبانوں میں بھی پائی جاتی ہیں۔

اطلاقی رسوم یا اطلاقی قیود کا اثر ہر زبان میں معانی الفاظ پر خصوصیت سے پڑتا ہے۔ گویا ایک طرح سے بعض معانی قیود اطلاقی کے تحت ہیں مثلاً صرف اور صرف اس حالت میں صحیح معانی دے سکتے ہیں۔ جب صرف دس سے (اور صرف اس سے) لکھا جائے۔ اگر اس کے خلاف ہو جائے۔ تو دونوں کے معانی میں الٹ پلٹ ہو جائے گا۔ دیکھو اس قید اعتباری کی وجہ سے معانی میں کس قدر فرق آنے کا اندیشہ ہے۔ اس سے ثابت ہے۔ کہ اکثر اعتباری صورتیں اور اعتباری قیود رفتہ رفتہ تعین کا درجہ پالیتے ہیں۔ اور بولنے والے اور انہیں ایک حقیقت پر محمول کرنے لگتے ہیں

رسوم اطلاقی و جہیں مندرجہ ذیل ہو سکتی ہیں۔



(الف) امتیاز صوت۔

(ب) حسن صوت۔

(ج) تدریجی عمل تحریر۔

(د) مفردہ ترکیب حروف۔

ہر قید الامائی کی وجہ یہی چار یا ان ہی چاروں میں سے کوئی نہ کوئی ہوگی۔  
 قیود الامائی رفتہ رفتہ اولیٰ بدلتی رہتی ہیں۔ زبانوں کا اطلاق اس وقت پایا جاتا ہے۔ یہ  
 منجانباً یا ہے۔ بدلوں کے بعد اسکی یہ صورت بنی ہے۔ پرانی کتابیں اور پرانی  
 تحریریں دیکھنے سے اس حقیقت پر روشنی پڑتی ہے کہ ابتدائی صورتیں اور  
 قیود الامائی کی تھیں۔ جہاں میں ایک کتاب قرآن مجید کے رسم الخط کی آٹھ سو سال  
 گزشتہ کی بابت چھپی ہے۔ اس سے معلوم ہو سکتا ہے کہ شروع میں  
 کس کس رسم خط کے ماتحت قرآن لکھا جاتا ہے۔ ہر زبان میں جو خطوط کی مختلف  
 قسمیں مروج ہیں۔ ان سے یہی یہ ثابت ہوتا ہے۔ کہ رفتہ رفتہ رسم الخط ترقی پاتی رہی  
 ہے۔ اور رفتہ رفتہ قیود الامائی بھی تبدیل ہوتی رہی ہے۔ اب تک بعض زبانوں میں  
 بعض الفاظ ایسے بھی ہیں۔ کہ جو دونوں طریقوں سے لکھے جاتے ہیں۔ مثلاً اردو میں  
 ہی۔۔۔ دیکھو۔ بعض کے نزدیک (ذ) سے ذرا صحیح رسم الخط ہے۔ اور بعض کے  
 خیال میں (ز) سے ذرا لکھنا چاہیے۔ اسی طرح بعض اور الفاظ کی رسم الخط یا ترکیب  
 حروفی میں بھی اختلاف ہے۔

## حرکات تلفظ

قیود الامائی طرح ہر زبان میں تلفظی حرکات میں بھی اختلاف ہے۔ ان حرکات  
 کا نام دوسرے الفاظ میں موٹے طور پر۔ ریزہ۔ ریزہ۔ پیش لکھا گیا ہے۔ ہر

زبان کے الفاظ پر ان تین حرکات زبر۔ زیر۔ اور پیش کی حکومت ہے۔ کوئی سی زبان لے لو اور اس کے لفظ یا تو زبر سے متلفظ ہوں گے۔ اور یا زیر یا پیش سے اور یہ حرکات سہ گانہ عموماً شروع وسط اور اخیر جزا کو محتوی ہوتی ہیں۔ ان تین حرکات کے سوائے ایک اور حرکت ہی ہے۔ جس کا نام شد ہے۔ شد کا عمل جدا گانہ ہوتا ہے۔ وہ ان سہ گانہ حرکات کی بطل یا زیل نہیں ہوتی۔ بجائے محمول ہے۔ اس کے ساتھ ہی ایک پانچویں قسم جزم اور سکون کی بھی ہے۔ وہ بھی جدا گانہ عمل کرتی ہے۔ کسی دوسری صورت کے محل نہیں ہوتی۔

مثلاً۔ کشتی بالفتح کشتی بالضم۔ کفایت بکسر کفر بالضم۔ کفور بہ ضمین کلفت بہ ضمین وسکون وفا۔ کلاؤت بفتح اول۔ ولون وفتح واو۔ مدفع مدغم بالضم وبالشد۔ وغیرہ وغیرہ۔

حرکات تلفظ کا زیادہ تر مدار سماعت اور صوت پر ہے۔ جس طرح الفاظ سننے میں آتے رہے اور جیسے جیسے اہل زبان بولتے رہے۔ اور انہیں کے مطابق حرکات بنائی گئیں۔ اور ان حرکات سہ گانہ یا شد یا جزم وسکون کا مدار بھی زیادہ تر صوت پر ہی ہوتا ہے۔ مثلاً جب ہم کشتی بولتے ہیں۔ تو اس وقت ہمارے منہ اور منہ کی حرکت کی کچھ اور شکل ہوتی ہے۔ اور جب بالضم کشتی کہتے ہیں۔ تو اس وقت ہمارے منہ کی شکل کچھ اور ہو جاتی ہے۔ جب ہم کفایت کا لفظ منہ سے نکالتے ہیں۔ تو اس وقت منہ کی شکل اور کٹاؤگی و بندش کچھ اور رنگ رکھتی ہے۔ اگر ہر لفظ کے بولنے کے وقت انسان کے منہ کی شکل کا فوٹو لیا جائے تو آسانی پتہ لگ جائے گا۔ کہ ہر لفظ کے بولنے کے وقت منہ کی شکلیں کیسی مختلف ہوتی ہیں۔

ان اشکال و لسانی ہی سے یہ زبر۔ زیر۔ پیش۔ جزم۔ سکون اور شد

کی بنیاد پڑی ہے۔ مثلاً جب انسان لفظ میں بولتا ہے۔ اور اسکے ساتھ ہی مدغم ہوتا ہے۔ تو دونوں حالتوں میں منہ کی شکل مختلف ہوتی یا مختلف بن جاتی ہے اگرچہ یہ حرکات اور زیر و زبر اور پیش و غیرہ ایک ہی حد تک اعتبار سے ہی ہیں۔ مگر انہیں ایک حالت میں باعتبار اشکال دہانی طبعی بھی کہا جاسکتا ہے

اور پھر بھی یہ کہنا ہی پڑے گا۔ کہ

اگر ہم کشتی کا تلفظ بجائے بالفتح کے بالضم اور کشتی کا بجائے بالضم کے بالفتح بولنے یا لکھنے کے عادی ہوتے۔ تو کوئی وقت نہ ہوتی۔ اور رفتہ رفتہ یہ تلفظات صحیح مانے جاتے۔

اگر زیر و زبر و پیش و جزم و سکون و شد کے بولنے کے وقت ہم انسان کو بولتے سنیں اور غور سے کام لیں۔ تو ہمیں پتہ لگ جائے گا۔ کہ حسب طرح حروف کی بنیاد اور ترکیب منہ اور زبان ہی سے شروع ہو جاتی ہے۔ اور یہی طریقہ زیر و زبر وغیرہ کی بنیاد بھی دہانی حرکات ہی ہیں۔ مثلاً

کون۔ کیا۔ تو۔ گی۔ زید۔ اور مبرا بولنے کی وقت غور سے دیکھو گے۔ تو منہ کی شکل سے بھی پیش زبر زیر شد کا پتہ لگتا جائے گا۔ لفظ کون کے بولنے سے حلق کا اوپر کا حصہ حرکت کرتا ہے۔ کیا کے بولنے سے ایک ہموار سی صورت صورت پذیر ہوتی ہے۔ کی سے واقعی ایک زیریں حرکت کا اظہار ہوتا ہے۔ مبرا کے بولنے سے منہ اور زبان کی حقیقت ہی شدہ ہو جاتی ہے۔

فقدیر

۷۸۶

۲۲۲

# ایمن اور غاصب زبانیں

علمی اعتبارات کے ماتحت زبانوں کی دو قسمیں ہیں۔

(الف) لسان ایمن۔

(ب) لسان غاصب۔

ایمن وہ زبان ہے۔ جو دوسری زبانوں کے الفاظ لے کر اون کی شکل اپنیت اور

اون کے تلفظ میں عموماً سوائے چند مستثنیات کے دست اندازی نہیں کرتی۔ نہ

تقریباً ہوتا ہے۔ نہ تعرب دینا بھر کی زبانوں میں کسی نہ کسی حد تک خاصہ فائز

پایا جاتا ہے۔ لیکن ایمن زبان دہی زبان کہی جائے گی۔ جس کا عمل کشیدہ ہو یا امانت

ہو۔ شاؤ و ناد و تصرقات معافی میں ہوتے ہیں۔ کیونکہ کبھی وہ عذر ہو جاتے ہیں

اور کبھی ایک عام استعمال کی وجہ سے اور کبھی عدم احتیاط تلفظ سے انشائی

زبانوں میں اول درجہ پر اردو و تہم درجہ پر فارسی ایمن زبانیں کہی جاسکتی ہیں

ان دونوں زبانوں میں جب دوسری زبانوں کے الفاظ منتقل ہوتے ہیں۔ تو وہ

اپنی اصلی ہیئت نہیں چھوڑتے۔ یا اون کی اصلی ہیئت اور اصلی تلفظ میں کوئی

تصریح نہیں کیا جاتا۔ فارسی زبان میں تو گاہ گاہ ایسا تصرف ہو ہی جاتا ہے۔ اردو

زبان میں بہت ہی شاؤ و ناد و ایسی صورتیں آتی ہیں۔ اسوقت اردو زبان میں

جس قدر الفاظ عربی۔ فارسی۔ سنسکرت۔ بھاشا۔ اور انگریزی کے کھپ چکے ہیں

اور جو ایک بڑی حد تک لکھے اور بولے جاتے ہیں۔ اون میں کسی قسم کا تصرف ہی روا نہیں رکھا گیا۔ نہ تو اون کے تلفظ میں فرق آیا ہے۔ اور نہ شکل و ہیئت میں جس طرح وہ اپنی زبانوں میں پڑا اور لکھ جاتے تھے ویسے ہی اب بھی لکھتے ہیں۔ یہ جدا بات ہے۔ کہ بعض الفاظ عام لوگوں کی زبان سے کسی قدر غلط بولے جاتے ہوں۔ یا کوئی لکھنے والا اوہیں غلط لکھ دیتا ہو۔ ورنہ اپنی اصلی ہیئت میں ہو بہو اون کا استعمال ہوتا ہے۔ عموماً الفاظ ذیل انگریزی کے اپنی ہی صورت میں لکھے اور پڑھے یا بولے جاتے ہیں۔

ٹرین۔ پیٹ فارم۔ ٹکٹ۔ سنکڑ۔ سنکڑ۔ ڈبل۔ فارم۔  
 گراس فارم۔ جج۔ مجسٹریٹ۔ وارنٹ۔ سمن۔ کورٹ۔ ڈپٹی کمشنر  
 کمشنر۔ فنانشل کمشنر۔ سوسائٹی۔ سوشل فیشن۔ ریفارم۔ ریفارمین  
 میننگ۔ لیکچر۔ وارلڈ ٹریس۔ یگ جنرل پیمیشل۔ ایکس پریس۔ ڈون  
 اپ۔ ڈاکٹر۔ ہیڈ کوارٹر۔ ہیڈ کونسل۔ سب انسپکٹر سپرنٹنڈنٹ۔

ڈپٹی انسپکٹر جنرل۔ وغیرہ وغیرہ یہ سب الفاظ اپنی اصلی صورت اصلی تلفظ باقی رکھ کر پڑھے لکھے اور بولے جاتے ہیں۔ میری رائے میں یہ بات کسی زبان کی واسطے

ایک بڑی خوبی کی بات ہے۔ اس صورت میں مشتقات کی طرف سے جاننا پڑتا جیسے کہ انگریزی زبان میں جاننا پڑتا ہے۔ انگریزی زبان ساری دنیا کی زبانوں سے بڑھ کر غاصب اور ہام الفاظ ہے۔ انگریزی زبان غیر اللہ کے الفاظ کا امانت کے ساتھ خیر مقدم کر ہی نہیں سکتی۔ اوس میں جو لفظ منتقل ہوتا ہے۔

تو زبردستی استعمال پاتا ہے۔ نہ تو اوسکی شکل و ہیئت باقی رہتی ہے۔ اور نہ اوسکا تلفظ صحیح رہتا ہے۔ کثرت استعمال سے اوسکی حقیقت بگڑ جاتی ہے۔ اور کچھ بہت نہیں لگتا۔ انگریزی زبان میں صد ہا الفاظ دوسری زبانوں کے کہیں

گئے ہیں۔ ان میں سے شاید دو چار ہی اپنی اصلی صورت اور اپنے اصلی تلفظ کے مطابق استعمال پاتے ہوں۔ ورنہ سب کی کایا پلٹ ہو چکی ہے عربی اور سنسکرت زبان میں ہی غیر السنہ کے جوالفاظ منتقل ہوتے ہیں۔ ان کا تلفظ ان کی اپنی شکل و ہیئت بھی کسی حد تک قائم اور ثابت نہیں رہی۔ پڑھنے لکھنے اور بولنے میں ایک اچھا تصرف کر لیا جاتا ہے۔ اسکی زیادہ توجہ یہ ہے۔ کہ ایسی زبانوں کے بولنے والے اصلی تلفظ کی حالت میں ایسے الفاظ غیر السنہ کا تلفظ کرنے سے عاری ہوئے ہیں یا کبھی کبھی خواہ مخواہ توڑ مروڑ کر بولتے اور لکھتے ہیں۔ ایسی زبانیں غاصب زبانیں ہیں اور ان کی قوت باضمہ بہت کم اور معمولی ہوتی ہے۔ وہ اصلی صورت میں غیر السنہ کا کوئی لفظ بھی ہضم نہیں کر سکتیں اور نہ ان میں مواد بیرونی ایک خوبی کے ساتھ کھپ سکتا ہے۔ یہ ایک نقص ہے۔ لیکن باوجود اس نقص اور کمی کے ہی ایسی زبانیں اس واسطے رقی یافتہ اور جامع ہیں۔ کہ وہ الفاظ غیر کے لینے اور کھانے سے پرہیز نہیں کرتیں جو بجائے خود ایک صفت ہے۔ بعض زبانیں ہی عربی زبان کے خود اپنا ہی اس قدر غیر الفاظ رکھتی ہے۔ کہ انہیں بہت کم دوسری زبانوں سے مدد لینے کی ضرورت پڑتی ہے۔ اسی طرح سنسکرت بھی ایک وسیع اور جامع زبان ہے لیکن ان دونوں زبانوں میں ہی غیر زبانوں کے الفاظ منتقل ہو کر اپنی اصلی ہیئت چھوڑ بیٹھتے ہیں۔

# کلاسیکل زبانیں

دنیا میں سات مندرجہ ذیل ایسی زبانیں ہیں۔ جنہیں (کلاسیکل) زبانیں کہتے ہیں۔

(۱) سنسکرت۔

(۲) عربی۔

(۳) عبرانی۔

(۴) ژند۔

(۵) یونانی۔

(۶) لاطینی۔

(۷) فرنیچ۔

یہ ہر سات زبانیں پرانی زبانیں ہیں۔ اور یہ وہ زبانیں ہیں۔ جو پرانے زمانوں یا شروع کے زمانوں میں علوم و فنون کا ذخیرہ اور ادبیات کا مخزن رہ چکی ہیں۔ یا جن میں سے موجودہ دوسری زبانوں نے بہت کچھ لیا ہے۔ یا یہ ایسی پرانی زبانیں ہیں۔ جو دنیا کے اقطاع اعظم میں بولی جاتی ہیں۔ اور رفتہ رفتہ اون میں سے بعض زبانیں مقابلہ شامل کر سنسکرت۔ عبرانی۔ ژند کے اوس حالت کو پہنچ گئیں۔ جو ادھیں اب حاصل ہے۔ یا یہ کہ اون کی شہرت اور گرم بازار میں رفتہ رفتہ سرد پڑتی گئی۔

ان میں سے بعض زبانیں مثلاً سنسکرت - ژند یونانی لاطینی - فرنیچ ایک سلسلہ میں اور عربی و عبرانی دوسرے سلسلہ میں ایسی زبانیں ہیں۔ کہ جن کا ماخذ ایک ہی ہے یا اون کا ایک دوسری زبان کے ساتھ ایک ہی رشتہ ہے۔ یا یہ کہ اُن سب کا اپنے اپنے سلسلہ میں ماخذ ایک ہی ہے۔ ان میں سے بعض زبانیں مثلاً سنسکرت ژند یونانی لاطینی اور فرنیچ ایک ہی سلسلہ میں ہونے کی وجہ سے ایرین زبانیں اور عربی و عبرانی وغیرہ سماطیسی زبانیں کہلاتی ہیں۔ ایرین زبانوں کے بولنے والے سامی اور تورانی نسلوں سے الگ تھے۔ یہ کہا جائے گا۔ کہ دونوں قسم کی زبانوں کے بولنے والے شروع شروع میں ایک ہی جگہ یا ایک ہی خط میں رہتے تھے۔ اور اون کا خاندان کہہ اور اون کے ابا و اجداد ایک ہی نسل سے تھے۔ یا یہ کہ اون کا مورث اعلیٰ ایک ہی تھا۔

یہ بحث ہمیشہ دل چسپی سے پڑھی جاتی اور مختلف فیہ ہی ہے۔ کہ دنیا کی کل یا موجودہ انسانی نسلوں اور انسانی ذریات کا مورث ایک ہی ہے۔ یا ایک ہی ہونا چاہیے۔ یا یہ کہ انسانی موجودات مختلف مورثوں کی اولاد ہے۔ اور اون مختلف مورثوں کا زمانہ بھی مختلف ہوتا۔ مذہبی نقطہ خیال سے۔ خواہ کسی مذہب کو مد نظر رکھ کر سوچو۔ تو کل انسانی ذریات کا مورث اعلیٰ ایک ہی ہوتا۔ چاہے آدم علیہ السلام ہو۔ اور چاہے برہما وغیرہ وغیرہ۔

اگر سٹر ڈارون کی تھیوری لی جائے۔ تو پھر بھی ایک ہی سلسلہ سے انسان کا رنگ ارتقائی ترقی کرنا پایا جاتا ہے۔ جو لوگ اسپر زور دیتے ہیں کہ انسان کے مورثین جدا گانہ تھے۔ وہ ایک ایسی دلیل کے زور پر اس کا ثبوت دیتے ہیں۔ وراصل جو ثبوت زیادہ تر فرضی رنگ رکھتا ہے۔ چند خصوصیتیں یا چند اختلافات لے کر ایک بات یا ایک واقعہ کا ثابت کرنا کہ یہی یقینی نہیں ہو سکتا



بعض کے خیال میں بندر سے رفتہ رفتہ انسان بنا ہے۔ یہ ایک ایسی ہی دلیل  
 یا ایسا ہی استدلال ہے۔ جیسے کوئی یہ کہے۔ کہ چونکہ سرخاب و خرگوش کو حیض آتا  
 ہے اور کوئی کو بھی حیض آتا ہے اس واسطے کوئی کہل انسان ایک ہی نسل سے ہیں۔ اور یہ امر اون  
 کے یک جہی ہونے پر دل ہے۔ یہ کہنا کہ چونکہ سامی اور تورانی زبانیں دوسری  
 سات زبانوں کے الفاظ سے نسبت نہیں کھاتیں۔ ایک جلد بازی ہے۔ اگر قبل  
 اسکے کہ ہم زبانوں کا مقابلہ کر کے نسلوں کی وحدت اور اخوت پر غور کریں۔ خود نسلوں  
 کے مقابلہ سے اسکا فیصلہ کرنا چاہئے۔ ڈارون کی تہوری میں معمولی معمولی نشانات  
 اور علامات پر بندر سے انسان کا رشتہ بتایا جاتا ہے۔ اور دوسری طرف بڑی بڑی  
 قریبی مناسبتیں اور یکسانیتیں اور علامتیں چھوڑی جاتی ہیں۔ اگر سات  
 زبانوں کی کوئی ابتدائی زبان اب گم ہو چکی یا صفحہ دنیا سے مٹائی گئی ہے۔ اور  
 یہ سات زبانیں جنہیں ہم روایت کہا جاتا ہے۔ اس گم شدہ زبان کی فریاد  
 نہیں۔ تو کیوں یہ قیاس نہیں کر لیا جاتا۔ کہ یہ سامی اور تورانی زبانیں ہی اسی ایک  
 گم شدہ زبان کی یادگار نشانی ہیں۔ سات زبانوں سے سامی زبانوں اور تورانی  
 زبانوں کو ہی ملکر دیکھو گے۔ تو پتہ لگ جائے گا۔ کہ وہ ہی اسی سلسلہ میں سے  
 ہیں۔ حروف ابجد کے ملانے اور جوڑنے سے صاف طور پر پتہ لگ سکتا ہے۔ کہ  
 یہ زبانیں ایک ہی ناطقہ کا نتیجہ اور اثر ہیں۔ اور ایک ہی شجر انسان کی شاخیں اور  
 پہل ہیں۔ اس قدر دور دراز قومیں اور نسلیں نکل گئیں۔ کہ رفتہ رفتہ اون میں زمین  
 آسمان کا فرق ہو گیا۔ خود ان زبانوں ہی کے اندر دیکھو کس قدر اختلافات ہیں۔  
 اور کس قدر وقت سے ان میں مناسبت پیدا کی جاتی ہیں۔ اگر انسان ایک ہی  
 صورت کی یادگار ہیں۔ تو یہ زبانیں ہی ایک گم شدہ زبان سے والہ شدہ ہیں۔  
 اور میری رائے میں یہ بحث بھی کسی قدر بہتر ہے۔ کہ کوئی زبان گم ہو گئی ہے

جسکی یہ سب زبانیں شاخیں ہیں۔ کوئی ایسی زبان نہیں ہے۔ جو خود کم ہو کر اپنی نشانیاں  
 ان موجودہ رنگوں میں چھوڑ گئی ہو۔ دیکھنا یہ ہے۔ کہ انسان کس خطہ یا کن قطعات سے  
 دوسرے ممالک میں منتقل ہوتا گیا۔ بس وہی پہلا قطعہ ایسا ہے۔ جس میں وہ شروع کی زبان  
 بولی جاتی تھی۔ جو قطعہ ایسا خاص کیا جائے گا۔ اس میں ایک پرانی زبان پائی جائیگی  
 خواہ کسی حالت میں ہو۔ بس وہی انسانوں کی ابتدائی زبان سمجھی جائے۔ اگر ایک خطہ  
 ملک سے نکل کر انسانی نسلیں دوسرے خطہ میں جا کر رنگ و روپ بدل دیتی ہیں  
 تو کیا زبانوں میں اسی طرح تبدیلی نہیں ہو سکتی۔

شروع کی زبان برنگ اشارات اور کنایات تھی۔ جس کا اب تک پتہ لگ  
 رہا ہے۔ اگر کوئی ابتدائی زبان کم بھی ہوتی ہے۔ تو اُسکے نشانات اب تک موجودہ  
 زبانوں میں پاتے جاتے ہیں۔ اور ہم غور کرنے کے بعد ان کا پتہ لگا سکتے ہیں۔  
 عربی زبان یا عبرانی زبان سامی زبانوں میں شمار ہوتی ہے۔ اگر غور کرو گے۔ تو عربی  
 اور عبرانی کے بعض الفاظ اور بالخصوص الجہدان کی دنیا کی دوسری زبانوں کی ابجدوں  
 سے ٹکر کھاتی ہے۔ مثال کے طور پر ہم ردیف زبانوں کی مناسبت کے واسطے الفاظ  
 باپ۔ ماں۔ بیٹا۔ بیٹی۔ بھائی۔ بھین۔ یا پدر۔ مادر۔ پسر۔ دختر۔  
 برادر۔ خواہر۔ وغیرہ سے استدلال کیا جاتا ہے۔ یا اسی قسم کے اور چند  
 استدلال پیس کئے جاتے ہیں۔ اگر ان ہی نظائر سے یہ مسئلہ حل ہو سکتا  
 ہے۔ تو اس قسم کے الفاظ السنہ سامی اور تورانی سے ہی ٹکر کھاتے ہوتے پیش  
 کئے جاسکتے ہیں۔

مثلاً اردو اور پنجابی میں والدہ کو اماں اور ماں کہتے ہیں۔ عربی میں ماں کو رأم  
 کہتے ہیں۔ اماں اور رأم میں دیکھو کیسی صاف نسبت ہے۔  
 سنسکرت میں پرتھوی زمین کو کہتے ہیں۔ اور عربی میں ارض زمین کا نام ہے

انگریزی میں زمین کو ارتہہ کہتے ہیں۔ کیونکہ ان تینوں الفاظ میں کیسی نسبت ہے سنسکرت میں مایا سے مراد مادہ ہے۔ اقرب عربی میں مادہ گویا مایا ہے۔ ان دونوں میں بھی کیسی قریبی نسبت ہے۔

انگریزی میں نال طویل یا لجنے کو کہتے ہیں۔ اور عربی میں بھی طال اور طویل لجنے کو کہتے ہیں۔

انگریزی میں سٹیل اصطبل کا نام ہے۔ اور عربی میں بھی سٹیل سے مراد اصطبل ہے۔

کرم سنسکرت میں فعل کو کہتے ہیں۔ اور عربی میں کرم سے مراد بخشش مہربان ہے۔ بخشش اور مہربانی بھی ایک فعل ہے۔

قیماق عربی میں بالائی کو کہتے ہیں۔ اور انگریزی میں کریم بلاتی ہے۔ ان دونوں میں ایک ایسی نسبت اور مشابہت ہے۔ کہ یہ کہنا مشکل نہیں۔ کہ قیماق ہی سے کریم نکلا ہے۔ یا اوسکا دوسرا رنگ ہے۔

میشرا انگریزی میں مقدار یا پیمانہ کے معنی رکھتا ہے۔

عربی میں مییار کے ہی اس کے قریب قریب معنی ہیں۔

یونانی زبان میں ایک لفظ مونڈیا مونس ہے۔ جسکے معنی موافقت کے ہیں اسکے مقابلہ میں عربی میں لفظ مونس بھیک ان ہی معنوں میں استعمال پایا جاتا ہے۔

## متواردات

توارد سے مراد اصطلاحی رنگ میں ایک بات ایک مضمون ایک شعر کا دو مختلف شخصوں سے ایک ہی رنگ میں صا و رہنا ہے۔ متواردات کی دو قسمیں ہیں۔

(الف) توارد لفظی۔

(ب) متوارد معنوی -

یعنی کبھی متوارد الفاظ میں ہوتا ہے۔ اور کبھی معنوں میں اور کبھی دونوں میں جب ہم کسی اکٹھے ہو کر کسی مجلس میں بیٹھتے ہیں۔ تو بعض وقت دو آدمی دونوں طرف سے کوئی بات کرتے ہیں۔ یا کسی خیال کا اظہار ہوتا ہے۔ تو جو دہرکتا ہے۔ وہی بحر کہتا ہے۔ یعنی جو بات زید کے دل میں آتی ہے سہی بکر کے دل میں ہی آتی ہے بعض وقت ایسا توارد ہوتا ہے۔ کہ سننے والوں کی طبیعت حیران رہ جاتی ہے۔ اور دراصل اسی کا توادر صحیح نام ہے۔ چونکہ انسان کی طبیعت مد رک واقعہ ہوتی ہے۔ اور بعض وقت عامہ اور اک کے تحت ایک انسان وہی بات سوچتا ہے۔ جو ایک دوسرا سوچتا ہے اس واسطے تو ارد ہو جاتا ہے۔ اگرچہ توارد سمجھ سوچ کی نہیں ہوتا۔ اور ایک دوسرے کے دل سے یا ایک دوسرے کے خیال سے دوسرا واقعہ نہیں ہوتا۔ مگر چونکہ ذہن رسا بعض وقت باوجود مختلف ہونیکے بھی ایک ہی مرکز مد نظر رکھتا ہے۔ اس واسطے بعض امور بعض فقرات بعض مضامین اور بعض خیالات میں توارد ہو جاتا ہے۔ یہ صرف خیالات مضامین اور نظم و نثر میں ہی نہیں ہوتا۔ دیگر افعال میں بھی ہو جاتا ہے۔ مثلاً بعض وقت صنایع ایک ہی قسم کی صنعت کا استعمال کرتے ہیں۔ اور دونوں میں قریباً مشابہت ہوتی ہے۔

لسانی تواریات میں اکثر الفاظ و مختلف زبانوں کے بعض وقت معانی میں ہوبہ ہول جاتے ہیں۔ اور حیرت ہوتی ہے۔ کہ کس طرح ان الفاظ میں ایسی مشابہت پیدا ہو گئی ہے۔ حالانکہ ایک لفظ مغرب میں بنایا گیا۔ یا ہستی پذیر ہوا ہے۔ اور دوسرا مشرق میں۔

اگرچہ یہ بھی کہا جاسکتا ہے۔ کہ شاید ایک زبان کے بعض الفاظ دوسری زبان میں منتقل ہو گئے ہوں۔ لیکن جب اس پر کوئی اور دلیل قائم نہیں ہو سکتی۔ تو یہی کہنا

پڑتا ہے۔ کہ دراصل ذہنی تو اور ہی اس کا موجب ہوا ہے۔

اگر مختلف البسہ کے الفاظ پر تنقیدی نظر ڈالی جائے۔ تو پتہ لگ سکتا ہے۔ کہ ان میں کیسی مشابہت اور معانی میں کہاں تک انطباق ہے۔ مثلاً عربی میں لفظ شاق کے معنی دشخوار رنج آور اور رنج کے ہیں۔ انگریزی میں ہی لفظ shake شاق بھی بہ معنی بیقرار اور جلد بہشت کمزوری بہشت ہمتی وغیرہ وغیرہ آتا ہے۔ دیکھو ایک عربی لفظ ہے۔ اور دوسرا انگریزی گردو لوں میں ایک نسبت ہے۔ اور دونوں کے معانی قریباً ایک ہی ہیں۔

لفظ (تسلیم) کے عربی میں معنی زشت یا زشت کردن کے ہیں۔ اور انگریزی میں لفظ تسلیم قریباً ہی معنوں میں مستعمل ہے۔ انگریزی میں لفظ name کے معنی نام کے ہیں۔ اور دو میں نام اور پنجابی میں (نان) ان ہی معنوں میں آتا ہے دیکھو پنجابی کا (نان) ٹھیک (نون) ہے۔

انگریزی میں لفظ (ڈے) (day) دن کے معنوں میں آتا ہے اور یا ہندی میں یوں ہے۔ ملتان میں بعض لوگ (ڈن یا ڈہنہ) بھی بولتے ہیں۔ لفظ (Satan) اسٹان بہ معنی شیطان انگریزی میں آتا ہے۔ اور فارسی میں شیطان ہے۔

لفظ ستارہ فارسی میں اور انگریزی میں لفظ (ستارہ) ایک ہی معنوں میں آتے ہیں۔

انگریزی میں لفظ (Amirah) (ہم معنی آئینہ ہے۔ اور عربی میں لفظ (مرآت) ان ہی معنوں میں آتا ہے۔

انگریزی میں لفظ میٹر (matter) مادہ کے معنوں میں ہے اور عربی لفظ (مادہ) ہے۔

سنکرت میں لفظ (آستک) قائل خدا کے معنوں میں ہے۔ اور انگریزی میں لفظ تھی ایسٹ (Theist) ان ہی معنوں میں استعمال ہوتا ہے انگریزی میں لفظ (Leaunt) کے معنے دبانے دھمکانے کے ہیں۔ اور وہ اور پنجابی میں بھی لفظ ڈانٹ یا ڈانٹنے کے یہی معنی ہیں۔ انگریزی میں لفظ (Saint) اور نہیں معنوں میں ہے۔ جن معنوں میں لفظ (سنت) ہندی میں ہے۔

انگریزی کا لفظ (new) اور نیا ایک ہی معنے رکھتے ہیں۔ اور دونوں کا تلفظ بھی قریباً ایک ہی ہے۔

عربی میں لفظ (کفن) کے معنے صوف اور جامہ مرہ کے ہیں۔ اور انگریزی میں لفظ (Copper) کے معنے تابوت کے یہی ہیں۔

عربی میں حجر اور انگریزی میں (Mosque) ایک ہی لگتے ہیں۔

اور یہی مسئلہ الفاظ ایسے مل سکتے ہیں۔ جو تو الٹا مختلف زبانوں میں آچکے ہیں۔ خواہ یہ تو اردو طبعی ہو اور خواہ انتہائی حالت میں اگر دوسری صورت مانی جائے۔ تو ماننا پڑے گا۔ کہ سب زبانوں کا شروع کوئی ایک ہی زبان تھی۔ رفتہ رفتہ اختلاف ہوتا گیا۔

یکم اکتوبر ۱۶ھ

## اتصال السنہ

اتصال السنہ کی بحث میں ہمیں ایک ہی سرزمین یا ایک ہی قطعہ ملک سے رفتہ رفتہ متصلہ اور ملحقہ اقطاع ممالک اور اقطاع اقوام میں بھی جانا چاہئے۔ اس سے ہمیں آسانی پتہ لگ جائے گا۔ کہ دنیا کی ساری زبانوں میں کس قدر بقدر قربت اور اتصال ہے۔ اور کس طرح ایک زبان دوسری زبان سے بتدریج جدا ہوتی گئی ہے۔ اس مقابلہ سے خود بخود ہی یہ ظاہر ہو جائے گا کہ ہر زبان اپنی حد استعمال ختم ہونے پر دوسری زبان ملحقہ کو اپنے اندر ختمہ اور آنتار میں سے کیا کچھ دیتی اور قبول کر لیتی ہے۔

آؤ ہم اپنے ہی صوبہ پنجاب میں امرتسر سے جالندہر کو چلیں اب ہمیں کرتدپور میں ٹھہر کر دیکھنا اور سننا چاہئے۔ کہ امرتسر اور ماچہ کی بولی میں جو کرختی اور جو درشتی ہے۔ وہ حدود کرتدپور میں آکر ایک بڑی حد تک بدل گئی ہے۔ گویا ان دونوں بولیوں کے تفریق اور امتیاز کے واسطے دریا بیاس ہی ایک حد فاصل ہے۔ اب جو تم شہر جالندہر میں داخل ہو گے۔ تو وہاں اور ہی سماں پاؤ گے۔ جالندہر سے نکل کر لودیانہ ہوتے ہوئے جب ہم شہر اربناہ میں پہنچینگے۔ تو لمبے رسم طلاق اہل سنت و ثقالت الفاظ میں بالکل فرق پایا جائے گا۔ یہاں پہنچ کر تم معلوم کر سکو گے۔ کہ پنجابی زبان کی حکومت بدل کر کوئی اور حکومت آنے والی ہے۔ اب تم سیدھے سہارنپور سے ہوتے میرٹھ طے کرتے ہوئے دلی دارالخلافہ ہندوستان میں چلے جاؤ۔ اگرچہ راہ میں جاتے تمہیں سرزمین زبان مختلف رنگوں میں سنائی اور دکھائی دے گی مگر دلی میں پہنچ کر تمہیں کہنا پڑے گا۔ کہ پنجابی بالکل رخصت ہو چکی ہے۔ اور وادی

زبان میں چھوٹی چھوٹی وا دیاں ہکر ایک اور ہی اجنبی وا دی ہو گئی ہے۔ پھر یہاں سے تم  
 ار آباد اور جبل پور اور سورت ہوتے ہوئے بمبئی میں جا پہنچو۔ تو تمہیں معلوم ہو جائے  
 گا۔ کہ یہاں ہکر زبان کا کچھ اور ہی رنگ ہو گیا ہے۔ یہاں کے بعض الفاظ اور بعض  
 مختصر فقرات میں ہمیں پنجابی اور سندھی زبان کا گمان گزرے گا۔ بمبئی سے  
 لوٹ کر تم براہِ اجیر شریف گورگانوں کے راستہ سے نکلے ہوئے۔ فیروزپور  
 طے کرنے کے بعد رائے ونڈ کے راہ سے منٹگری اور ملتان والا پہنچو طے کرتے ہوئے  
 مظفر گڑھ ڈیرہ غازی خان ڈیرہ اسماعیل خاں۔ کوہاٹ۔ بنوں۔ میان والی۔

شاہ پور ہونے کے بعد کیمیل پور سے پشاور چلے جاؤ۔ اور وہاں سے ایبٹ آباد  
 ہزارہ۔ ہوتے ہوئے راولپنڈی میں آنکلو اور راولپنڈی سے ٹرین میں بیٹھ کر  
 جہلم۔ گجرات۔ سیالکوٹ۔ گوجرانوالہ۔ لاہور سے نکل کر گورداسپور کے راستہ  
 سے کانگڑہ۔ ہوشیار پور میں آجاؤ۔ ہمیں اس سارے چکر سے معلوم ہو جائے گا  
 کہ اس چھوٹے سے چکر میں ہمیں کس قدر زبانوں سے سابقہ پڑا۔ اور اگر ہمیں فرصت ہو  
 تو تم بمبئی سے حیدر آباد دکن۔ اندھور۔ بھوپال۔ بڑودہ۔ اور مداس میں بھی ہواؤ۔ اور  
 پشاور سے کابل تک ہی جا پہنچو۔ تو یہ چکر بھی ہمیں اس راستے پر آئیگا۔ کہ

جب تم ایک علاقہ کی حدود و سائبہ سے گزر کر دوسرے علاقہ زبان میں جاتے  
 ہو۔ تو ہمیں بہت سے ایسے الفاظ بھی سنائی دیں گے۔ جو ان زبانوں کے ہیں جنہیں  
 تم پیچھے چھوڑ آئے ہو۔ یا ہمیں بعض الفاظ ایسے بھی سنائی دیں گے۔ جو ان زبانوں  
 کے الفاظ کی نقل یا شئے اور متغلبہ حصہ ہے۔ جو تم پہلے سن چکے ہو۔ دلی اور کابل  
 میں جا کر ہمیں یہ بھی پتہ لگ جائے گا۔ کہ بعض وہ الفاظ جو پنجاب اور سندھ میں  
 یوں بولے جاتے ہیں۔ وہ ان شہروں میں بھی اسی تغیر کے ساتھ بولے جاتے ہیں۔  
 یا یہ کہ ان وہ لڑی علاقوں کے بعض الفاظ توڑ مروڑ کر پنجاب اور سندھ کے علاقہ



میں بھی لوگ بولتے ہیں۔ ہمیں بعض ایسے الفاظ بھی سنائی دیں گے۔ جو اپنی اصل جنم  
 کجی سے تعلق رکھتے ہیں۔ لیکن دوسری زبانوں میں جا کر اون کا اہمہ شکل تلفظ اور  
 بعض حالات معانی ہی اول بدل گئے ہیں۔ دیکھو مان کا تلفظ کابل اور ایران میں جا کر ماور  
 بن گیا۔ اور انگریزی میں در اور عربی میں اتم۔

عربی میں (لفظ اتم) ابھی میری رائے میں ماور یا مدرہی سے ملتا ہے۔ بے شک  
 یہ کہا جائے گا۔ کہ عربی زبان ایران زبانوں سے کوئی رشتہ نہیں رکھتی۔ لیکن میری  
 رائے میں دنیا کی کل ابتدائی اور با بعدی زبانوں میں رشتہ تھا۔ رفتہ رفتہ دوری اور  
 اختلاف وسائل اور اختلاف ضروریات کی وجہ سے فرق پڑ گیا۔

اس معمولی مگرشت کے بعد تم غور کرو۔ کہ اس چکر میں ہمیں کتنے ایسے الفاظ  
 سننے پڑے۔ جو خود تبادلی مرزوم میں بھی بولے جاتے تھے۔ اگرچہ اون میں کچھ ہیر بھی  
 تو ہو گیا۔ لیکن حقیقت کے اعتبار سے دونوں زبانوں کے ثبوت تعلق اور اتصال  
 کے واسطے اون کی ہستی ایک قوی دلیل شمار ہو سکتی ہے۔

اگر تم سمندر کے پار پہی چلے جاؤ گے۔ تب بھی تمہیں بہت سے ایسے الفاظ سننے  
 پڑیں گے۔ جو سمندر کے اس طرف بھی بولے جاتے ہیں۔ اور تم حیران ہو جاؤ گے۔ کہ سمندر پار  
 کس طرح آگئے۔ اور اگر تم ذرا اس نقطہ خیال سے غور کرو گے۔ تو تمہاری عادات اور  
 ضروریات و خیالات کو ان لوگوں کے خیالات عادات اور ضروریات سے کیا نسبت  
 ہے۔ جو سمندر پار رہتے ہیں۔ اور جنکی بولیاں تمہاری بولیوں سے ایک بڑی حد تک

الگ ہیں۔ تو تمہیں حیرت کے ساتھ یہ پتہ بھی لگ جاوے گا۔ کہ بہت سی عاداتیں اور  
 بہت سے معاشرانہ خیالات اور عادات عیادت تم سے ملتی جلتی ہیں۔ اور تمہیں آسانی  
 سے یہ کہنے کا موقع بھی مل سکتا ہے۔ کہ سولے چند باتوں اور چند خصوصیات کے  
 ان نیت اور مقصدیات انسان کے اعتبارات سے سمندر پار اور سمندر ولر کی نسلیں

ایک ہی ہیں۔ اور سب کا مورث اعلیٰ بھی ایک ہی ہے۔ یا ایک ہی ہونا چاہئے۔  
افسوس بعض لوگ بندر کی ہڈیوں بندر کے اغضار اور بندر کی حرکات اور  
علاوات سے ثبوت ثابت کرنے کی کوشش کرتے ہیں۔ کہ انسان دراصل بندر ہی  
کی ذریعہ میمون سے ہے۔ لیکن دنیا کی انسانی نسلوں کے اتصالات طبعی اور  
اتصالات خیالی سے اس قرار دینے میں متاثر ہیں۔ کہ سب انسان ایک ہی  
مورث اعلیٰ کی ذریعہ ہیں سے ہیں۔ اور ان سب کا جد امجد ایک ہی تھا۔ اور شروع  
کی بولی بھی ایک ہی تھی۔

اسی طرح یہ بھی کہنا چاہئے کہ سب زبانیں اور سب الفاظ ایک ہی زبان  
کی شاخیں ہیں۔ جس طرح مختلف ممالک اور اقطاع زمین کے اختلاف آب و ہوا  
اور ضروریات کی وجہ سے خود ہمارے رنگ و روپ اور عادات میں فرق آ گیا۔ اسی طرح  
زبانوں اور الفاظ البند میں بھی رفتہ رفتہ فرق آتا گیا۔ صرف الفاظ میں ہی اصل بدل  
نہ ہوا۔ معانی میں بھی ہو گیا۔ اور لہجہ بھی بدل گیا۔ جوں جوں انسانی نسلیں ایک دوسری  
سے دور ہوتی گئیں۔ دوں دوں زبانیں بھی بدلتی گئیں۔

باوجود ان اختلافات کے بھی زبانیں ایک دوسری سے ملتی ہیں۔ اور ثابت  
کرتی ہیں۔ کہ ان سب کا شروع ایک ہی تھا۔ اور وہ سب کی سب کسی ایک  
ہی تہہ کی شاخیں اور ایک ہی شجر شیریں کا میوہ ہیں۔

ان مختلف قوموں کے عادات اشکال اور رجحانات کا مقابلہ کر کے دیکھو۔  
جو اپنا اصلی وطن چھوڑ کر کسی دوسرے دور دراز ملک میں جا رہی ہیں۔ باوجود اسکے کہ  
مدتیں اور عمریں ادھیں دوسرے اقطاع ممالک میں آئے کو ہو گیا ہے۔ لیکن اب  
تک اونکی بعض نسلی خصوصیات جھلک مار رہی جاتی ہیں۔ بنی اسرائیل کی مختلف  
نسلیں جو افغانستان اور کشمیر میں مدتوں سے آکر رہی ہیں۔ اونکی بعض عادتیں اور

اسرائیلی خصوصیتیں اب تک شام اور بیت المقدس و فلسطین کی اسرائیلی  
 نسلوں ہی سے ملتی ہیں۔ تو آریہ نسل جو ہندوستان میں آئیں۔ انکی بعض باتیں اور  
 خصلتیں اپنے وطن والوں سے ٹکر کھاتی ہیں۔ یہی کیفیت زبانوں کی بھی ہے۔ باوجودیکہ  
 مختلف اقطاع میں زبانیں منتقل ہوتی رہیں۔ اور مختلف مراحل سے اون کا گزر ہوا۔  
 پھر بھی ساری زبانوں میں ایک نسبت پائی جاتی ہے۔ ایسی نسبت کہ جس سے  
 یہ لال ثابت ہوتا ہے۔ کہ

دینا کی سب زبانوں کی ماں صرف ایک ہی زبان تھی۔ یا یہ کہ سب زبانوں کا  
 شروع صرف ایک ہی زبان تھا۔ اور اون میں جو اختلاف پایا جاتا ہے۔ وہ  
 صرف دوری اور تبدیل آب و ہوا اور ضروریات زندگی کے اختلاف کی وجہ سے  
 ہے۔ اور اگر ہم ذرا بہ نظر امعان دیکھیں گے۔ تو معلوم ہو جائے گا۔ کہ زبانوں کا  
 اختلاف اسی اصول پر ہے۔ جو اصول اختلاف ذریات انسانی کے متعلق  
 سلیم دلائل کے ماتحت تسلیم کرنے کے قابل ہے۔

## اختلاف السنہ

یہ سوال بھی دل چسپی سے خالی نہیں کہ ایک طرف اس وقت اس پر زور دیا جاتا ہے کہ

اگر دنیا کی ایک ہی زبان ہوتی۔ تو دنیا والوں کو اس وقت تفریق اور اختلاف السنہ کی وجہ سے جو تکلیف ہو رہی ہے۔ اور جو کچھ تضاد سماں اور میں مٹتا ہے۔ وہ نہ ہوتا۔ ساری دنیا میں ایک ہی زبان کے ہونے کی وجہ سے حکومت سیاست مذاہب تجارت علوم و فنون اخلاق اور اقتصادیات کی قریباً ایک ہی صورت ہوتی۔ نہ ترجموں کی ضرورت پڑتی۔ اور نہ مختلف زبانوں کی تعلیم کی جب کوئی غیر زبان نہ ہوتی تو اسکولوں اور کالجوں میں تعلیم یا داخلہ غیر زبان کا سوال ہی نہ اٹھتا۔ اپنی ہی زبان ہوتی۔ اور اپنا ہی سرمایہ اب تو یہ وقت ہے کہ اپنی زبان کے ساتھ دوسری زبانیں ہی سیکھنی پڑتی ہیں۔ مدقوں گزرنے پر بھی اون میں کمال حاصل نہیں ہوتا اگر ایک زبان میں علوم و فنون ہیں تو دوسری میں مناسبت کی وجہ سے پڑھے پانچواں نہیں جاسکتے۔ اور تراجم میں مشکل پڑتی ہے۔ اگر زبانوں کا ملکہ تکوینی قدرت ہی نے دیا ہے۔ اور زبانوں کا ہام قدرت ہی کرتی ہے۔ تو کیا اسکے اس طریق عمل میں یہ ایک نقص نہیں کہ خواہ مخواہ صد ہا زبانوں میں انسان کو پھینا کر اوسکی آسانی اور اوسکی سہولت کی راہیں بند کریں۔ اور لوگوں پر اور بھی بار مشکلات رکھا گیا۔

بسکہ درہر ضرورت آزار است و امن گہر ما

بستر بیمار گرد و صفحہ از تصویر ما

بیشک اختلاف السنہ سے ہمیں بعض وقت بہت ہی تکلیف ہوتی ہے۔ لیکن اس سوال کے جواب سننے کے اول ہمیں انسانی اختلافات پر بھی نظر اور غور کر لینا چاہئے۔ کیونکہ اختلاف السنہ کا سوال انسانی اختلافات سے زیادہ تر تکلیف دہ اور قابل بحث ہے۔ انسانی اشکال انسانی ہیئت انسانی خیالات اور انسانی ارادوں کے اختلاف اور تضاد سے کسکو انکار ہو سکتا ہے۔ اور کون اس سے واقف نہیں۔ یہ تو ایک ذاتی شہادت ہے۔ اور ممکن نہیں کہ کوئی بشر اس سے انکار کر سکے۔

اگر اختلافات و اشکال انسانی اور خیالات و اجتہادات انسانی کی ضرورت اور افادت سے ہم واقف ہیں۔ اور وہ ہمارے واسطے تمدنی اور اقتصادی دونوں رنگوں میں مناسب اور موزوں ہیں۔ تو ہمیں سمجھ لینا چاہئے۔ کہ اختلاف السنہ اس سے ہی زیادہ ضروری اور موزوں ہے۔ السنہ ہی ایک انسانی اجتہاد ہے۔ اور انسانی قیاس غایت درجہ یہ کہ اجتہاد اور یہ قیاس زیادہ تر یا ابتداً ملکہ کوینی یا ایک چپی ملکہ اور الہام سے منسوب یا وابستہ ہے۔ لیکن ہر حال ان کے اجتہاد ہی ہونے سے انکار نہیں کیا جاسکتا۔ اجتہادات میں وحدت اور یکسانیت نہیں ہو سکتی۔ کیونکہ وحدت صرف خدائی رنگ میں ہی موجب برکات ہے باقی صورتوں میں سوائے وحدت ملی کے وحدت موجب برکات نہیں۔ بلکہ باقی صورتیں کثرت کی ضرورت ہے۔ اور کثرت ہی وحدت کی عظمت اور احترام پر شاہد ہوتی ہے۔ باقی صورتوں میں اگر کثرت نہ ہو۔ تو وحدت کی کوئی ہستی ہی باقی نہیں رہتی۔ مثلاً اگر انسان ایک ہی ہوتا اور سب کے ساتھ کوئی دوسرا انسان نہ ہوتا۔ تو دنیا کی یہ حالت اور یہ رونق نہ ہوتی۔ اور اگر اس کائنات میں صرف ایک ہی شکل و شہادت اور ایک ہی شان کے استیلا اور ہستیاں پائی جاتیں۔ تو یہ دنیا دنیاؤں دل چسپ نہ ہوتی۔ بلکہ ایک غم خانہ انسان طبعاً اختلاف پسند ہے۔ اور سوائے اختلاف پسندی کے ادنیٰ زندگی خوش ہی نہیں رہتی اسے چین ہی نہیں آتا۔ ایک ہی غذا اور ایک ہی لباس پر کون سے انسان طوعا صابر

اور شکر رہتا ہے۔ جدید اشیاء کے دیکھنے سے دل و دماغ پر جو فوائد خیالات ہجوم کرتے ہیں  
 اولیٰ کا ان اختلافات سے ہی صحیح انداز ہو سکتا ہے۔ کسی کے ایک ہی شکل کے  
 بچے اور ایک ہی وضع کے مکانات اور پارچات ہوں۔ تو وہ ہمیشہ تفرید اور تفریق  
 کا دل سے خواہاں رہتا ہے۔ یہ تمام چھوٹی چھوٹی باتیں جو ایک طرح سے انسانی  
 زندگی کا لازمہ ہیں۔ ثابت کرتی ہیں کہ انسان شروع سے لیکر اخیر تک اختلاف پسند ہے۔ جب  
 اختلاف پسند تھا۔ اور اس کے اجتہادات بھی مختلف تھے۔ تو لازمی تھا۔ کہ اجتہاد السنہ  
 بھی مختلف نہیں ہوتا۔ اور اس کی قوت ہی حامی تھی۔ جیسے کہ ایک الہامی کتاب میں کہا گیا۔ کہ  
 خود خدا نے ہی زبانوں میں اختلاف رکھا ہے۔ بایں معانی اختلاف السنہ محنت  
 حکم خدائی یا تحت الہام ہے۔ جیسے کہ اشکال کے اختلاف سے گریز نہیں۔ اور اسے  
 ہم اپنے حق میں مفید اور آسائش دہ خیال کرتے ہیں۔ ایسے ہی اختلاف السنہ بھی  
 ہے۔ اب ہم دوسرے رنگ میں یہ دکھانا چاہتے ہیں۔ کہ اختلاف السنہ کا فائدہ کیا ہے۔  
 فائدہ جتانے سے اول ہم اس بات کا اعتراف کریں گے۔ کہ بعض معاملات میں  
 بیشک ایک قسم کی تکلیف ہی ہے۔ لیکن یہ مقابلہ اس تکلیف کے فوائد زیادہ ہیں۔

(اول) اگر دنیا میں صرف ایک ہی زبان ہوتی۔ تو انسان کے لسانی اجتہادات ایک ہی قسم کے ہوتے  
 (دوم) لسانی ملکہ سخن کی عملی حالت ایک ہی قسم سے مربوط رہتی۔ اور اس میں بزرگ  
 دیگر کوئی ترقی نہ ہو سکتی۔

(سوم) ملکہ سخن کی قابلیت وہی ہی محدود رہ جاتی۔ قدرت نے اس میں جو نشو و نما  
 طاقت رکھی تھی۔ وہ رک جاتی۔

(چہارم) وہ انسانی خاصہ جسے اختلاف پسندی سے تعبیر کرتے ہیں۔ اور جس پر  
 ترقیات کا بہت کچھ مدار ہے۔ پسند پڑ جاتا ہے۔

(پنجم) چونکہ انسان اپنے اصلی مرکز سے ہٹ کر دوسرے مواقع پر منتقل ہو گیا تھا۔  
 اس واسطے ان مواقع کے اعتبارات سے اس کی قوتوں اور اس کے جذبات اور ضروریات  
 میں اختلاف لازمی رہا۔ اس واسطے اجتہادات لسانی اور عملی ملکہ سخن کی ضروریات

میں بھی اختلاف کی ضرورت تھی۔ اور وہ سوائے اسکے ظاہر نہیں ہو سکتا تھا۔ کہ الفاظ اور زبانیں جداگانہ نشوونما پاتی ہیں۔

دہشتم) لسانی کیفیات اوسی صورت میں ترقی پاسکتی ہیں۔ جب اذہان انسانی اپنے اپنے رنگ میں مسترقی ہوں۔ اور جداگانہ ترقی کا یہ لازمی نتیجہ ہے۔ کہ الفاظ اور زبانوں میں کافی اختلاف ہو۔

دہشتم) اگر ایک ہی زبان دنیا میں ہوتی۔ تو علوم و فنون میں اس قدر ترقی نہ ہوتی اور لوگوں کے اذہان بوسیدہ اور کابل یاد مہجور رہ کر معطل ہو جاتے۔

دہشتم) انسان کا یہ طبعی خاصہ ہے۔ کہ وہ جداگانہ ترقی اور جداگانہ نشوونما کو پسند کرتا ہے۔ اور جداگانہ سلسلہ عمل سے خوش ہوتا ہے۔ اگر سارا شہر ایک ہی کمرہ میں بسایا جائے۔ تو تمدنی اور شہری ترقی نصیب نہیں ہو سکتی۔

اہم) انسان جداگانہ روایات کے ماتحت جداگانہ کوشش اور جداگانہ جدوجہد کے اظہار کی خواہش رکھتا ہے۔ اور اوسی جداگانہ خواہش کے زور سے اوسکی ذہنی اور اجتہادی طاقتیں ایک بڑی حد تک ترقی کرتی جاتی ہیں۔

دہم) انسان ہمیشہ اون کوائف اور اون حقائق کے ادراک اور انکشاف کی جانب زیادہ تر توجہ کرتا ہے۔ جو اوسکے ذہن سے بھول ہوں۔ ایک زبان کا دوسری زبان سے متصادم ہونا۔ ایک جمہولیت ہے۔ اور ایسی جمہولیت متکرم ہے۔ اس امر کی کہ دوسری قومیں خصوصاً ایسی زبان کے حاصل کرنے کی جانب متوجہ ہوں۔ اور اون کی اس توجہ سے اون کے اذہان میں تدریجی ترقی ہوتی جائے۔

ذیادہم) جمہولیت اور اجنبیت ایک فلسفہ یا دہانہ فلسفہ ہے۔ جب تک اجنبیت جمہولیت حیرت۔ اور تعجب نہ ہو۔ تب تک انسان فلسفی رنگ میں انکشاف حقائق کی طرف متوجہ نہیں ہوتا۔ دنیا میں زبانوں کی تاریخ اور زبانوں کی فلاسفی کی کوئی ہستی نہ ہوتی۔ اور انسانوں کو اسکا شوق ہی نہ ہوتا۔ تو یہ ادبی نقطہ خیال سے ایک بڑی بھاری کمی تھی۔ (دوازدہم) مختلف زبانوں کی مختلف ترقیاں اور مختلف خوبیاں مختلف کیفیاں اور

مختلف نقص ایک دوسری زبان کے واسطے ایک نوٹس اور ایک تحریک میں اگر صرف ایک زبان ہوتی۔ تو یہ کیفیت نہ ہوتی۔

(سیر دوم) ہر شخص ہر کنبہ ہر خاندان اور ہر گروہ اور ہر قوم اور ہر فرقہ دوسروں سے اپنے اسرار اور بعض امور کا اخفا چاہتا ہے۔ اگر زبانوں میں اختلاف نہ ہوتا۔ تو یہ اخفا باقی نہ رہتا (چہارم) اضافہ ہی سے اشیاء کی قیمت میں اضافہ اور کمی ہوتی ہے۔ اختلاف السنہ ایک ضد ہے۔ اور اس سے ایک دوسری کے مقابلہ میں اون میں کمی اور بیشی قیمت کی ہوتی رہتی ہے (پانچم) قدرت کی خوشی ہی اسی میں ہے۔ کہ اشکال کی طرح عناصر کی طرح کیفیات کی طرح حقائق اشیاء کی طرح اور کاربائے کی طرح زبانیں ہی مختلف ہوں۔ اگر زبانیں ایک ہوتیں۔ تو ان کی مناسبت دیگر سے باقی نہ رہتی۔

خدا کی مخلوق رنگ رنگ کی ہے۔ بوقلمونی اوسکی ایک لازمی شرط ہے۔ کوئی وجہ نہ تھی۔ کہ دنیا کی زبانیں اس سے خالی اور محروم رہتیں۔

(ششام) جب انسان کی تمام دیگر تمدنی کیفیات مختلف فیہ ہیں۔ اور رسوم و رواجات میں بھی گونہ فرق ہے۔ تو زبانیں بھی مختلف ہونی چاہئیں۔

(ہفتم) جب مختلف کاریگر اور مختلف صنایع اور مختلف نقشے اور مختلف سامان اور دیگر اشیاء ہوں۔ تو عمارت بھی مختلف ہوگی۔ اور کاریگری بھی مختلف ہوگی۔ چونکہ زبانیں زبان یعنی ماہرین زبان اور ترکیب و ہند گان زبان پیشکاران زبان تعبیر کنندگان زبان اور ناظفین زبان جدا گانہ تھے۔ اس واسطے لازمی تھا۔ کہ دنیا کی تمام زبانیں ہی مختلف فہم ہوتیں۔

(ہشتم) ہر قوم فطرتاً اور طبعاً چاہتی ہے۔ کہ وہ اور قوموں کے مقابلہ میں آزادانہ اپنے پاؤں پر کھڑی ہو۔ بایں ضرورت بھی لازمی تھا کہ زبانوں میں اختلاف ہوتا کہ ہر قوم ان کے ذریعہ سے ترقی پا سکے۔ باوجود اس اختلاف اور تضاد کے بھی ان سب میں موروثی اور مادی جہت سے ایک قسم کی وحدت اور نسبت بھی پائی جاتی ہے۔ جو ہر ایک زبان پر غور کرنے سے بوجہ احسن ثابت ہو سکتی ہے اور جس سے انکار نہیں کیا جاسکتا۔ اور جس سے یہ ثابت ہو۔ کہ ہم ایک وحدت سے کثرت کی جانب آئے گئے ہیں۔ اور ہماری کوئی واحد زبان مختلف زبانوں کی واضع اور وجود ہوتی ہو۔ اور اسی پہلی اور موروثی



زبان کو ساری زبانوں کے مقابل میں ام اللسنہ کہلانے کا صحیح حق حاصل ہے۔ چاہے کوئی ہو۔ گوہیں  
غیر زبانہ کے پڑھے تو تکلیف تو ہوتی ہے مگر جب ہم اسے واقف ہو کر انکی عمر کیوں انکی ادبی خوبیوں جدا گانہ  
کہ لا جدا گانہ ادبیات اور جدا گانہ محاورہ اور جدا گانہ ضرب الامثال سے واقف ہوتے ہیں۔ تو ہمیں جو  
خوشی ہوتی ہے۔ اسکا اندازہ بھی ادبی لفظ نگاہ سے ہم ہی کر سکتے ہیں۔

انسان کا یہ طبعی اور فطری خاصہ ہے۔ کہ وہ انکشاف عقدہ اور ادراک مسائل اور قدور حساس مقاصد  
اجنبیہ سے ایک خاص قسم کی خوشی اور ذوق اپنی طبیعت اور اپنے دل و دماغ میں پاتا ہے۔ ہندسہ کے  
جو اہل اقلیدس کے حل اور اشعار کے سمجھنے اور مطلب نکالنے سے ہمیں جو خوشی ہوتی ہے۔ وہ ایک خاص  
خوشی ہے۔ گو اشعار اور سوالات ہندسہ سے ہم تعلیمی پہلو سے واقف اور شناسا ہونے میں مگر آفران  
میں ایک قسم کی اجنبیت اور مجہولیت ضرور ہوتی ہے۔ اور وہ اجنبیت زبان سے بعض حالات کم تکلیف وہ  
ہیں ہوتی۔ اسبطرح جب انسان اجنبی السنہ سے شناسائی حاصل کرتا ہے۔ تو اسے اسپر ایک  
خضر ہوتا ہے۔ دیکھتے نہیں ہو کہ جب کوئی طالب علم دوسری زبانوں میں دگری لیتا ہے۔ تو کس شان اور  
کس شوق و مجلسوں اور اخباروں میں مبارکباد دینا جاتی ہے۔ اور لوگ کیسا فخر کرتے ہیں۔ یہ بات اپنی  
زبانیں امتیاز حاصل کرنے سے کم حاصل ہوتی ہے۔

شان حسن بھی ایک اجنبیت رکھتی ہے جو یہی وجہ تو ہے۔ کہ نقادان حسن اور طرفاد جاہست انصافیت  
کی وجہ سے ہمیشہ اسکی جو بال اور وارفتہ رہتے ہیں۔ وعدہ کی قدر و منزلت ہمیشہ وعدہ کی بے وفائی  
سے ہوتی ہے۔ ہر چیز اپنی ضد سے قدر پاتی ہے۔ گراپی زبان نہ ہوتی۔ تو ہونیکی حیثیت سے اسکی قدر  
اور محبت اور غیرت کیا ہوتی۔ اور اگر غیر زبان ہی نہ ہوتی۔ تو غیر زبان کی عمر کیوں خوبیوں اور بڑائیوں  
کی بابت دوش کیا اور کب لیا جاتا۔

اگر دنیا میں سب دھاتیں سونا ہی ہوں۔ تو سونے کی یہ قدر ہی نہ ہے۔ چاندی اور لوہے  
ہی نے سونے کی یہ قدر و منزلت کرائی ہے۔ اگر عربی اور منسکرت مشرقی زبانوں میں نہ ہوتیں۔ تو ساری  
مشرق میں اور کونسی زبان کلاسیکل اور پرانی زبان کہلانے کا فخر حاصل کر سکتی ہتی۔

اگر تم اپنے خاندان اپنی ذریعات اپنے شہر اور اپنے ملک اپنے اور اپنی قوم کے اندرونی۔  
اشکالی بیباکی و جدائی اختلافات سے تنگ آگے ہو۔ اور اسے اپنی لوکھی اور مجتہد انسانیت  
کے خلاف سمجھتے ہو۔ تو اختلافات السنہ پر اپنی نکتہ چینی کر سکتے ہو۔ اور اگر اوپر کوئی اعتراض نہیں  
بلکہ شناخت اور امتیاز کیواسطے ایسے اختلافات کا ہونا ہی مناسب اور موزوں جلتے ہو۔ تو پھر  
لسانی اختلافات سے گھبرانے کی کوئی بات نہیں۔ مانا کہ بعض مشکلات بھی ہیں۔ لیکن یہ مقابلہ ان  
بعض مشکلات کے بہت سے محاسن اور خوبیاں بھی ہیں۔ ایسے محاسن اور ایسی خوبیاں  
جو اتحاد اور کیفیات السنہ کی صورت میں متصور نہیں۔

۱۶ اکتوبر ۱۹۸۶ء

## ہندوستان کی زبانیں

اس وقت ہندوستان میں بیسیوں زبانیں مختلف صوبوں اور اقطاع ہندوستان میں بولی  
جاتی ہیں۔ ان میں چند زبانیں ہی مشہور اور کسی حد تک علمی رنگ رکھتی ہیں۔ جیسے اردو۔

ہندی۔ یا ہندوستانی۔ بنگالی۔ گجراتی۔ سندھی۔ ان سب زبانوں میں ہندی کا عنصر  
زیادہ تر پایا جاتا ہے۔ اردو زبان ہر صوبہ میں قریباً سمجھی جاتی ہے۔ اگرچہ بعض اقطاع اور  
اور صوبوں میں وہ عملاً بولی نہ جاتی ہو۔ لیکن کسی نہ کسی حد تک سمجھی ضرور جاتی ہے۔ لیکن  
ترقی اور ملکی مشترکہ کامرانی کیواسطے یہ ضروری ہے۔ کہ اس وقت جس قدر زبانیں کسی حد تک  
ترقی کر رہی ہیں۔ انکی ترقی اور وسعت لگاتار ترقی کرتی رہے۔ اور اپنے اپنے دائرہ اور  
حدود میں انکی علمی ترقی کے اسباب بہم پہنچائے جائیں۔ کیونکہ اسی میں ہندوستانی ترقی متصور ہے۔  
دوسری طرف ہندوستان کی قوموں کا فرض ہے۔ کہ ایک دوسری قوم اور

ایک دوسرے صوبہ کی زبانوں میں ملکی ضروریات کے تحت شناساتی حاصل کریں۔  
تاکہ اس ذریعہ سے انکی تعلقات میں اور بھی زیادہ تروابطگی کے سامان ہتیا ہوں۔  
اور ایک دوسری زبان کے خیالات اور ترقیات کے معلوم کرنے کا موقع مل سکے۔  
ہندوستان کی اقوام جیسے باعتبار ملت اور مذہب کے آپس میں تفریق رکھتی ہیں۔  
ایسے ہی لسانی اعتبارات کے پہلو سے ہی ان میں بہت کچھ اختلاف ہے۔ ہر قوم

انگریزی زبان بلحاظ مادیہ ضرورت سیاسی امور اور کاروباری زندگی کے حاصل کرنی ہے۔ اسکے ساتھ ہی علمی اور ادبی ضروریات کے تحت بھی انگریزی کا کسی حد تک خیر مقدم کیا جاتا ہے چونکہ انگریزی زبان اس وقت مختلف علوم و فنون کا مخزن اور ذخیرہ بن رہی ہے۔ اس واسطے اسکا سیکھنا اور اس سے علمی رنگ میں مستفید ہونا بھی ترقی خواہان ادب کی واسطے لازمی ہے۔ اور یہ ایک لازمی بات ہے۔ اردو بھی ایسی ہی ضروریات کے تحت بعض ایسی قومیں حاصل کرتی ہیں جنکی اپنی زبانیں بھی ہیں۔ اور جو بالقابل ترقی کر رہی ہیں۔ اردو اصل کسی ایک قوم کی زبان نہیں ہے۔ بلکہ کل قوموں کی کیونکہ اردو کا اکثر حصہ ہندی یا بھاشا سے نکلا ہے۔ اور اوسکی اصلی ماں اور اصلی ماخذ ہندی ہی ہے۔ اس لحاظ سے اردو بولنے والی اقوام کا بھی یہ فرض ہے۔ کہ وہ ہندی زبان سے بھی کچھ نہ کچھ واقفیت حاصل کریں۔ خصوصاً شاعری اور نظمیں پہلو سے ہندی بھاشا نثر انکثوں اور خوبیوں سے اردو زبان کے ناظموں اور شاعروں کو ضرور واقف ہونا چاہئے۔ اس سے صرف ادبی نشوونما ہی منظور نہیں۔ بلکہ ہندوستان کی دو قوموں میں تخیلاتی اتحاد اور وابستگی کی بھی بنیاد پڑ سکتی ہے۔ اور اس طریق عمل سے دونوں قومیں ادبی نقطہ نگاہ سے ایک صحیح مسلک پر آتی جاتیں گی۔ کیونکہ تخیلاتی وابستگی اور تخیلاتی اتحاد زیادہ ترویج اور مضبوط ہو سکتا ہے۔ بہر حال ہر قوم کا یہ فرض ہے۔ کہ ہند میں رہ کر وہ ایک دوسرے کے انسانی خیالات اور ادبی خوبیوں اور علمی و تمدنی محاسن سے واقفیت پیدا کرے۔ اور ایسی واقفیت سے اپنی اپنی زبان میں ترقی کجھاوے۔ اسکا دوسرے الفاظ میں یہ نتیجہ ہوگا۔ گویا کسی حد تک ہندوستان کی زبان ایک ہی ہے۔ اور پھر کہ ہندوستان کی قومیں ایک ہی ادبی شیج پر کام کر رہی ہیں۔ قندہر۔

۱۷ اکتوبر ۱۹۱۷ء

## ایک زبان کے الفاظ دوسری زبان میں

ہمیشہ اہل زبان کی یہ کوشش رہتی ہے۔ کہ انکی زبان میں کسی غیر زبان

کے الفاظ مستقل اور شامل نہیں ہو سکتے کسی حد تک یہ خیال اور یہ کوشش اچھی ہے۔ اپنی ہی زبان کو پاک صاف رکھنا ضروری ہے۔ لیکن یہ بات اُسی حد تک موزوں ہوگی۔ جب کوئی زبان بذات خود دوسری زبانوں کے جدید الفاظ جدید عملی اصطلاحات سے ایک بڑی حد تک مستغنی ہو۔ اگر کوئی زبان مستغنی نہیں ہے۔ تو خواہ یہ کوشش کیسی ہی اہم ہو۔ پھر بھی ایسی زبان دوسری السنہ کے موزوں اور جدید الفاظ اور جدید اصطلاحات کے اخذ اور قبول کرنے سے رہ نہیں سکتی۔

بعض قومیں جو بدلتوں اپنا خون دوسری اقوام کے خون کے ساتھ ملانے سے بدبیز کرتی ہیں۔ اخیر پر انہیں یہ قید توڑنی ہی پڑی۔ زبانوں کی ضروریات تو اس سے بھی زیادہ تر وسعت رکھتی یا طالب وسعت ہیں۔

موجودہ زمانہ ہر ایک قوم اور ہر ایک ملت کو دوسری قوم اور دوسری ملت سے مل رہا ہے۔ مشکل ہے کہ زبانیں بھی آپس میں نہ ملیں۔ اور ایک زبان کے بعض الفاظ اور بعض اصطلاحات دوسری زبانوں میں ضرورتاً منتقل نہ ہوں۔ بیشک جہاں تک کوئی زبان اپنے ہی دائرہ کے اندر محدود اور محفوظ رہ سکتی ہے۔ ہے لیکن ضرورت پر یہ شرط توڑنی ہی پڑتی ہے۔

یا تو خود ایک زبان والے ضرورت کی وجہ سے جدید الفاظ جدید اصطلاحات گھڑیں یا دوسری زبانوں سے لیں۔ پہلی صورت میں بھی نہ کہی ایک زبان دوسری زبان سے ضرورتاً بدلیتی ہے۔ ہندوستان میں مختلف زبانیں بولی جاتی ہیں۔ اور انہی آپس میں کسی نہ کسی حد تک وابستگی بھی ہے۔

جب اردو بھاشا اور دیگر السنہ ہند کی ممنون ہے۔ اور ہندو ہند کی باہر کی زبانوں عربی اور فارسی کی بھی خوشہ چین ہے۔ تو کوئی وجہ نہیں کہ کیوں پنجابی اور دیگر متصل السنہ ہند سے اور یہی مزید مدد نہ لی جائے پنجابی زبان کو اردو زبان سے ایک خاص نسبت حاصل ہے۔ بعض وقت یہ خیال بھی گورتا ہے کہ۔

، کیا پنجابی زبان سے اردو پیدا ہوئی ہے ،، لہذا اردو زبان کا بگاڑ پنجابی زبان سے ہے۔  
 ہجئے کتاب امثال میں اس نسبت پر روشنی ڈالی ہے۔ پنجابی زبان کے الفاظ کا اکثر حصہ گویا اردو  
 ہی کا حصہ ہے۔ تھوڑی سی ترمیم کے بعد پنجابی اردو اور اردو پنجابی بن جاتی ہے۔ یہ کوئی وجہ نہیں  
 کہ جب اردو زبان عربی فارسی بھاشا اور بعض انگریزی کے الفاظ بھی استعمال کرتی ہے۔ تو  
 کیوں پنجابی کے موزوں الفاظ سے بھی کام نہ لیا جائے۔

چاہے اردو کیسی ہی فطرت ظاہر کرے۔ رفتہ رفتہ یہ ہو کے رہیگا۔ کہ پنجابی اور دیگر متصل  
 زبان کے الفاظ موزوں اردو زبان میں کہتے جاتینگے۔ اور اہل زبان کو بھی انکا ساتھ دینا ہی پڑیگا۔  
 اخیر پر ہم چند فقرات پنجابی زبان کو حوالہ قلم کر کے دکھانا چاہتے ہیں۔ کہ اردو الفاظ اور  
 پنجابی زبان میں کہاں تک موافقت اور لغت ہے۔

### پنجابی

ہر زبان دوسری زبان نال اک رشتہ رکھندی ہے ہندوستانیال ساری زبانان آپس میں  
 ملدیاں ہن۔ پنجابی زبان دے سارے لفظ اردو زبان نال جوہ ہول جانے ہن ایس ہتوں ایہ کہنا  
 پیدا ہے۔ کہ یاتے اردو زبان ہتوں پنجابی زبان بگڑے ہن۔ اور یا پنجابی زبان تھوں اردو زبان  
 بنی ہے۔

اور دونوں دے لفظاں نول آپس وچ ملا کے تے دیکھو ساری گل طوم ہو جاندی ہے پنجابی زبان  
 دا بھی اردو پر کچھ نہ کچھ ہے۔ پنجابی زبان اردو زبان دی خوبی تے سپہن دی سوچھا کر دی ہے۔

جن جن الفاظ پر ہند سے دئے گئے ہیں۔ یہ گو یا خالص پنجابی الفاظ ہیں دیکھ لو۔ وہ بھی اولے  
 تفسیر اور پھر پھر سے اردو ہی بن سکے ہیں۔ باقی توکل اردو ہیں۔ یا ایسے الفاظ ان الفاظ سے  
 زیادہ تر موزوں اور صحیح ہیں۔ جو دلی کے مصنفات اور نواح میں بولے جاتے ہیں۔ جو گو یا دلی کی  
 نکسالی زبان کے عین ہمسایہ ہیں۔ اور جس ہمسائے گت سے دلی والے انکار نہیں کر سکتے۔

جب دلی کے مصنفات کے بعض الفاظ اردو میں لئے گئے ہر۔ تو کوئی وجہ نہیں کہ پنجابی کے  
 بعض موزوں الفاظ کا داخلہ اردو زبان کی حدود میں کیوں نہ ہو سکے۔ ہیں دلی اور لکھنؤ کی نکسالی  
 زبان اور خوش آئند محاورات اور لٹری دلاویزی اور فصاحت و بلاغت سے انکار نہیں۔ اور ہم انکے دلدار  
 ہیں۔ مگر ہم کوئی وجہ نہیں دیکھتے۔ کہ جب دوسری زبانوں کے بعض الفاظ اردو میں داخل کرتے ہیں۔ تو  
 کیوں پنجاب کو بھی یہ فخر بخشا جائے۔ یہ بحث قابل مزید بحث کے ہے۔ باہرین زبان اردو اور

نقادان السنہ اس پر غور کریں۔



ہر قسم کی کتابیں ملنے کا پتہ  
مرغوب کیلئے لاہور  
چوک متی

گر دھرم سیم پریس لاہور





CALL No. { 29152M } ACC. No. Y1254

AUTHOR ALIGHI

TITLE \_\_\_\_\_

Y1254 ALIGHI

ICKS

AT THE TIME

DATE	NO.	DATE	NO.
<u>20-11-69</u>	<u>799</u>		
	<u>799</u>		
	<u>799</u>		



# **MAULANA AZAD LIBRARY** **ALIGARH MUSLIM UNIVERSITY**

## **RULES:—**

1. The book must be returned on the date stamped above.
2. A fine of **Re. 1-00** per volume per day shall be charged for text-books and **10 Paise** per volume per day for general books kept over - due.

